



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, M. DCC. XIX.

Casus IV. Argumentum. Si quis prætendat suscepisse Ordines Sacros per vim, & metum, ut collatio ordinum ex hoc capite dicatur nulla quid requiritur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72172)

offic. & potest. Episcopi par. 2. dicta alleg. 4. num. 22. & seqq., Sed quia Orator permansit in Civitate Neapolis, in ætate, in qua potuerat contrahere Canonicum impedimentum, ideo requiruntur Literæ testimoniales Eminentissimi Archiepiscopi, ut disponitur ab eodem *Canone S. Cæterum*.

Et ita resolutum fuit ab eadem *S. Congregatione in Neapolitana, seu Vici Equem ordinationis 12. Martii 1718.*

ARGUMENTUM.

Si quis prætendat suscepisse ordines Sacros per vim, & metum, ut collatio ordinum ex hoc capite dicatur nulla, quid requiritur?

SUMMARIUM.

- 1 Collatio ordinum, ut dicatur nulla, tam quoad impressionem Characteris, quam, quoad votum continentia, quid requiritur? Vide ibi.
- 2 Quando constare non dicatur de coactione absoluta, nec de coactione causativa?
- 3 Ordinatus per vim, & metum quando censetur ratificasse ordinem susceptum. Vide ibi.
- 4 Ordinatus ad Subdiaconatum si in actu ejus collationis tangat Calicem, & Patenam, non autem librum Epistolarum ex inadvertentia, an ista omisso suppleri possit per Episcopum, etiam privatim.

CASUS IV.

Joseph Sarco prætendens *S. Subdiaconatus ordinem* per vim, & metum illatum à Sebastiano Patre nulliter suscepisse in mense Septembris anni 1709. curavit post obitum Patris sequutum die 30. Octobris sequentis ex delegatione Sacrae Congregationis Concilii in Curia Archiepiscopali Hispalen examinari formiter sex Testes, quorum tamen primus, secundus, & quintus deponunt tantum de auditu, tertius, & quartus, enixam voluntatem Patris, ut Filius Subdiaconatu insigniretur, testantur, sextus Testis Oratoris Confessarius deponit se inter-

posuisse, nè Sebastianus cogeret filium invitum ad susceptionem *SS. Ordinum*, & concludit = *Non lo potè persuadere per il crudele naturale di detto Sebastiano*; Contra verò Promotor Fiscalis in actis protestatus fuit oratorem quamvis Laurea Doctorali insignitum suscepisse ordinem nulla præmissa protestatione, & post obitum Patris non reclamasse, nisi post triennium. Ulterius idem Promotor novem testes contra oratorem induxit, inter quos recensentur, Mater, Soror, & Avunculus oratoris, qui deponunt, Sebastianum Patrem fuisse virum optimis moribus imbutum, & negant suppositum metum, & minas. Sextus Testis Fiscalis deponit ab Josepho oratore fuisse requisitum post obitum Patris, ut ipsi procuraret Coadjutoriam cujusdam Dignitatis; neque videtur se retractasse in secundo examine, dum Testis confirmata prima depositione addidit à Josepho se acribus verbis reprehensum, cum illi proposuisset permutationem Beneficii, quod est quid diversum, & ultra contenta in prima depositione; Nonus Testis, qui in primo Examine deposuit habuisse à Josepho in mandatis post obitum Patris, ut illi procuraret aliquod Beneficium, in secundo examine confirmavit, saltem post obitum Patris; oratorem ipsi per Epistolam gratias egisse de adhibitis diligentibus, transmittendo etiam munera, & pecunias, Quare disputatum fuit *An constet de nullitate collationis ordinis in casu &c.*

- 1 Cui respondendum negativè sentiebam; Etenim non constat nec de coactione absoluta, nec de coactione conditionali, seu causativa Josephi Sarco in suscipiendo ordinem Subdiaconatus, prout requiritur ad hoc, ut hujus collatio dicatur nulla, tam quoad Impressionem characteris, quam quoad Votum continentia juxta *Hofstien. in Summ. de Baptism. num. 11. Fagnan. in cap. majores de Baptism. num. 21. & n. 101. & seqq. ibique Barbos. n. 18. Sanchez. de matrim. lib. 7. disp. 29. num. 5. & seqq. Rot. dec. 225. coram Emerix*
- 2 Quod non constet de coactione absoluta, quæ impedit impressionem characteris, satis patet, dum nullum super ea, affertur documentum. Quod verò nec etiam constet de coactione causativa, quæ

quæ impedit votum, seu obligationem continentiam, licet non impediatur impressionem characteris, satis detegitur ex attestationibus, & documentis allatis pro parte ipsius Josephi. Ex istis enim non probatur coactio causativa illata eidem Josepho ab ejus Patre directè ad hunc effectum, ut ipse susciperet ordinem Subdiaconatus; nam primus, secundus, & quintus Testis deponunt, super hujusmodi coactione, seu super vi, & metu tantum de auditu, adeoque eandem coactionem non probant, ad *Text. in cap. licet de Testibus Rot. in Tuden. Parochialis de Reverteme 17. Junii 1712. S. Secunda, coram R.P.D. Falconerio*. Tertius, & quartus solum enixam testantur voluntatem Patris, ut Filius Subdiaconatu insigniretur; ac proinde nihil probant, fieri namque potuit, quod Pater habuisset hanc enixam voluntatem, & tamen, quod non induxisset ejus filium per vim, & metum cadentem in constantem virum ad suscipiendum Subdiaconatum. Sextus denique Testis, qui deponit se interposuisse nè Sebastianus cogeret Filium invitum ad susceptionem SS. Ordinum, & concludit = *Non lo potè persuadere per il crudele naturale di detto Don Sebastiano* =, eandem coactionem non probat, quia cum hujus Testis depositio conquassata remaneat à tot contrariis Testibus, nimirum à Matre, Sorore, & Avunculo Josephi deponentibus Sebastianum Patrem fuisse virum optimis moribus imbutum, & nullatenus coegisse Filium ad suscipiendum prædictum ordinem, nullum probationis gradum de jure constituere potest *Rot. in dicta Tuden. Parochialis de Reverteme 17. Junii 1712. S. Concomitans, coram R.P.D. Falconerio*. Et eorum attestationibus potius est deferendum, cum sint consanguinei, & intrinseci ejusdem Sebastiani, qui proinde scire magis præsumuntur hujus naturam, quam dictus sextus Testis extraneus.

- 3 Sed etiam si ommittatur constare de hujusmodi coactione, tamen quia præfatus Joseph suscepit ordinem, nulla præmissa protestatione, & post obitum Patris non reclamavit, nisi post Triennium; immò procuravit post obitum Patris Coadjutoriam ejusdem Dignitatis, aut aliud beneficium, & gratias egit ei, median-
- Par. VI.*

te quo illud procuravit, transmittendo etiam munera, & pecunias, ut deponunt sextus, & nonus Testis Fiscalis; sequitur ipsum ratificasse ordinem susceptum, & consequenter teneri observare votum continentiam, dum metus, & violentia purgantur per liberum consensum supervenientem. *Fagnan. in dicto cap. majores de Baptismo num. 114. ibiq. Butr. n. 8.*

Et ita resolutum fuit à S. Congregatione Concilii in *Hispalen. Nullitatis Ordinis 2. Maji 1716.*

- 4 Quæro hic si Ordinatus ad Subdiaconatum, in actu ejus collationis tangat calicem, & patenam, non autem Librum Epistolarum ex inadvertentia, an ista omissio suppleri possit per Episcopum etiam privatim?

Respondeo *Affirmative*, uti resolutum fuit à S. Congregatione Concilii in *Ordinis Capuccinorum, seu Senogallien. ordinationis 10. Januar. 1711.* ubi cum quidam Religiosus ordinis Cappuccinorum accesserit cum dimissorialibus sui Superioris ad Episcopum Senogallien. pro suscipiendo Sacro Subdiaconatus ordine, in actu ejus collationis tetigit quidem Calicem, & patenam, non autem librum Epistolarum ex inadvertentia Assistentis; Unde licet Orator ex cõmuniori Doctorum opinione non dubitaverit de valida ejus ordinatione, sed tantum crediderit ei deficere potestatem legendi Epistolas, nihilominus urgente etiam opinione nonnullorum Doctorum sentientium in oppositum, supplicavit pro opportuna declaratione; proposito proinde dubio = *An, & quomodo Oratoris precibus sit annuendum in casu &c.* fuit rescriptum *Esse supplendum per Episcopum, etiam privatim.*

ARGUMENTUM.

Baptizatus ab hæretico, & natus à Parentibus hæreticis an sit irregularis, adeout indigeat dispensatione ad effectum, ut promoveri possit ad Ordines.

SUMMARIUM.

- 1 *Recipiens Baptismum ab hæretico an usus rationis, non efficitur irregularis.*

Y y 2 2 He-