



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Romæ, M. DCC. XIX.**

Casus II. Argumentum. An resignatio Cappellaniæ merè laicalis facta à
Cappellano ad favorem certæ personæ absque consensu Patronorum sit
nulla. Et an competit Resignanti, regressus ad illam, vel ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

testatur Card. de Luc. disc. 9. n. 17. de jurepat. & disc. 17. n. 3. de jurisdict.

Parum propterea refert, quod consensus iste non legatur expressus in ipsa collatione, seu permutatione, quasi quod inde constet de negativa probatione illius præsentationis; necesse enim non est, quod in actu ipso collationis præstetur, aut in ipso permutationis instrumento inseratur, dum communiter receptum est, quod vel ante præstari potest, vel etiam supervenire exposit intrâ quadrimestre Laicis Patronis à jure Canonico præfinitum ad præsentandum, ut latè probant Lambertin. de jurepat. lib. 2. par. 1. quæst. 6. art. 6. num. 24. Vivian. eod. tract. lib. 12. cap. 5. nu. 22. & Rot. dec. 5. per tot. de rer. permuat. in novis.

Eiusdem irrelevantiæ comperta fuit, & alia subalterna animadversio, quod cum Beneficium ex causa permutationis, seu resignationis non vacet, nisi favore certæ personæ permutantis scilicet, aut resignatarii; inde inferri debeat, quod consensus à Patronis tali casu præstitus tanquam non liber, sed necessariò cedere debens favore dictæ personæ non posse haberi loco veræ præsentationis, quæ cæteroquin esse debet libera, ad Text. in Clement. unic. de rer. permuat.

Etenim libertas ista in objecto requisita favore Patroni præsentare debentis sufficenter videtur concurrere etiam in consensu præstito permutationi, quippe quia in illius residet arbitrio, & facultate consentendi nec nè, ut probat Barbos. de offic. & potest. Episc. allegat. 72. nu. 10. Vivian. de jurepatr. lib. 5. cap. 5. num. 34. & lib. 12. cap. 5. nu. 22. & 28. Lambertin. eod. tract. lib. 2. par. 1. qu. 6. art. 6. sub nu. 30. & Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 45. §. 3. n. 53.

Et extranei sunt termini auctoritatum, quæ in contrarium fuerunt adductæ, Textus enim in objecto allegatus, pluresque Doctores illum sequentes loquuntur in terminis non Patroni, sed Collatoris, qui quidem non potest Beneficium liberè providere in casu resignationis, aut permutationis. Alii Doctores loquuntur in terminis indulti expectativæ, quod non potest comprehendere casus permutationis, sed tantummodo vacationis per obitum. Alii demum in terminis optionis, aut

consimilium jurium, quæ diversa totaliter sunt à casu permutationis, & resignationis, in quo de reliquo punctualem habemus Sacrae Rotæ auctoritatem dec. 90. cor. san. mem. Alexand. VIII. dec. 952. cor. clar. mem. Card. Cerro, & dec. 341. par. 16. rec. supra allegat.

Et ita utraque &c.

ARGUMENTUM.

An Resignatio Cappellaniæ merè Laicalis facta à Cappellano favore certæ Personæ absque consensu Patronorum sit nulla, & an competit Resignanti Regressus ad illam, vel potius ipse remaneat ea privatus, itaut Patroni possint ad eandem Cappellaniam alium nominare.

S U M M A R I U M .

- 1 Unicuique licet jura propria cedere.
- 2 Cappellanus an possit validè renuntiare, & transferre in alium exercitium Cappellaniæ. Vide ibi, & n. 14.
- 3 Consensus Patroni requiritur in resignatione beneficii Ecclesiastici; an vero requiratur in resignatione Cappellaniæ merè laicalis Vide n. 4 & 15.
- 5 Consensus Patroni in resignatione Cappellaniæ merè laicalis, ex quibus præsumatur intervenire? Vide ibi.
- 6 Oppositiō, & reclamatio Patronorum, ad hoc, ut reddat nullam resignationem beneficii Ecclesiastici factam absque eorum consensu, quo tempore intervenire debet? Et quid in Cappellaniis merè laicalibus? Vide n. 17.
- 7 Stante nullitate resignationis ob defectum consensus Patronorum: an, & quando competit Resignanti regressus, ad Beneficium, vel Cappellaniam laicalem. Vel potius Patronus possit aliam personam præsentare: & n. 9. 18. & 19.
- 8 Actus nullus non meretur nomen actus.
- 10 Resignatio Cappellaniæ merè laicalis facta ad favorem certæ personæ absque consensu Patroni est nulla. Amplia ut n. 11. Et quare? Vide n. 12.
- 13 In resignatione simplici non requiritur consensus Patroni.

16 Tem-

- 16 Tempus ad se opponendum resignationi in-
debitè factæ non incipit currere à die re-
signationis, sed à die scientiæ ejusdem re-
signationis.
- 20 Cappellanus resignando Cappellaniam me-
rè laicalem favore certæ personæ, quan-
do dicatur illam resignare malitiosè in-
spretum Patroni.
- 21 Cappellanus resignans Cappellaniam, ex
quibus præsumatur habuisse notitiam
existentia jurispatronatus.
- 22 Resignatio in favorem facta absque con-
senso Patroni licet sit nulla respectu Pa-
tronii, valet tamen in præjudicium Re-
signantis.

C A S U S II.

Quidam Testator in ejus ultimo, quo
decessit elogio, instituit, & funda-
vit de quibusdam bonis in Eccle-
sia Sanctissimæ Annuntiatæ Cappellaniam
merè laicalem, cum onere unius Missæ
quotidianæ, & anni Anniversarii, refer-
vando juspatronatus favore nonnullorū
rum, & interim ipse in eodem testamen-
to deputavit, & nominavit ad dictam
Cappellaniam Titum, qui cùm extitisset
in ejus possessione per multos annos, tañ-
dem illam renunciavit favore Caji præ-
sentis, & acceptantis absque consensu
Patronorum. Cùm autem post quinque
menses pervenisset ad horum notitiam hu-
jusmodi renunciatio, statim ipsi deputa-
runt, & nominarunt ad dictam Cappella-
niam Sempronium. Hoc medio tempore,
Cajus Renunciatarius retro renunciavit
eandem Cappellaniam Titio renuncianti,
qui cum prætendat ad eam habere re-
gressum, & retinere, orta fuit controver-
sia inter ipsum, & Patronos super validi-
tate, vel invaliditate resignationis supradictarum respectivè. Hinc queritur.

Primò. *An resignatio Cappellanæ merè
laicalis facta à Titio Cappellano favore Caji
absque consensu Patronorum sit nulla, &
quatenus affirmativè.*

Secundò: *An Cappellano resignanti com-
petat regressus ad illam, vel potius Patroni
possint ad eam alium nominare, & deputare?*

Super quibus requisitus à quodam
amico, quid pro veritate sentirem, cen-
sebam, prout infrā de jure responden-
dum. Et quidem, quo ad primum dubium

pronuntiandum videtur pro validitate
hujusmodi resignationis. Titus enim
Cappellanus, cùm vigore deputationis,
& nominationis de se factæ ad dictam
Cappellaniam ab eodem Testatore, ha-
beat titulum, & possessionem illius, dici-
tur Dominus ejusdem Cappellanæ; quo
stante dominio validè potuit eam renun-
ciare, & de ea disponere favore Caji, dum
quilibet sua rei est moderator, & arbi-
ter, & unicuique licet jura propria cede-
re; ad Text. in L. re mandata C. mandati.
L. penult. C. de pacificis. L. si quis in conscri-
bendo C. de Episc. & Cleric.

Ex quo principio validè etiam idem
2 Titus potuit renunciare, & transferre in
alium exercitum Cappellanæ, nimirum
ei committendo celebrationem Missa-
rum, & faciendo, ut Missæ annexæ Cap-
pellaniæ per alium celebrentur, soluta ei
congrua eleemosyna, absque consensu Pa-
tronorum; Cur igitur non poterit validè
renunciare, & transferre in alium ipsam
Cappellaniam absque consensu eorum-
dem Patronorum? Et ita in terminis sen-
tire videntur Calderin. conf. 6. de Renunc.
ibi = An patronus laicus beat vocari,
quando præsentatus per eum, & possea per
Episcopum institutus vult renunciare bene-
ficio, & dicitur, quod non, quia jura lo-
quentia de renunciatione, loquuntur tantum
de Episcopo &c. cùm igitur hoc non repe-
riatur jure cautum, non est necessarium vo-
care = Rot. decis. 6. de jure pat. coram Mo-
bedan num. 1. ibi = Resignatio tamen sine
consensu Patroni bene valet =

3 Nec obstant auctoritates, quæ in
contrarium allegari possunt requirentes
pro validitate resignationis consensum
Patroni, quoniam illæ procedere vi-
dentur in beneficiis de jurepatronatus,
Ecclesiasticis, & erectis auctoritate Or-
dinariorum, quibus conferuntur; & qui-
dem optima ratione, nam cùm inter ipsa,
& Beneficiatos adhuc vinculum spiritualis
conjugii, hoc dissolvi non potest, & Be-
neficiatus illud deserere favore alterius
absque consensu Collatoris, & Patroni,
à quibus illud obtinuit; omnis namque
res per quascumque causas nascitur, per
eadem dissolvitur ad Text. in cap. 1. de
regul. jur. Fagnan. in cap. Admonet de re-
nunciat. n. 4. & 25. & seqq.

4 Non vero procedunt quoad Cappel-
lanias

Ianias merè laicales de jurepatronatus, seu legata pia, & officiaturas Missarum, inter quas, & Cappellanos, cùm non conferantur in titulum, nullum datur spiritualis conjugii vinculum, & quarum collatio principaliter sit ad utilitatem ejus, cui confertur; quo casu Cappellanus poterit Cappellaniam invito Superiore, seu Patrono resignare juxta supradictam regulam quod quisque potest ei renunciarre, quod pro se principaliter est introducūm. Calderin. cons. 2. de renunt. num. 1. Fagnan. in d. cap. admonet n. 28.

Sed etiamsi in Cappellaniis merè laicalibus de Jurepatronatus, seu legatis piis, pro earum validitate resignationis requireretur consensus Patroni; negari non potest quin in casu præsenti adsit hujusmodi consensus; Patroni enim statim, ac Titius resignavit prædictam Cappellaniam non se opposuerunt, nec impugnauit hanc resignationem; ex quo sequitur saltē tacitē eam ratificasse, & sic manere in statu validitatis etiam si factam absque eorum expresso consensu, ut expressè docent Roccob. de Curt. de jurepat. in verb. honorificum n. 8. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 14. n. 71. Vivian. de jurepat. par. 2. lib. 13. c. 10. n. 27. Carol. Anton. de Luc. ad Gratian. discept. 835. n. 5. §. Ex quibus. Nullatenus obstante, quod Patroni reclamaverint, & se opposuerint post quinque menses à die præfatæ resignationis, alium præsentando; Ad hoc enim ut oppositio, & repugnantia Patronorum reddat nullam resignationem factam, absque eorum consensu, non sufficit quod interveniat quocumque tempore, sed requiritur quod fiat intrā terminum juris datum ad nominandum, & præsentandum; nempe intrā quatuor menses, cùm agatur de jurepatronatus laicali; Unde cùm Patroni non reclamaverint intrā quatuor menses, sed post quinque menses; hujusmodi reclamatio, & oppositio utpote tempore inhabili facta, reddere nullam non potest prædictam resignationem, juxta Garz. de benef. par. 11. cap. 3. n. 21. ibi = Sed annullanda Patrono intrā tempus præsentandi contradicente = & in terminis permutationis docet Tondut. quæst. benef. par. 2. cap. 4. §. 8. n. 23. ibi = Si tamen post permutationem factam, lapsum effet tempus à lege affigatum Patrono

no ad præsentandum non effet amplius admittendus ad impugnationem permutationis factæ, ipso contemptio =.

Omissio autem, per hypothesim quod resignatio Cappellaniæ facta à Titio favore Caji absq[ue] consensu Patronorum sit nulla, sequitur exinde affirmativa resolutio secundi dubii quoad primam partem, & negatiya quoad secundam, nimirum competere Titio resonant[em] regressum ad illam, & Patronos nullatenus posse alium nominare, & depudare. Agitur enim non de resignatione simplici, sed de resignatione conditionali facta in favorem certæ Personæ, qua mediante Titius ita renunciavit favore Caji præfata Cappellaniam, merè laicalem, ut ei quæratur, & validè possideret; stante autem nullitate resignationis, nec possessio, nec titulus Cappellaniæ fuit Cajo resignatio quæsus, ac proinde eadem Cappellania non intelligitur ablata à resonante, sed competere ei regressum ad illam; & Patronos non posse alium nominare; jus enim, quod alteri non quæritur, à me non abdicatur l. nec utilem ff. ex quib. caus. major. l. qui absenti ff. de acquir. possff., & cum resignatio sit facta in favorem certæ Personæ, ante acquisitionem resignans dicitur, & possidere; & titulum coloratum habere, ut docent Fagnan. in cap. admonet de renuntiat. n. 6. & seq. Garz. de benef. par. 11. cap. 3. n. 16. ibi = Quod resignatio facta in favorem de beneficio jurispatronatus laicorum finè ipso- rum consensu, & mentione est nulla, & ideo jus non abdicatur à resonante, & per consequens præsentatio facta per Patronum, tunc de illo beneficio tamquam vacante non valet = Card. de Luc. de benef. disc. 34. n. 5. Pignattell. consult. 96. n. 9. tom. 6. Rot. decis. 4. num. 2. par. 1. rec. ibi = Cùm igitur constet de jurepatronatus laicorum, resignatio facta in favorem Marcius non potest sustineri, & consequenter jus remansit penes resonantem = Et decis. 511. num. 1. lib. 2. & decis. 158. num. 1. & seqq. lib. 3. coram Puteo, & decis. 172. num. 4. coram Celso, & dec. 419. par. 1. divers. & dec. 159. num. 6. coram Gregor. ibi = Quia resignatio est conditionalis, & si non acquiritur illi, in cuius favorem est facta, beneficium non vacat = Rot. in Mediolanen. beneficij 5. Martii 1703. §. Sed agredientibus, cor. bo. me. Caffarello. Et

- Et videmus ita procedere in contractibus civilibus, qui si sint nulli, non abdicant dominium à contrahentibus; sic venditio nulla non privat venditorem re vendita; Alienatio nulla non privat alienantem re alienata, quia actus nullus non meretur nomen actus. *I. scut ff. de oper. libert.* Ergo nec resignatio nulla privabit resignantem beneficio, ut in terminis resignationis beneficii nulliter factæ coram Papa ob malam expressionem valoris firmavit *Rot. decis. 417. n. 1. & 419. num. 1. & seq. par. 1. divers.*
- Quodquidem procedere videtur absque ulla controversia, animadvertisendo, quod Titius resignando Cappellaniam favore Caji non advertit adesse Patronos, & habuit ignoratiam existentiae juripatronatus, dum ipse non fuit nominatus, & deputatus ad eamdem Cappellaniam ab hodiernis Patronis; sed nominatus, & deputatus fuit in testamento ab ipsomet Testatore; quo stante dicitur illam renunciasse bona fide absque consensu Patronorum; adeoque privari non potest dicta Cappellania; sed stante nullitate resignationis ad eam regressam habere debet; dum ignorantia licet non excusat à nullitate actus, excusat tamen à pena *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 5. 1. n. 64. Garz. de benef. par. 11. cap. 3. n. 19. prope fin. Gratian. discept. 835. n. 12. Rot. dec. 260. n. 31. par. 17. rec.**
- His tamen non obstantibus re mature perpensa ad Primum, Censeo resignationem prefatam esse nullam: Titius namque Cappellanus resignavit Cappellaniam merè laicalem de jurepatronatus laicali favore Caji, absque consensu Patronorum, qui habent non solum jus nominandi, sed etiam jus deputandi, & quodammodo jus eam conferendi; dum in Cappellaniis merè laicalibus, & non eritis auctoritate Ordinarii, opus non est institutione Episcopi, sed totaliter dependent à Patronis; ut alibi dixi; Et sic nulliter resignavit eamdem Cappellaniam, cum in resignatione beneficii de jurepatronatus ad favorem certæ personæ requiratur consensus Patroni, & Collatoris etiamsi iste non sit Episcopus; nihil enim tam naturale est, quam eo genere quid dissolvi, quo colligatum est *cap. 1. de regul. jur., sed sine nominatio-**

ne, & provisione Patroni. *Cappellania merè laicalis obtineri non potest. Cap. decernimus 16. quæst. 7. C. nobis de jurepat.* Igitur nec illam deserere licet, & de ea disponere absque consensu Patroni; Et ita expressè docent *Alb. in cap. quod in dubiis de renunciat. n. 6. Rocch. de curt. de jurepat. verb. honorificum q. 3. n. 8. Vivian. eod. tract. par. 2. lib. 13. cap. 10. num. 25. Garz. de benef. par. 11. cap. 4. n. 72. Tondut. quæst. benef. par. 2. cap. 4. §. 8. n. 18. Rot. dec. 452. num. 7. par. 18.*

*Eoque magis renunciatio facta à Titio Cappellano favore Caji esset nulla, si ipse esset senex, renunciatarius juvenis, aut si esset malæ valetudinis; Ratio autem est, quia si beneficiati, & Cappellani possent propria, auctoritate, & arbitrio absque consensu Patronorum, renunciare, & disponere de Beneficiis, & Cappellaniis in favorem certæ personæ, retrahentur Laici à fundatione, & dotacione beneficiorum, & ab operibus piis; Interest autem Reipublicæ Christianæ, & bono publico Ecclesiæ, nè laici retrahantur ab hujusmodi fundationibus; ideo interest nè Cappellani, & Beneficiati dimittant Cappellanias, & Beneficia in favorem certæ Personæ absque consensu Patronorum, & ipsis spretis, sed debent habere respectum Patronis, & nihil agere in eorum præjudicium; sicuti ipsemet Pontifex hodie habet talem respectum Patronis laicis, nè retrahantur à fundationibus beneficiorum, & operibus piis, ut in permutationibus amplius non derogatur eorum juripatronatus, etiam si hoc sit mixtum, ut de hujusmodi stylo testatur D. meus Advocatus *Pitonius discept. Eccles. 29. n. 15. Vivian. de jurepat. lib. 13. cap. 10. n. 25.**

*Non obstat, quod Titius Cappellanus vigore nominationis, & deputationis de se factæ à Testatore possideat Cappellaniam; tamquam propriam, & consequenter poterit ei cedere sine consensu Patroni, juxta regulam, quod unusquisque potest juri suo renunciare; Hoc enim procedit in resignatione simplici, ubi nullum præjudicium Patroni considerari potest, ut notavi in superiori *Casu num. 9.* Secus in resignatione conditionali facta ad favorem certæ Personæ; pro validitate namque hujusmodi resignationis *juxta**

juxta auctoritates allatas requiritur consensus Patronorum; Et in hoc sensu intelliguntur procedere Auctoritates Calderini, & Rotæ coram Mohedano in contrarium superius allatæ §. Ex quo, ut testatur Garz. de benef. par. 11. cap. 3. n. 13., ibi = Quæ sententia mibi placet in resignatione simplici, in qua ipse loquuntur &c. nec potest in hoc considerari considerabile præjudicium Patroni, cui manet sua præsentatio salva; & ita videtur in praxi servari =.

¶ 4 Quod autem Titus possit transferre in aliud exercitum Cappellaniæ absque consensu Patroni, non est absolutè verum; Attendenda est enim qualitas, & natura Cappellaniæ laicalis, seu legati pii; Si Cappellania sit talis, ut ex lege fundationis requirat personale servitium Cappellani, falsum est quod iste possit absque consensu Patronorum transferre in aliud illius exercitum; si vero sit talis, ut non requirat personale servitium, poterit esse verum quod Cappellanus transferre valeat in aliud exercitum Cappellaniæ laicalis; sed non proinde poterit etiam transferre ipsam Cappellaniam absque consensu Patronorum; Quoniam transferendo in hoc casu exercitum Cappellaniæ in aliud; non consideratur adesse ullum præjudicium Patroni, dum iste moriente Cappellano, non obstante translatione exercitii, posset aliud præsentare; sed transferendo ipsam Cappellaniam in aliud; defuncto ipso renunciante, seu transferente non posset aliud præsentare; dum renunciata Cappellania, hæc non vacaret per obitum Rot. in Caurien. Beneficii super Manutentione 3. Martii 1704. §. In præsenti, coram R.P.D. Lancetta.

Nec subsistit, quod asseritur, nimirum Auctoritates requirentes pro validitate resignationis consensum Patronorum militare in resignatione Beneficii Ecclesiastici, non vero Cappellaniæ merè laicalis; Fallacia enim assumpti satis detegitur, reflectendo ad rationem, ob quam necessarius sit consensus Patronorum in resignatione conditionali ad favorem certæ Personæ Beneficii de jurepatronatus; Consensus igitur Patroni in hujusmodi resignatione Beneficii Ecclesiastici requiritur, non ratione vinculi spirituallis conjugii inter ipsum, & Beneficiatum,

Pars VI.

sed quia interest Reipublicæ Christianæ nè beneficiati transmittant in alios Beneficia, spretis Patronis, & in horum præjudicium; ita ut ideo sunt nullæ hujusmodi resignationes factæ absque consensu Patronorum, quia cedunt in contemptum, & præjudicium eorumdem Patronorum; Hæc autem eadem ratio militat etiam in Cappellaniis merè laicalibus, cum etiam per earum resignationes ad favorem certæ Personæ, absque Patronorum consensu contemnuntur Patroni, & eis præjudicetur, adeoque in his etiam Cappellaniis militare debent eadem Auctoritates; ubi enim militat eadem ratio; ibi, & eadem lex militare debet Ad Text. in cap. translato sacerdotio de confit. ibiq. Gloss. Gonzal. Gratian. discept. 809. n. 9.

Neque dici valet quod Patroni consenserint si non expressè, saltè tacite præfatæ resignationi factæ à Titio favore Caji; Quoniam licet Patroni non se opposuerint, nec reclamaverint à die secunda resignationis; tamen se opposuerunt, & reclamarunt à die scientiæ resignationis, quam habuerunt post quinque menses, præsentando aliud ad dictam Cappellaniam; quod sufficit adhuc, ut dicitur, nec tacite ratificasse prædictam resignationem; Tempus enim ad se opponendum resignationi indebet factæ non incipit currere à die resignationis; sed à die scientiæ ejusdem resignationis, sicuti tempus concessum Patrono ad se opponendum collationi beneficij de jurepatronatus factæ ab Episcopo tamquam de libero, non incipit currere à die vacationis beneficij, sed à die scientiæ vacationis, ut alibi in decursu Operis dimicimus.

¶ 17 Sed etiam si se opposuerint, & reclamassent elapsō termino quatuor menses; adhuc hujusmodi oppositio, & reclamatio esset sufficiens ad annullandam præfatam resignationem factam absque consensu Patronorum; Quod enim oppositio, & reclamatio fieri debeat tempore habili, nempe intrâ quatuor, aut sex menses procedit in beneficiis Ecclesiasticis de jurepatronatus Ecclesiastico, vel laicali; respectu quorum est à jure statutus Patrono, terminus sex, aut quatuor mensium respectivè; sed in Cappellaniis

Tt merè

merè laicalibus, seu Legatis piis, seu officiaturis Missarum, non est à jure statutus Patrono ad nominandum ullus terminus; unde sicuti respectu harum Cappellaniarum merè laicalium possunt Patroni de jure (quicquid sit de mente Fundatoris) nominare, quocumque tempore; ita poterunt renunciationi, resignationi, aut permutationi earumdem Cappellaniarum factæ absque Patronorum consensu; iidem Patroni se opponere quocumque tempore.

18 Descendendo nunc ad secundum du-
biū; respondeo Titio nulliter resignant-
ti prædictam Cappellaniam favore Caji
absque consensu Patronorum non com-
petere regressum ad illam; sed Patronos
potuisse ad eam præsentare Sempronium.
Distinguendum est enim, prout in supe-
riori *Casu*, distinguebamus n. 14. & seq.
inter resignationem sive beneficii, sive
Cappellaniæ merè laicalis absque con-
sensu Patronorum factam finē culpa, &
non malitiosè, itaut resignanti adscribi
non valeat ingratitudo; & resignationem
factam malitiosè, culpabiliter, fraudu-
lenter, & in spretum Patronorum. Si quis
resignat beneficium, aut Cappellaniam
merè laicalem ad favorem certæ Personæ
absque consensu Patronorum, non maliti-
osè, nec fraudulenter, nec culpabiliter,
nec in spretum Patroni, eo quia revera
ignoravit adesse Patronos, aut Cappella-
niæ esse de jurepatronatus; Certum est
quod taliter resignans non privatur Cap-
pellania resignata; sed reclamantibus
Patronis, competit ei regressus ad illam,
& Patroni non possunt ad eam alium
præsentare, aut nominare; & in hoc ca-
su procedunt Autoritates superius ex
adverso allatae §. *Omissio autem*; Quibus
addo *Gemin.* in cap. *deinceps de elect.* in 6.
num. 11. ibi = Sed quilibet ipsorum permutan-
tium ex quo non fuerunt in culpa, etiam
invitis Patronis, poterunt ad sua beneficia
reverti, si Patroni contradicunt permutationi
factæ = *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 14.*
n. 84. ibi = Siquidem cum resignatio est ipso
jure nulla ob contemptum Patronorum pro-
culdubio resignans non revertitur ad benefi-
cium resignatum, sed poterit Patronus li-
berè alium præsentare = *Gratian. discept.*
835. num. 1. & seqq. *Tondut. quæst. benef.*
par. 2. cap. 4. §. 8. n. 21. Card. de Luc. de
benef. disc. 22. n. 12. ibi = Dici posset, quod
ista nullitas utpote culposa tollit jus à res-
gnante = & *disc. 25. n. 4.* & *disc. 34. num. 6.*
Adden. ad Buratt. dev. 136. n. 37.

Et ita etiam sentit in terminis permu-

tationis, idem *Garzias superius in dicto*
§. *Omissio* in contrarium allegatus ibi-
dem n. 29. ibi = *Rescissa autem permuta-*
tione ob contradictionem Patroni, absque
cujus consensu fuit facta, possunt permutan-
tes etiam invito Patrono redire ad sua be-
neficia &c. quando non fuerunt in culpa;
ex quo non constat illas habuisse notitiam
jurispatronatus ante ipsam permutatio-
nem = .

19 Si quis autem resignat Beneficium, aut
Cappellaniam merè laicalem ad favorem
certæ Personæ absque consensu Patro-
norum malitiosè, culpabiliter, fraudu-
lenter, & in spretum Patronorum in hoc
casu taliter resignans remanet ipso jure
privatus Cappellania resignata, nec com-
petit ei regressus ad illam; sed Patroni
possunt validè alium ad eam nominare,
ad *Text. in cap. final. de renunciat.* in 6.
ibiq. *Passerin. num. 1. Gemin. in cap. nemo*
deinceps de elect. in 6. num. 11. ibi = In per-
mutatione beneficiorum, si Patronus non vo-
cetur, & maximè laicus, eo impugnante,
non valebit permutatio, & poterit etiam
permutatione non cassata, vel revocata
alium præsentare = *Rebuff. conf. 38. num. 6.*
& 14. *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 14.*
n. 84. ibi = Siquidem cum resignatio est ipso
jure nulla ob contemptum Patronorum pro-
culdubio resignans non revertitur ad benefi-
cium resignatum, sed poterit Patronus li-
berè alium præsentare = *Gratian. discept.*
835. num. 1. & seqq. *Tondut. quæst. benef.*
par. 2. cap. 4. §. 8. n. 21. Card. de Luc. de
benef. disc. 22. n. 12. ibi = Dici posset, quod
ista nullitas utpote culposa tollit jus à res-
gnante = & *disc. 25. n. 4.* & *disc. 34. num. 6.*
Adden. ad Buratt. dev. 136. n. 37.

20 In casu autem præsenti Titius Cappel-
lanus resignando Cappellaniam merè lai-
calem favore Caji, absque consensu Pa-
tronorum, eam resignavit malitiosè, cul-
pabiliter, & in spretum Patronorum; nam
scivit adesse Patronos, & Cappellaniam
esse de jurepatronatus, & tamen non vo-
cavit eos, nec requisivit eorum consen-
sum in resignatione; Sperni autem dici-
tur Patronus, & cum eo contumeliosè
agi, quando cum posset commodè voca-
ri, non fuit vocatus; & malitia, ac spre-
tus probatur, eo ipso, quod renuncians
scit adesse Patronum, & Cappellaniam
esse de jurepatronatus. *Gemin. in cap. ne-*
mo

*mo deinceps de elect. in 6. num. 11. Lotter.
de re benef. lib. 2. quæst. 14. n. 62. Gratian.
discept. 835. num. 1. & seqq. Ac proinde
sequitur eidem Titio sic malitiosè , &
contumeliosè resignanti non competere
regressum ad dictam Cappellaniam , sed
Patronum potuisse validè nominare ad
eam Sempronium ; juxta auctoritates re-
latas in §. Accedenti ; quibus addo Garz.
de benef. par. 11. cap. 3. n. 30. ibi ≡ Alias
si essent in culpa redire non possent ≡ &
num. 34. ibi ≡ Et sic quando essent in culpa,
Patronus posset præsentare ≡ .*

Dici autem non potest Titium habuisse
21 ignorantiam existentiajurispatronatus ,
& Patronorum , ex eo quia non fuit no-
minatus , & deputatus à Patronis ; sed ab
ipsomet Testatore in testamento , quia
compositibile est quod fuerit deputatus ,
& nominatus à Testatore , & simul habue-
rit notitiam existentiajurispatronatus ,
immo ex hoc ipso præsumitur habuisse
notitiam jurispatronatus ; nam si scivit
Testamentum continere nominationem ,
& deputationem ad dictam Cappellaniam
favore sui , præsumitur etiam scivis se
idem Testamentum continere reservatio-
nem jurispatronatus ad eamdem Cappel-
laniam favore Patronorum . Immò ante-
quam deveniret ad dictam Resignatio-
nem , hoc scire debebat , dum tenebatur
inquirere , & se informare de qualitate
Cappellaniæ , an hæc esset libera , vel po-
tius de jurepatronatus ; unde si non se
informavit de statu Cappellaniæ , culpa-
biliter , & malitiosè hoc fecit , & sic com-
petere ei non potest regressum ad illam

perinde enim est scire , ac scire debere .
Sicuti si quis resignat beneficium alicui
in forma dignum , & prius non inquisivit ,
nec se informavit de idoneitate resignata-
rii ; si postea iste non sit repertus ido-
neus , non potest resignans redire ad be-
neficium , quia culpa sua non habuit ef-
fectum , dum prius tenebatur inquirere ,
& se informare de idoneitate resignatarii ,
& sic scivit , & scire debuit illum non esse
idoneum . Rocch. de Curt. de jurepatr.
verb. honorificum num. 17. Lambertin. eod.
tract. par. 1. lib. 2. quæst. 10. art. 4.

Minusque adversatur , quod si resigna-
tio Cappellaniæ facta à Titio favore Caji
absque consensu Patronorum , sit nulla
ex hoc ipso non possit abdicare ab eo jus
ad illam ; ex actu enim nullo , nullus se-
22 quitur effectus ; quoniam licet sit nulla
respectu Patronorum , & in horum favo-
rem , valet tamen in præjudicium resi-
gnantis ; itaut contradicentibus Patro-
nus , non potest Titius resignans redire ad
illam , Alb. in cap. super hoc de renunciat.
n. 41. Lambertin. de jurepatr. lib. 1. par. 2.
quæst. 1. art. 16. n. 4. vers. posset ei tercio .
Tusch. conclus. jur. 165. litt. R. tom. 6. sicuti
permutatio fraudulenta licet sit nulla
in præjudicium conferentis , valet tamen
in præjudicium malitiosè , & culposè
permutantium , itaut eis non detur re-
gressus . Garz. de benef. par. 11. cap. 3.
num. 36. in fine D. meus Advocatus Pito-
nius discept. Eccles. 29. n. 12.

Erat hic exponenda Constitutio D.
Pii V. , la 104. , sed de ea diximus supra
Par.V. Can.VIII. in Comment. n. 1.

C A N O N X V I I .

SIXTUS QUINTUS Consit. XIX. §. 3. Bull. Rom. Tom. 2.

Si cunctas per orbem terrarum diffusas Ecclesias in eorum
juribus , & Privilegiis libenter conservare studemus : *Et* Ann. 1586.
infra . Nos moti tam prænarrata Bonifacii Papæ Prædeces-
foris consideratione , quæm præclara memoria Imperato-
ris Constantini , cuius morbum , suscepito hic olim baptismo ,
Divina gratia sanavit , vestris hujusmodi supplicationibus
Pars VI.

T t a beni-