



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,  
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In  
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de**

**Romæ, M. DCC. XIX.**

Casus II. Argumentum. Regula secunda Cancellariæ non comprehendit beneficia simultaneæ præsentationis; An autem comprehendere intendat, quando hæc simultanea est divisa per Turnum? Vide prout in ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72172)



na Jurisdictionis 10. Maji 1700. S. Præ-  
tarea cor. Me.

Cæterum omnem submover amaritudinem Breve Pauli V., in quo expressè dispositum, & cautum fuit, ut Collationes, & provisiones Monasteriorum Ordinis S. Benedicti in Lotaringia ad S. Sedem Apostolicam, ut prius pertinerent, itaut nullus de illis præter Romanum Pontificem pro tempore existentem ullo modo disponere possit, per quæ citra ullum dubitandi locum antiqua generalis reservatio fuit confirmata, & nova specialiter inducta, ut dictum fuit in prima Decisione n. 27. & seqq., nec hæsitari potest, quin hujusmodi Breve fuerit ad observantiam deductum, quia vacata paulò post illius publicationem Abbatia S. Naboris Congregationis SS. Vitoni, & Idulphi, cum Monachi devenissent ad electionem, eam uti nulliter, & de facto emanatam rescidit dictus Pontifex, de ipsaque disposuit ad favorem Joannis Porcellotti Maillanei, ea reddita ratione, quia illius Collatio, provisio, & omnimoda dispositio virtute suarum antecedentium Literarum ad S. Sedem Apostolicam spectabat, ut constitit ex ipsis Literis transcriptis in hodierno Summ. Datarie litt. C.

Denuò hoc idem Monasterium vacavit sub Urbano VIII., à quo provisum fuit favore Caroli de Bourlemont, & quia Monachi elegerunt P. Pulchronium, inter ipsum, & Provisum Apostolicum orta fuit quæstio, delata postea ad Sac. Rotam, quæ licet primo loco respondisset pro nullitate electionis ob non servatum Capitulum quia propter, ac non pètitam à Sede Apostolica confirmationem juxta concordata Germaniæ, quæ per viam  
32 extensionis locum habere in Diocesi Methen. Rota tunc supposuit, ut videre est in tota decisione 43. Duno. Jun. Pro secunda tamen vice proposita Causa, exhibitoque Breve Pauli V., nec non alio rescripto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium, confirmato in speciali forma à sa. me. Urbano VIII. recessum fuit à Decisis, ut in decisione 73. per tot. ejusdem Duno. jun. Quibus stantibus constat ad evidentiam de praxi Datarie favorabili non admittendi electiones Monachorum hujusmodi Congregationis SS. Vitoni, & Idulphi, etiam in iis locis, in  
Pars VI.

quibus vigere concordata Germaniæ erroneè suppositum fuerat, ergo multò magis in isto Viridunen. Diocesis, in quo certum est nunquam viguisse concordata, remanetque per consequens quælibet observantia contraria, quatenus adesset, sublata per posterius Breve Paulinum, & Sacræ Congregationis Rescriptum per viam legis universalis emanatum, ut animadvertit Rota dicta dec. 73. in fine coram Duno. Jun.

Non turbante nupera provisione Monasterii S. Petri de Luneville facta sub fine Pontificatus sa. me. Innocentii XII. Tum quia est de ordine diverso, nempe Regularium S. Augustini, qui forsàn habere possunt speciale privilegium Regularum Cancellariæ derogatorium, prout illud obtinent Canonici Præmostratenses sub eadem regula militantes, de quo Rota in dec. 41. coram Verall. Tum quia constat patenter dictam expeditionem processisse ex errore, cum suppositum fuerit, Monachos intrà sex menses non elegerisse, & tamen cum vacasset per obitum Commendatarii nulla requirebatur electio Monachorum, ut dixit Rota cor. Coccin. dec. 2245.

Et ita utraque &c.

## ARGUMENTUM.

Regula secunda Cancellariæ non comprehendit beneficia simultaneæ præsentationis; An autem comprehendere intendat, quando hæc simultanea est divisa per Turnum? Vide prout in corpore.

## SUMMARIUM.

- 1 Literæ subreptitiæ non sunt exequendæ.
- 2 Beneficia simultaneæ collationis, aut præsentationis non cadunt sub Regula secunda Cancellariæ. Quid si hujusmodi simultanea sit divisa per Turnum? Vide num. 3.



## CASUS II.

VAcavit Beneficium A de Jurepatronatus Episcopi, & Titii Sede Episcopali vacante; Cajus obtinuit illud à Sede Apostolica, cum expressione, quod esset illi reservatum, in vim hujus Canonis XV. Quæritur an Literæ Apostolicæ Impetrationis Beneficii obtentæ à Cajo sint exequendæ?

- 1 Respondeo negativè, quia dictæ literæ sunt subreptitiæ cum deficiat verificatio reservationis Regulæ secundæ, in qua consistit totum fundamentum gratiæ, *Rota coram Ubald. decis. 300. num. 2. & 3., & in recent. decis. 472. num. 69. par. 19., & in Parmen. Beneficii 28. Januarii 1701. §. Cum enim, coram R.P.D. Scotto impress. apud Pitonium discept. Eccles. 25. num. 40., & in Cremon. Beneficii 3. Decembris 1706. §. Præmissio, coram R.P.D. Lancetta.*
- 2 Et sanè cessat in hoc casu reservatio Regulæ secundæ, licet enim ista reservet Beneficia, & Dignitates vacantes Sede Episcopali vacante, & spectantes ad collationem Episcopi ante adeptam Ecclesiæ possessionem, attamen excipit in corpore beneficia, & dignitates simultaneæ collationis, præsentationis, vel electionis, ibi = *Non tamen ad collationem cum alio, vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem, vel electionem pertinentia* = Ex qua exceptione exclusæ remanere Beneficia, & Dignitates, quæ habent consocium in jure conferendi, vel præsentandi communiter advertunt *Ventrigl. in prax. par. 2. annot. 2. §. 2.*

*num. 20. Lotter. de re benefico. lib. 2. quest. 34. num. 8. versic. unde Gabriel. conf. 187. num. 3. & seqq. lib. 1. D. Piton. d. discept. Eccles. 12. sub n. 17.*

- 3 Et solum quæstio restringitur in videndo, an sicut regula excipit Beneficia, & Dignitates simultaneæ Collationis, seu præsentationis, ita etiam excipere intendat, quando hæc simultaneæ est divisa per Turnum inter duos Collatores, vel Patronos; In quo articulo regula est affirmativa, quod etiam stante divisione per Turnum non habet locum reservatio, ea ratione, quod illa fundatur in ratione occurrendi diutinæ vacationi Beneficiorum tempore, quo vacante Sede Episcopali, non adest Collator, neque Patronus respectivè, quando Episcopus habet jus præsentandi, quæ ratio cessat, quoties supponimus adeste concurrentiarium, qui in defectum alterius per jus accrescendi, seu non decrescendi potest conferre, seu præsentare, ad Beneficium, seu Dignitatem vacantem, ut firman *Gonzal. ad regul. 8. gloss. 45. §. 3. num. 44. & seqq. Castropal. tract. 13. de Benefic. disput. 2. punct. 8. num. 5. Tondut. quest. Benefic. part. 5. cap. 1. num. 234. cum seqq. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 57. n. 90.*

Cum igitur Sede vacante adest Titius Compatronus; qui coram Vicario Capitulari habente jus instituendi, potuit præsentare, cessat ratio fundamentalis reservationis Regulæ secundæ consistens in defectu Collatoris, seu Patroni, qui possit conferre, seu præsentare ad occurrendum diutinæ vacationi Beneficiorum; ut dixi in *Commentario*.