



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Romæ, M. DCC. XIX.**

Casus I. Argumentum. Enumerantur probationes sufficietes ad
probandum Juspatronatus Privatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

num. 10. coram Rembold. & dec. 196. num. 4. par. 5. tom. 1. & dec. 630. n. 85. & seq. par. 4. tom. 3. & decis. 82. num. 17. par. 7. & dec. 63. num. 2. par. 16. & dec. 782. num. 1. & seqq. & decis. 576. num. 9. & seqq. par. 18. & decis. 6. num. 1. & seqq. & dec. 8. num. 4. & seq. & dec. 136. num. 1. & seqq. par. 19. rec., & in Beneventana Jurispatronatus 10. Maji 1700. §. Siquidem coram bo. me. Caprara, & in Mediolanen. Beneficii 1. Aprilis 1707. S. Et ob id, coram R.P.D. Ansaldo, superius impress. Par. II. Can. XXII. XXIII. & XXIV. Cas. IV. n. 17., & in Bononien. Archipresbyteratus 10. Martii 1710. §. Addito, coram R.P.D. Aldrovando, & 23. Febr. 1711. §. Atque, coram Reverendissimo Molines, & in Arianen. Archipresbyteratus 14. Martii 1710. §. Quibus positis, coram Eminentissimo Scotto, & in Vicen. Parochialis de Aqualata 31. Martii 1713. §. Hujusmodi, coram R.P.D. Crispo, & in Compostellana Parochialis 16. Novembbris 1716. §. Agitur, coram R.P.D. Falconerio, & in Triviana Jurispatronatus 17. Junii 1718. §. Et sanè, cor. R.P.D. Foscari.

Frequentissimè ante Concilium contingebat usurpatio Jurispatronatus, dum Personæ Potentes, quibus Ordinarii contradicere, vel resistere non de facili poterant, maxima facilitate Ecclesiæ, & Beneficia in servitutem redigebant, & sibi arrogabant Juspatronatus, præsertim occasione absentia Sedis Apostolicæ ab Urbe, & Italia; Hinc proinde Sapientissimi Patres sicuti in anteriori *Canone* providerunt indemnitatì Patronorum, quando revera constat de eorum Jurepatronatus, prohibendo nimirum derogare, & alterare qualitates, & conditiones in limine fundationis beneficiorum per ipsos appositas; ita in hoc *Canone* providere non omiserunt Libertati Ecclesiarum inducendo novam rigorosam formam probationis Jurispatronatus in Personis potentibus, nimirum, vel ex authentico instrumento fundationis, aut dotationis, vel per immemorabilem unà cum præsentationibus effectum sortitis non minori spatio annorum quinquaginta, per documenta justificandis.

Quoad quartam Conclusionem jam plura diximus superius in hac Parte *Can. I.* Quintam conclusionem probant etiam *Canon. IV. Par. I.* & *Canon. XXVII. Par. II.* Sextam confirmant *Canones XII. & XIII. dicta Par. II.* Quoad septimam quamplurima tetigimus hic *Can. IX.*

Quoad alias verò Conclusiones infra scripti disputantur Casus.

ARGUMENTUM.

Enumerantur probationes sufficien-
tes ad probandum Juspatronatus
Privatorum.

S U M M A R I U M.

- 1 Omnia beneficia de jure præsumuntur libera collationis.
- 2 Libertas beneficij probatur ex subsecuta observantia.
- 3 Ultimus status in beneficialibus attenditur.
- 4 Attestationes conformes assistentiae juris sunt attendenda.
- 5 Juspatronatus in persona privata probari potest ordinaria juris communis probacione.
- 6 Juspatronatus privatum, quot modis probari possit. Vide ibi, & num. 7. usque ad 24., & num. 32. usque ad num. 39.

- 25 Provisiones Apostolicae non immutant statum, & naturam beneficij; & num. 42.
- 26 Provisiones beneficij factæ ab Ordinario, tamquam de libero, an, & quando non sint adversative statui Patronali? Vide ibi, & num. 27. & 28.
- 29 Ultimus status nequit constitueri Episcopum in potestate liberè conferendi, quando re integra à contrariis probationibus remanet absortus.
- 30 In conflitu plurium Testium sunt atten-
dendi illi, qui sunt numero plures, & magis qualificati.
- 31 In Patronis Regularibus nulla cadit præ-
sumptio usurpati.
- 40 Sententia in solo possessorio restricta non
impedit, quin post assumptum examen pe-
titoriū contrarium decidatur:
- 41 Testes examinati non citata parte, non
probant.

CASUS

C A S U S I . 104

Presentavit Titius ad beneficium A
vacans quendam Clericum ido-
neum, quem Ordinarius admittere, & in-
stituere recusavit, eo sub pretextu, quod
dictum Beneficium esset liberæ collatio-
nis, non verò jurispatronatus; Fundabat
Episcopus suam intentionem, in quibus-
dam provisionibus Apostolicis factis
absque ulla mentione jurispatronatus; &
in nonnullis aliis provisionibus factis à
se, & à suis antecessoribus de eodem be-
neficio, tamquam de libero, & in attestati-
onibus quorumdam testium deponen-
tium super libertate ejusdem beneficii.
Orta proinde lite inter Titium, & Epi-
scopum, queritur in hoc casu an constet
de jurepatronatus?

Videtur non constare de jurepatrona-
tus, sed supradictum beneficium esse li-
beræ collationis. Si quidem in primis mi-
litat pro libertate hujus beneficii assisten-
tia juris, per quam omnia beneficia præ-
sumuntur liberæ collationis per Text. in-
can. Omnes Basilicæ 16. qu. 7. & est Theo-
rica Innocentii in cap. Cùm venerabilis n. 9.
de exception. quam sequuntur Rot. coram
Cavaler. decis. 159. n. 1. & coram Seraph.
decis. 1353. num. 2. & seq. & coram Royas
decis. 99. n. 4. & decis. 514. n. 2. par. 17.
& decis. 395. n. 4. par. 19. & in Cremonen.
Beneficii 11. Maii 1705. §. Non solum cor-
am R.P.D. Kaunitz. & in Lucana Benefi-
cii 22. Febr. 1709. §. Quo enim in fin. cor-
am R. P. D. Falconerio impress. Par. II.
Can. XXII. XXIII. & XXIV. Cas. III. n. 3.
& in Bovinen. Archipresbyteratus 10. Mar-
tii 1710. §. Constito coram R. P. D. Aldro-
vando, & in Abulen. Cappellaniæ 28. Ju-
nii 1715. §. Parum coram R. P. D. An-
saldo.

Deinde eamdem libertatem concludit
subsequuta observantia; Hujusmodi nam-
que beneficium fuit per duas vices pro-
visum à Sede Apostolica, nulla facta men-
tione jurispatronatus; & per alias duas
vices ab Ordinariis tamquam de libero,
nimirum una vice ab Ordinario defuncto,
& altera vice à moderno Episcopo, per
cujus provisi obitum modò vacat dictum
beneficium, quæ provisiones absque du-
bio qualificare videntur ejusdem benefi-

Pars V.

cii libertatem, dum si hoc non fuisset li-
berum, sed Patronale; Patronus non per-
misisset illud provideri tamquam de libe-
ro, ut in similibus terminis consideravit
Rot. in Mediolanen. Prioratus super dubio
ignobilium 15. Junii 1703. §. Quod autem,
& super qualitate agnatitia 18. Junii
1702. §. final. coram Eminentiss. Scotto,
& in Cremonen. Beneficii 14. Maii 1706.
§. Tantò facilius coram R. P. D. Kaunitz.
adèo ut vacante nunc eodem beneficio
debet Ordinarius manuteneri in posses-
sione illud liberè conferendi; Cùm in
Beneficialibus ultimus status semper ve-
niat attendendus, ut quam pluribus au-
toritatibus probat Rot. in Mediolanen.
beneficii 1. Aprilis 1707. §. Adeò coram
R.P.D. Ansaldo, & in Abulen. Cappellaniæ
28. Junii 1715. §. Indubitantius coram
eodem.

Accedunt insuper attestations duo-
rum Testium deponentium super liberta-
te dicti beneficii, qua attestations cùm
sint conformes assentiæ juris, eis defe-
rendum venit, ut admonet Card. de Luc.
de decim. disc. 13. nu. 8. Rot. decis. 1135.
nu. 4 coram Seraph. & decis. 51. n. 2. co-
ram Gregor. & decis. 931. num. 4. coram
Cerro.

Hæc prima fronte suadere videntur li-
bertatem hujusmodi beneficii; sed re me-
lius perpenfa censeo in hoc casu illud
non esse liberum, sed jurispatronatus Ti-
tii. Quoniam non agitur de Persona Po-
tentia, sed de Persona privata, in qua-
cùm non præsumatur usurpatio jurispa-
tronatus non habet locum dispositio hu-
jus Canonis inducentis novam rigorosam
formam probationis in Personis poten-
tibus, sed ad demonstrandam existentiam
jurispatronatus, & qualitatem patrona-
lem in beneficio sufficit ordinaria juris
communis probatio. Rot. decis. 211. n. 2.
par. 1. & decis. 360. nu. 2. par. 2. rec. &
decis. 142. nu. 2. & 13. & seq. coram Bu-
ratt. & decis. 352. nu. 2. coram Millin. &
decis. 445. n. 9. & seq. coram Cerro, & de-
cis. 493. n. 1. & seq. coram eodem.

Juxta autem juris communis ordina-
riam probationem juspatronatus privato-
rum probari potest. Primò. Per Instrumen-
tum, Testamentum, aut Codicillum,
continentia fundationem, constructio-
nem, aut dotationem. Quod Instrumen-
tum,

D d tum,

- tum, aut Testamentum debet esse confe-
tum per publicum Notarium, et si sit de-
perditum, potest probari per copiam ex-
tra Protocollum, dummodo Testes asse-
rant illam convenire cum originali. *Ven-
trigl. in prax. de jurepat. annot. 1. §. 2.
n. 2. & seqq. Gonzal. ad regul. 8. Cancell.
gloss. 18. n. 32. Rot. decis. 1037. n. 1. cor.
Pania.*
- 7 Secundò. Per Testes deponentes de pu-
blica voce, & fama, quæ in antiquis
cùm possessione quadragenaria præsen-
tandi probat juspatronatus, ubi usurpa-
tionis præsumptio non intrat, *Rota de-
cis. 77. n. 2. par. 1. rec. & decis. 154. nu. 3.
& decis. 541. nu. 3. par. 2. & decis. 172.
n. 6. par. 3. & decis. 159. n. 6. & dec. 169.
nu. 5. par. 10. & decis. 329. nu. 6. par. 9.
tom. 2. rec. & decis. 142. nu. 4. coram Bu-
ratt. & decis. 162. n. 12. & seq. cor. Bich.
& in Asculana jurispatronatus 26. Janua-
rii 1703. §. Rursum coram Eminentissimo
Scotto.*
- 8 Tertiò. Per decretum, quo Episcopus
decrevit alicui danda esse alimenta, tam-
quam Patrono Ecclesiæ.
- 9 Quartò. Per confessionem, & attestati-
onem, quam facit Episcopus in lite-
ris erectionis jurispatronatus præstanto
suum consensum, *Rot. decis. 168. num. 12.
par. 10. rec.*
- 10 Quintò. Per insignia, seu arma alicui
jus familiæ apposita in Ecclesia, seu Cap-
pella Bald. *conf. 310. lib. 5. Ancharan.
conf. 113. n. 34. Rot. decis. 172. par. 3. rec.*
- 11 Sexto. Per inscriptiones, & epitaphia
antiquissima mentionem facientia de fa-
milia, & jurepatronatus, *Ventrigl. in prax.
de jurepat. annot. 1. §. 2. num. 11. & seqq.
Garz. de Benef. par. 5. cap. 9. nu. 113. Na-
var. qu. for. lib. 1. cap. 49. Barbos. hic.*
- 12 Septimò. Per multiplicatas præsenta-
tiones antiquas, & effectuatas per 100.
annos, *Ventrigl. ubi supra nu. 16. & seqq.
Rot. decis. 211. num. 1. par. 1. & decis. 159.
num. 4. par. 10. & decis. 164. n. 1. & 245.
nu. 10. par. 9. tom. 1. & decis. 329. nu. 5. &
446. nu. 3. par. 9. tom. 2. rec. & decis. 445.
nu. 12. coram Cerro, & decis. 34. nu. 20. &
seqq. coram Priolo, & in Pampilonen. ju-
rispatronatus 19. Januarii 1703. §. Docuit
coram Eminentiss. Scotto, & in Asculana
jurispatronat. 26. Januarii 1703. §. Quod
coram eodem.*
- 13 Octavò. Per enunciativas antiquas à
diversis Notariis, & in diversis Instru-
mentis contentas, quæ habent vim famæ,
& probant juspatronatus, *Rot. decis. 211.
nu. 1. in fin. par. 1. rec. & decis. 360. nu. 3.
& 4. par. 2. & decis. 172. n. 3. & decis. 661.
n. 1. & 4. par. 3. rec.* Et etiam per enun-
ciativas emanatas ab ipsis Patronis pro-
batur juspatronatus, dummodo aetus, in
quibus emanarunt, sint gesti ab ipsismet
Ordinariis, vel ab illis approbati *Rot. de-
cis. 661. nu. 6. par. 3. rec.* Sed solæ enun-
ciativæ, vel fama non sufficiunt ad pro-
bationem jurispatronatus, nisi concur-
rant adminicula. *Dec. conf. 113. in fine
Rot. decis. 360. n. 5. par. 2. rec.*
- 14 Nonò. Probatur juspatronatus per
actus factos per Rectores Ecclesiæ Patro-
nis in recognitionem jurispatronatus. *Rot.
decis. 360. n. 10. par. 2. rec.*
- 15 Decimò. Per visitationes, in quibus
Visitatores receperunt informationes à
Testibus, qui sub juramento afferant be-
neficium esse de jurepatronatus, *Rot. de-
cis. 360. n. 11. par. 2. rec. & decis. 168. n. 24.
par. 10. rec.*
- 16 Undecimò. Probatur per assertionem
Episcopi, cui videtur multum deferendū,
cùm Ordinarii soleant esse difficiles
in admittendo aliquod beneficium
esse de jurepatronatus propter præjudi-
cium, quod affertur eorum liberæ colla-
tioni. *Rot. decis. 360. nu. 12. par. 2. & de-
cis. 164. n. 6. par. 9. tom. 1. & decis. 329. n. 8.
par. 9. tom. 2. rec. Card. de Luc. de jurepat.
disc. 9. nu. 17. Rot. in Asculana jurispatro-
natus 26. Januarii 1703. §. Accedunt cor.
Eminentiss. Scotto.*
- 17 Duodecimò. Per libros servatos in
Archivio Episcopatus, in quibus Eccle-
sia tamquam de jurepatronatus descripta
extitit, vel per alia jura ab Archiviis pu-
blicis extracta, qui plenè probant exi-
stentiam jurispatronatus. *Rot. decis. 100.
& decis. 172. n. 7. par. 3. rec. & in Tarrac-
onen. Insignium super manutentione 3. Ju-
lii 1702. §. Neque obstant cor. bo. me. Caf-
farello, & in alia Tarraconen. juris pun-
ctandi super negotio principali 26. Februa-
rii 1703. §. An propterea, cor. bon. mem.
Omanna, & in Vicen. Parochialis de Aquila-
lata prima Julii 1712. §. Perperam coram
R.P.D. Crispo.*
- 18 Decimotertiò. Per assertionem, & ab-
solutam

solutam narrativam Papæ absolutæ asserentis beneficium esse de jurepatronatus juxta Clementin. 1. de probat. sed narrativa Papæ concepta per verba, ut asseritur, non probat juspatronatus. Rot. decis. 510. n. 1. par. 3. rec.

19 Decimoquartò. Per sententiam Ordinarii prolatam causa cognita, vigore cuius præsentatus fuit institutus, maximè si ista sententia fuerit latè paulò post sanctionem conciliarem. Rot. decis. 169. n. 11. & 27. par. 10. & decis. 245. nu. 21. par. 9. tom. 1. rec. & in Pampilonen. jurispatronatus 19. Januarii 1703. §. Et demum cor. Eminentiss. Scotto, & in Asculana jurispatronatus 26. Januarii ejusdem anni cor. eodem, & in Arianen. Archipresbyteratus 14. Martii 1710. §. Rursus cum seqq. cor. Eminentiss. Scotto.

20 Decimoquintò. Probatur juspatronatus per provisiones beneficii factas ab Ordinariis tamquam de jurepatronatus, siquidem si Episcopi pro tempore non agnoverissent existentiam jurispatronatus, non est verisimile, quod beneficium prævidissent ad nominationem eorum, qui asserebant se esse Patronos. Rot. decis. 169. n. 26. & decis. 32. n. 12. par. 10. rec. & decis. 352. n. 3. coram Millin. & in Colonien. Pastoratus 10. Junii 1718. §. Si verò coram R. P. D. Cerro. Probatur etiam per provisiones Apostolicas factas cum derogatione jurispatronatus; ex tali enim derogatione per Pontificem facta necessariò venit dicendum dictum juspatronatus extitisse, & extare. Buratt. cons. 324. n. 3. lib. 3. Rot. decis. 164. n. 12. & decis. 245. nu. 63. par. 9. tom. 1. rec.

22 Decimosextò. Probatur, si de libertate Ecclesiæ nullus minimus detur fumus, seu si nulla exhibeat moderni, vel antiqui temporis collatio facta ab Ordinario; hujusmodi enim tam longava observantia, quamvis negativa apertè ostendit, quod Ordinarii agnoverint Ecclesiam non esse liberæ collationis, cum non sit verisimile, quod tot Episcopi neglexissent illam conferre jure proprio, nisi fuissent certi de statu beneficii, de quo præsumuntur plenam notitiam habuisse. Card. de Luc. de benef. disc. 9. sub n. 12. & alii apud Rot. in Pampilonen. jurispatronatus 19. Januarii 1703. §. Quæ omnia coram Eminentissimo Scotto.

Pars V.

23 Denique probatur ex instrumento donationis Ecclesiæ, sive beneficii confirmatae à Sede Apostolica, quæ donatio Ecclesiæ, sive beneficii resolvitur in veram jurispatronatus concessionem juxta Rot. in Vicen. Parochialis de Aqualata prima Julii 1712. §. de qualitate, & 31. Martii 1713. S. Patronalis cor. R. P. D. Crispo, & in Colonien. Pastoratus 20. Junii 1718. §. Pertinentia coram R. P. D. Cerro, & alias auctoritates superius relatas Par. II. Can. XVI. XVII. XVIII. XIX. & XX. Cas. I. num. 4.

24 Enumeratis hujusmodi probationibus, seu modis, quibus probari potest existentia jurispatronatus, multa ex illis in casu præsenti concurrunt. Affert enim Titius Instrumentum donationis, in quo legitur suis antecessoribus, & sibi donatum à Patronis jurispatronatus; affert etiam antiquam sententiam Ordinarii tunc temporis; in qua causa cognita, & servatis servandis fuit canonizata pertinentia jurispatronatus dicti beneficii favore sui, ac suorum, à quibus habet causam; docet de observantia hujusmodi Instrumenti donationis, ac sententiæ; quampluribus præsentationibus inde sequitis, & effetuum sortitis, & depositionibus multorum Testium deponentium de publica voce, & fama; ex quibus omnibus probari existentiam, & qualitatem Patronalem in personis privatis tradunt auctortates superius relatae nu. 7. 12. 19. & 23. quibus addo Rot. in Compostellana Parochialis 16. Novembbris 1716. per tot. coram R. P. D. Falconerio inferius legen.

25 Quin mercantur attendi provisiones Apostolicæ hujus beneficii factæ, absque ulla mentione jurispatronatus, quia ut sèpè dictum fuit Provisiones Apostolicæ non immutant statum, & naturam beneficii ob præsumptam mentem Pontificis nunquam præjudicandi Patronis. Rot. decis. 265. n. 4. cor. Dunozett. sen. & dec. 252. n. 11. coram Priolo, & in Asculana jurispatronatus 26. Januarii 1703. §. Quo postio cor. Eminentiss. Scotto, & in Vicen. Parochialis de Aqualata 1. Julii 1712. §. Altera cor. R. P. D. Crispo.

26 Minusque obstant non nullæ Provisiones factæ ab Ordinario de hoc eodem beneficio, tamquam de libero; quia in primis Ordinarius non habet facultatem mutan-

- mutandi statum, & qualitates beneficii juxta dispositionem antecedentis *Canonis*; & quia iste provisiones non constat effectas ab Ordinario animo præjudicandi Patronis, & cùm horum scientia, & patientia. *Adden. ad Gregor. decis. 434. n. 20.* & *decis. 452. n. 13. cor. Dunozett. sen.* & *in dicta Asculana jurispatronatus ubi supra. §. final.*
- 27 Et quidem unamquamque ex dictis provisionibus ab Ordinariis tamquam de libero factis singulariter perpendendo; Prima non est adversativa statui Patronali, quia cùm plures institutiones tam antecedentes, quam successivæ ejusdem beneficii sunt pro ejus qualitate patronali, illa utpote inter media præsumitur correcta, & excludere nequit qualitatem jurispatronatus. *Rot. in Romana Cappellania S. Nicolai 28. Junii 1709. §. Diximus cor. R.P.D. Ansaldo, & in Bononien. Beneficiorum de Castello 21. Martii 1712. §. Respectu verò, & 12. Decembbris ejusdem anni §. Unionem in fin. coram R. P. D. Crispo, & in Vicen. Parochialis de Aqualata 31. Martii 1713. §. Ad predictam cor. eodem.*
- 28 Neque est adversativa statui Patronali ultima consimilis collatio, quia cùm fuerit facta absente Patrono, iste non poterat contradicere, nec præsentare, ut animadvertisit *Rot. in dicta Vicen. Parochialis ubi supra* §. *Ad dictam, & consequenter nequit constituere Episcopum in potestate liberè conferendi, nec præjudicare Titio Patrono, qui re integrâ comparuit, & qualitatem patronalem ex supradictis probationibus verificavit, præsertim, quia hujusmodi ultima provisio absorpta penitus remansit in illo genere probationum, quas ad limitationem *Canonis XXVI. Par. II.* communiter admittunt Canonistæ, de quo differit. *Rot. in Mediolanen. beneficij 1. Aprilis 1707. §. Quod si non adhuc, & §. Gessante, cor. R. P. D. Ansaldo, impress. dicta Par. II. Can. XXII. XXIII. & XXIV. Cas. IV. n. 13. & 38.**
- 30 Denique nihil officiunt depositiones duorum Testium ex adverso superius allatae; quia cùm adsint quam plurimi alii Testes deponentes de existentia, & pertinentia jurispatronatus dicti beneficij; in horum conflictu potius isti, qui sunt nu-

mero plures, & magis qualificati, & qui sunt adminiculati ex pluribus conjecturis, & dicto instrumento publico donationis, quam illi sunt attendendi. *Rot. decis. 285. nu. 5. par. 8. & decis. 53. nu. 17. par. 13. rec. & in Pampilonen. jurispatronatus 19. Januarii 1703. §. Fama coram Eminentis. Scotto.*

R. P. D. FALCONERIO

Compostellana Parochialis.

Lunæ 16. Novembris 1716.

EX morte secuta in mense Decembbris 1713. Hyacinthi Nogueiri Palatiō Rectoris Parochialis Ecclesie S. Juliani de Luagna, cui reperitur subjectivè unita Ecclesia S. Mariæ de Comanda, ortum habuit judicialis contentio inter Abbatem, & Monasterium S. Mariæ de Sobrado Ordinis Cisterciensis, & Promotorem Fiscalem Curia Archiepiscopalis super libertate, sive potius Patronali qualitate ejusdem Parochialis, ob quam causam renuente Provisore Compostellano indicere concursum intrà quadri mestre à Constitutione Piana perfinitum, ad effectum, ut Abbas valeret unum ex approbatis præsentare; Antonius Crux Vega eamdem Parochiale à S. Sede impetrare satagebat, ob non factum concursum intrà quadri mestre à Constitutione Piana præfixum, & contemporaneè Joannes Gonzalez Brios ab Abbatе præsentatus pro illius collatione pariter instabat; Quamobrem à Dataria Apostolica relaxatis utriusque supplicationibus; & executio ne Literarum Apostolicarum illarum vigore expeditarum mihi directa, ex quo Antonius noluit amplius litigis insistere, hac de re ad instantiam Abbatis contendentis de pertinentia jurispatronatus proposui dubium = *An constet de jurepatronatus favore Monasterii de Sobrado, & in contumaciā Promotoris Fisicalis pluries, pluriusque lacescūtī pro informante DD. responderunt.*

31 Agitur enim de Patronis Regularibus, in quibus nulla cadit præsumptio usurpationis ad tradita per Spad. conf. 10. per tot. vol. 3. Card. de Luc. de jurepatr. disc. 5. n. 5. Rot. decis. 401. nu. 7. par. 5. rec. cum aliis

aliis congestis in Olmucen. jurisdictionis 5. Maij 1694. S. Rursus, & 14. Maij 1708. §. Nec huic cor. Reverendiss. D. meo Molines Decano. Ideoque in hac specie Patronatus, etiam si propter sui antiquitatem non exhibeatur Instrumentum fundationis, attamen non est præclusa via, quin valeat recurri ad alia remedia probatoria à jure communi approbata, cùm Sacrum Concilium Tridentinum sess. 25. de Reformat. cap. 9. tantummodo coarctaverit formam probandi juspatronatus Potentium, non autem immitaverit in jurepatronatus Privatorum antiquum probandi modum à jure communi admissum; Quinimò illum expresse preservaverit in sua prima parte, ibi = alias secundum juris dispositionem = quæ verba indigitant alium diversum modum à supra expresso consistente in authentico documento foundationis, vel donationis, sive multiplicatis præsentationibus expletis per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat, Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 18. nu. 52. & seq. Garz. de Benef. par. 5. cap. 9. nu. 81. & seq. Barboſ. de Offic. & Poteſt. Episcop. par. 3. allegat. 72. num. 40. & seq. Vivian. de jurepat. par. 2. lib. 11. cap. 5. num. 46. Rot. cor. Coccin. decis. 1278. n. 1. & 2. & in recent. decis. 312. nu. 2. par. 1. & in Olmucen. Jurisdictionis 19. Januarii 1693. S. Quintum objectum, cor. bon. mem. Muto.

32. Probat sanè Monasterium originem acquisitionis dicti jurispotronatus ex ultimis voluntatibus, atque ex Instrumentis donationum sibi factarum à pluribus Christifidelibus sub diversis temporibus, nimirum de anno 1045. à Didaco Pelagio, de anno 1229. ab Alfonso, & Munio Pelagiis, de anno 1239. ab Uraca Petri de Besenzo, de anno 1251. à Maria Petri, & de anno 1256. à Maria Pelagia, quæ absque dubio probant acquisitionem dicti jurispotronatus favore Monasterii, Vivian. de jurepat. dicto lib. 11. cap. 5. sub n. 16. Rot. decis. 707. n. 1. par. 1. recent. præsertim concurrente subsecuta observantia, dum de anno 1461. Archiepiscopus Compostellanus ad præsentationem Abbatis, & Monasterii S. Justi ad eamdem Parochialem instituit Rodericum Monis, itaut, nec amplius in discrimen revocari queat legitima translatio

jurispotronatus in Monasterium, neque pariter opponi valeat dictas donationes non fuisse ab Archiepiscopo approbatas, ut prosequitur eadem Rot. in d. decis. 707. n. 2. & 5. par. 1. rec. repetita post Vivian. de jurepat. decis. 23.

33. Hæc pervetusta acquisitio dicti jurispotronatus favore Monasterii plura secula involvens corroboratur à pluribus aliis circumstantiis, quæ in antiquis veniunt conjugendæ ad faciendum unum totum, ut ait Vivian. d. lib. 11. cap. 5. n. 41. in fine, & n. 42. Et primò à dicta sententia Archiepiscopi Compostellani lata de anno 1461. in qua judicavit juspatronatus spectare ad Monasterium, & Præsentatum ab illius Abbe esse instituendum; unde elicitur, quod cùm ageretur de extenuanda Ordinaria Jurisdictione, ob quam conservandam Episcopi solent esse valde difficiles in admittendo Beneficium de jurepatronatus, ac in instituendo Præsentatos à Patronis, nisi eis verè constet de pertinentia Patronali, idcirco eorum sententiæ sufficietes reputantur pro probando jurepatronatus, Paul. de Cittadin. de jurepatronat. par. 6. quæst. 37. nu. 3. Vivian. d. lib. 11. cap. 5. n. 59. Barboſ. de Offic. & Poteſt. Episc. par. 3. allegat. 72. nu. 47. Rot. cor. Coccino decis. 233. nu. 3. & in rec. decis. 472. n. 10. par. 19. tom. 2. & in Arianen. Archipresbyteratus 27. Junii 1708. §. De anno cor. Eminentiss. Scotto, & in Vicen. Parochialis de Aqualata prima Iulii 1712. §. Sed verū coram R. P. D. mea Crispo.

34. Secundo validum præbenthui veritati adminiculum visitationes expletæ ab Archiepiscopis Compostellani pro tempore post publicationem Sacri Concilii Tridentini, nempe ab anno 1579. usque ad annum 1617. legitimè compulsatæ anno sequenti 1618. ex quibus constat dictam Ecclesiam Parochiale fuisse visitatam, tamquam de jurepatronatus Abbatis, & Monasterii S. Justi: Ex quo sanè concludere oportet, tot, tantisque enunciativas in actu serio, & proportionato emissas in præjudicium Ordinarii enunciantis, confirmare qualitatem patronalem in Ecclesia visitata. Pax Jordan. elucubrat. Can. tom. 2. lib. 10. tit. 7. de jurepat. nu. 104. Vivian. ubi supranu. 58. Lotter. de re benefic. l. 2. quæſt. 13. n. 151. Rot. coram Zarat.

Zarat. decis. 50. nu. 8. & 9. cor. Coccin. decis. 229. nu. 1. & coram Merlin. decis. 403. num. 1.

35 Tertiò pro eadem patronali pertinentia maximoperè confert antiquus Archiepiscopalis Liber nuncupatus *il Bezerro* = compulsatus in eodem anno 1618. in quo adnotatæ reperiuntur omnes Ecclesiæ de jurepatronatus totius Dioecesis Compostellanæ, inter quas Ecclesia Parochialis S. Juliani descripta appetit sub qualitate patronali Abbatis, & Monasterii S. Mariæ de Sobrado ex *Text. in cap. Cùm causam, ibique gloss. in verb. per libros anticos de probat. Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 13. num. 150. Vivian. de jurepatr. lib. 11. cap. 5. num. 68. Barbos. de offic. & potest. Episc. par. 3. alleg. 72. sub n. 50. Pax Jordan. d. lib. 10. tit. 7. n. 102. & 105. Rot. cor. Peutinger. decis. 471. n. 7. cor. Zarat. decis. 50. n. 4. & in rec. dec. 77. n. 1. par. 1.*

36 Quartò probationes augmentur ex duobus aliis antiquis Libris, altero existente in Archivio Collegii Societatis Jesu, altero verò in Archivio Monasterii S. Martini Ordinis S. Benedicti, in quibus continentur omnes Ecclesiæ Patronales universæ Dioecesis Compostellanæ compulsatis pariter de dicto anno 1618. similique modo in illis ista Ecclesia S. Juliani, enunciatur esse de jurepatronatus Monasterii S. Justi; Cùm igitur plures adsint Libri in diversis Archiviis conservati, qui absque ulla variatione testimonium perhibent de dicta pertinentia Patronali, indè sequitur, ut plena sit illis præstanta fides optimè *Ripa in leg. 1. nu. 72. & seq. si cert. petat. Gratian. cons. 9. nu. 6. Rot. in Constantien. præcedentie super manutentione 27. Januarii 1713. §. De cætero cor. R.P.D. meo Ansaldo.*

37 Quintò eadem pertinentia Patronatus confirmatur à vetustissima, & hoc usque ad hæc tempora nunquam interrupta contributione Salmarum sex frumenti, quæ à Rectore dictæ Parochialis S. Juliani annuatim Monasterio S. Justi præstatur, ex qua certò certius oritur argumentum subjectionis, & pertinentiæ patronalis favore ejusdem Monasterii, ut ad rem considerat *Rot. decis. 360. n. 10. par. 2. rec. coram Peutinger. decis. 471. n. 10. & coram Zarat. decis. 50. n. 10.* Maximoperè quia

hujusmodi contributio de annis 1535. & 1547. ab Abbatे, & Monasterio fuit ad vitam locata Petro Muniz, & Petro de Valera, excepto tamen jure præsentandi Rectorem in dicta Parochiali Ecclesia, quatenus durantibus præfatis locationibus, casus vacationis evenisset, & in præfatis Instrumentis iidem Conductores se obligarunt in casu necessitatibus dictam Parochialem Ecclesiam propriis sumptibus restaurare, unde gemina promanant argumenta pro eruenda qualitate patronali favore dicti Monasterii; Alterum ex dicta duplicata enunciativa in Instrumentis dictarum locationum exarata super præservatione Juris præsentandi Rectorem in casu vacationis, quæ, et si fuerit à Monasterio ad sui favorem adjecta, nihilominus in hypothesi plenè probat, tum quia est antiqua, & recipit foimentum ab ipso actu locationis dictæ contributionis ab Ecclesia patronali facienda. *Add. ad Buratt. decis. 172. sub nu. 33. Rot. cor. Coccin. decis. 386. nu. 5. & coram Merlin. decis. 128. num. 4.* tum etiam quia non est simplex, & nuda, sed corroborata remanet à tot, tantisque aliis admiculis, & probationibus superiùs expensis, ut prosequitur idem *Add. ad Buratt. ubi supra vers. Secundò fallit, & Rot. coram Merlin. d. dec. 128. n. 5. cor. Pus. dec. 149. n. 2. lib. 3. cor. Coccin. dec. 235. n. 6. & decis. 242. n. 2. & in rec. dec. 75. nu. 3. par. 1.* Alterum verò ex ipso onere Conductori bus injuncto, reparandi in casu necessitatibus dictam Ecclesiam Parochialem, quod præsefert apud Monasterium residere jupatronatus, cùm ex dispositione Sac. Concilii Tridentini sess. 21. cap. 7. de Reformat. quando Ecclesia est pauper ad Patronos spectat illam reficere, & reaptare propter reciprocam obligationem, quæ intercedit inter Ecclesiam, & Patronos; Nam sicuti Ecclesia dat eis jus honorificum, & præsentandi Rectorem, atque si ad inopiam vergant alimenta suppeditat, ut probat *Amofaz. de Caus. piis lib. 4. c. 10. n. 39.* & fuit plenè firmatum in *Salernitana Alimentorum 17. Decembris 1712. cor. Me;* Ita pariter Patroni tenentur eam reficere, seu reparare, si propter inopiam nequeat suis expensis id agere, & ultrà literalem dispositionem Sac. Concilii Tridentini, ubi supra, ferè in verbis concordat

*Amostaz. de Caus. pii lib. 5. cap. 6. nū. 20.
Bellett. Disquisit. Clerical. par. 1. tit. de
Cleric. debit. §. 14. n. 20. Franch. de Eccles.
Cathedr. cap. 13. n. 67. & seq. Ventrigl. in
prax. rer. notab. annot. 18. §. unico n. 15.*

38 Sextò omnia usque adeò probata pro
educenda dicta Parochiali pertinentia
favore Monasterii magis certa efficiuntur
à depositionibus plurium Testium formi-
ter examinatorum, tam de anno 1592.
quam etiam de anno 1618. unico ore
concludentium Ecclesiam Parochialem
S. Juliani de Luagna à tempore immemo-
rabilis, quoties vacare contigerit in men-
sibus Ordinarii fuisse provisam ad præsen-
tationem Abbatis, & Monasterii S. Justi,
ac Præsentatos institutionem, & possessio-
nem obtinuisse à Curia Archiepiscopali
Compostellana, subdenthium ulterius, ut
omnes in substantia concordant, ibi
*E così era pubblico, e notorio, senza che
giammai habbiano veduto, né sentito cosa
in contrario di questo, e senza contradi-
zione alcuna, e perche oltre di che li detti Vec-
chj dicevano di avere sempre veduto così,
dicevano di più, che avevano sentito dire
lo stesso dalli loro Padri, ed Avi, e da altri
Maggiori, e più vecchj, ed anziani, e che
lo stesso dicevano avere veduto, e sentito lo
stesso, e così è stata ed è cosa pubblica, e no-
toria, pubblica voce, e fama, e comune op-
pinione, senza, che il Testimonio giammai al-
cun tempo abbia veduto, e sentito cosa in
contrario &c. Qua de re, cùm dicti Te-
stes deponant non solùm de publica vo-
ce, & fama, quæ in antiquis probat, præ-
cipue, quando, prout hīc, hoc casu, est
tantoperè qualificata ab aliis conjecturis,
& adminiculis, ut pluribus relatis pro-
bat Barbos. de offic. & potest. Episc. par. 3.
allagat. 72. n. 44. & formiter discussu articulo Rot. cor. Peutinger decis. 471. n. 1.
& seq. ubi sub num. 2. subdit hoc sufficere,
etiamsi quasi possessio non probetur; Sed
etiam concludant immemorabilem, cum
omnibus requisitis præscriptis à Gloss. in
cap. 1. verb. *Memoria de præscript. in sexto,*
prout ex professo Rot. in Trojana Delatio-
nis Crucis 10. Decembbris 1708. §. Verùm,
usque ad finem, cor. R.P.D. meo Aldrovan-
do, & in confirmatoria 13. Decembbris 1709.
à S. Hinc semota, usque ad finem, cor. Emi-
nentiss. Priolo, quæ de per se sola est suf-
ficiens ad probandam pertinentiam juris-*

patronatus, & legitimam illius acquisi-
tionem, Felin. in cap. Causam n. 6. de præ-
script. Vivian. de jurepatron. par. 2. lib. 11.
cap. 5. n. 41. & n. 46. in fine, cum aliis re-
latis à Rot. in Arianen. Archipresbyteratus
27. Junii 1708. §. Quæ porrò, cor. Emi-
nentiss. D. Scotto.

39 Septimò demum pro omnium comple-
mento additur confessio Provisoris Com-
postellani emissa in statu anni 1592. in
quo vacata dicta Parochiali in mense Ja-
nuarii S. Sedi reservato, in quo Patroni
Ecclesiastici præsentare nequibant ob il-
lius comprehensionem sub regula men-
sium Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 18.
n. 6. Gratian. discept. for. cap. 809. num. 5.
Rot. cor. Priolo decis. 362. n. 10. & seqq. &
decis. 383. n. 14. & in rec. decis. 152. n. 30.
par. 12. fuit convocatus concursus, &
successivè ad S. Sedem transmissus cum
præelectione Joannis de Sanmartino, sed
quia S. Sedes vacabat per obitum Summi
Pontificis Innocentii IX. hac de causa
cessabant omnes reservationes contentæ
in regul. 9. Cancellaria; Unde dictus
Provisor non audito, nec citato Abbatu
post examinatos Testes concludentes di-
ctam Parochialem fuisse de jurepatrona-
tus Ecclesiastico, illam contulit d. Joani-
ni magis idoneo in concursu reperto, sub
expressa tamen præservatione jurium fa-
vore Patronorum, & ideo dicta provisio
non contradicente Patrono, cum proba-
tione jurispatronatus, & illius præserva-
tione, etiamsi non sit facta per viam in-
stitutionis, sed per viam collationis, ad-
huc suffragatur eidem Patrono, ut ege-
gi dixit Rot. cor. Coccin. dec. 2108. n. 14.
cum allegatis.

Sic comprobata patronali pertinentia
hujus Ecclesiae favore Abbatis, & Mo-
nasterii S. Justi, nullum obstaculum præ-
bere visum fuit decretum latum à Nun-
cio Hispaniarum de anno 1619. super ma-
nutentione Archiepiscopi in possessione,
seu quasi juris liberè conferendi dictam
40 Ecclesiam Parochialem, quia sententia
in solo possessorio restricta non impedit,
quin post assumptum formale examen pe-
titiorii contrarium decidatur, ut fuit ob-
servatum in Nolana jurispatronatus 8. Ju-
nii cur. anni 1716. §. Post hæc cor. R.P.D.
meo Crispo; Eoque magis quia in dicto
decreto manutentionis fuerunt præser-
vata

vata jura Monasterii in peritorio, quod operatur, ut constito in dicto judicio de pertinentia Patronali favore Monasterii, non solum remaneat dictum possessorium absorptum, juxta plenē firmata in Mediolanen. Beneficii 1. Aprilis 1707. §. Testimus cor. R.P.D. meo Ansaldo, sed insuper indè promanet ejusdem manutentionis resolutio, ut fuit conclusum in Arianen. Archipresbyteratus 27. Junii 1708. §. Neque urget cor. Eminentiss. Scotto, & in Cosenaten. Manutentionis 10. Februarii 1716. §. Minusque cor. R.P.D. meo Crispo.

41 Neque pariter obstat possunt depositiones Testium à Promotore Fiscali inductorum de dicto anno 1618. nec quoque aliorum examen modò additum; Quia quoad primos Testes cùm Monasterium non fuerit in eorum examine citatum, nequeunt proinde ullum probatioonis gradum in hoc diverso judicio afficer ex Text. in leg. Si quando Cod. de Testibus, & in cap. 2. eodem tit. & utrobique gloss. & communiter scribentes; Potissimè quia inhærent aëtibus collativis, tamquam de libero ab Archiepiscopo expletis, quibus non exhibitis, omni prorsus vi remanet eorum depositio destituta, Decius in auth. Si quis in aliquo n. 45. vers. restringitur Cod. de aeden. Paris. conf. 7. n. 4. lib. 3. Rot. cor. Dunozett. junior. decis. 868. n. 8. & in recent. decis. 152. nu. 18. par. 4. tom. 3. & decis. 569. n. 14. par. 19. tom. 2. Quo verò ad modernos Testes, non solum eamdem patiuntur exceptionem, sed insuper ab evidentiā facti convincuntur de mendacio, dum tantum abest Promotorem Fiscalem posse exhibere collationes, tamquam de libero expletas, ab anno 1618. usque ad præsens, ut ex duabus vacationibus post dictum tempus eventis impossibilitas detegatur. Nam,

42 de anno 1650. Parochialis fuit à S. Sede collata Didaco de Seraun propter resignationem illi factam ab Antonio Romeo Moscoso antiquo Rectore, quæ non immutant statum Beneficii, Rot. cor. Achill. de Graff. decis. 13. de jurepatronat. & in rec. decis. 77. n. 4. in fine par. 1. & dec. 360. nu. 14. in fine par. 2. & signanter in Patronatu Ecclesiastico, cui absque Patronorum consensu derogatur per simplicem collationem factam à Papa, Angel. in leg. Sed si hac §. Patronum, ff. de in jus vocan-

Paris. de Resignat. lib. 2. quaest. 4. num. 38. Cassador. decis. 4. de probat. De anno vero 1684. cùm dictus Didacus Resignatus obierit in mense Apostolico, hac de re conquiescente Patronorum Ecclesiasticorum facultate præsentandi, juxta superius firmata in §. Septimò demum, una cum aliis relatis in Majoricen. Beneficii 9. Martii 1711. sub §. Quoniam proviso, cor. bo. me. Cafarello, fuit a Sede Apostolica Parochialis collata Hyacintho Noguero Palatios in Concursu præelecto, per cujus obitum evenit in mense Ordinario hodierna vacatio; Quamobrem de medio sublatis dictis Testibus, & satis probata pertinentia Patronali favore Abbatis, & Monasterii S. Justi onus est Promotoris Fiscalem probandi libertatem dictæ Ecclesiae, ut censuit Rot. in Vicen. Parochialis 12. Junii 1711. §. Exclusa, cor. Reverendiss. D. Molines Decano, & 31. Martii. 1713. §. Attenta, cor. R. P. D. meo Lancetta.

Et ita unica &c.

ARGUMENTUM.

Constituto de Jurepatronatus, universitatis Laicalis, aut alterius Personæ Potentis, Præsentatus ab ea est instituendus, ad exclusionem Provisi Apostolici, tamquam de libero.

SUMMARIUM.

- 1 Pertinentia Jurepatronatus probatur ex Bulla erectionis Beneficii, & ex decreto super illius executione interposito.
- 2 Confitto de Jurepatronatus, est relaxanda supplicatio Præsentati, & retardanda supplicatio Provisi Apostolici tamquam de libero.
- 3 Jurepatronatus non dicitur acquisitum, se non fuerit adimplenta conditio, sub qua fuit reservatum.
- 4 Reservato Jurepatronatus Ecclesiae sub promissione assignandi certam summam, pro illius dote an in hac summa promissa comprehendantur, & computari possint, nonnulli ducati prius Ecclesia donati; & nu. 5.

6 Pro-