



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, M. DCC. XIX.

Casus III. Argumentum. Patronus alienans bona Ecclesiæ Patronalis contra expressam prohibitionem Fundatoris sub pœna cadicitatis, an & quando privetur Jurepatronatus, & fiat locus substitutioni ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

cipum Sacri Romani Imperii, non ut sibi consuleret, cum Principis Sacri Romani Imperii titulum à suo sanguine obtinuerit, sed ut Ecclesiam suam, usque in Archiepiscopatu Successores novis cumularet honoribus, ob tanti Principis beneficentiam aliquatenus remunerandam decrevit, ut ex redditibus Mensæ Archiepiscopalis ascendentibus ad annuos sexaginta mille circiter florenos Rhenenses, solverentur quotannis in perpetuum ab Archiepiscopis Strigonensis mille floreni Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ ea imposita lege, ut Canonici celebrare deberent singulis mensibus duas Missas solemnes, alteram nempe pro incolumitate Domus Austriacæ, alteram pro frigorio, & suffragio Animæ suæ, ita tamen ut ex Missis pro incolumitate Domus Austriacæ celebrandis, duæ essent votivæ de Venerabili Eucharistiæ Sacramento cum ejusdem expositione, & ut eo tutius hæc pia voluntas executioni mandaretur, addidit, quod in hypotesi, in qua sui in Archiepiscopatu Successores prædictos milie florenos solvere recusarent, liberum esset Capitulo finè juris strepitū, eorum satisfactionem consequi ex nonnullis decimis ad Mensam Archiepiscopalem spectantibus, nullo alio adhibito judicio, quam duorum Nobilium Comitatus Nitriensis, Supplicavit proinde pro Apostolica confirmatione, unde proposito dubio in S. Congregatione = *An sit locus confirmationi Apostolice* = rescriptum fuit = *Affirmativè juxta modum.*

10 Quæro hic an Rector Ecclesiæ Patronalis unà cum consensu Patroni reducere possit fructus census consignativi ad Ecclesiam spectantis absque Beneplacito Apostolico?

Affirmant *Card. de Luc. de alienat. dīsc. 6. num. 5.* & *discept. 14. num. 4.* & seq. de censib. & in conflictu legis observat. 201. *Carol. Anton. de Luc. ad Ventrigl. in prax. par. 1. annot. 1. §. 2. num. 4.* *R. P. D. meus Petra ad Conſit. Apostolic. tom. 1. fol. 138. num. 88.* *Monacell. tom. 4. in supplēm. ad tom. 2. fol. 151. uum. 146.* & seqq.

Negant verò *Ricc. decis. Cur. Archiep. Neapolitanæ* *decif. 134. part. 1. idem resol. 37. part. 2. nu. 4.* *de Marinis resol. jur. cap. 6. num. 10.* & seq. *tom. 1. Barus in suo Torcular. Juris resol. 100. per tot Ventrigl.*

in prax. par. 1. annot. 1. §. 2. num. 6.

Quam sententiam negativam amplexa est S. Congregatio Concilii in Senogallien. Censu. 2. Julii 1718. ubi cum quidam Hypolitus ab Officialibus Confraternitatis SS. Sacramenti reductionem obtinuerit fructum duorum censuum ad rationem quatuor pro centenario absque Apostolico Beneplacito, rescriptis infrascriptis dubiis, videlicet; Primo = *An Reductio fructum census finè Beneplacito Apostolico sustineatur in casu &c.* & quatenus negativè = Secundo = *An sit locus revalidationi, & confirmationi contractus Reductonis tam pro præterito, quam pro futuro* = Ad Primum = *Negativè in casu, de quo agitur* = Ad Secundum = *Negativè quo ad præteritum, reservato jure Hippolyto, agendi contra Priores, qui reduxerunt censem, & quo ad futurum arbitrio Eminenissimi Epistoli =*

ARGUMENTUM.

Patronus alienans bona Ecclesiæ Patronalis contra expressam prohibitionem Fundatoris sub poena caducitatis, an, & quando priuetur Jurepatronatus, & fiat locus substitutioni favore alterius vocati?

SUMMARIUM.

- 1 *Patronus alienans bona Ecclesiæ contra expressam prohibitionem Fundatoris sub poena caducitatis est privatus Jurepatronatus, & factus est locus substitutioni alterius vocati;* & num. 21. & 26. Amplia ut num. 2. Intellige, ut num. 8. & 20.
- 2 *Scientia prohibitionis alienationis an sit causativa doli?*
- 3 *Quod Patronus habuerit scientiam prohibitionis alienandi sibi à Fundatore injunctæ, ex quibus colligatur?* Vide ibi, & num. 4. & 5.
- 6 *Papa non solet derogare fundationibus Beneficiorum præsertim in præjudicium vocatorum.*
- 7 *Derogare fundationi, & commutare voluntas*

luntatem Fundatoris, est de reservatis
Pape.

- 8 Patronus alienans bona Ecclesiae in hujus utilitatem, & commodum, & urgente necessitate, non privatur jurepatronatus, nec sit locus substitutioni favore alterius vocati, non obstante prohibitione Fundatoris sub pena caducitatis.
- 9 Prohibitio alienationis bonorum Ecclesiae non comprehendit alienationem necessariam, & utilem eidem Ecclesiae. Amplia ut num. 10. & 11.
- 12 De requisitis necessariis ad incurrendam penam caducitatis, & alias penas à jure, vel ab homine infictas; & num. 13. 14. & 15.
- 16 Beneplacitum Apostolicum operatur, ut alienatio sustineatur non obstante quacumque prohibitione Fundatoris.
- 17 Beneplacitum Apostolicum obtentum à Patrone super alienatione prævia narrativa prohibitionis Fundatoris, non est subreptitium.
- 18 Dolus, & malitia quando dicantur deficerre in Patrono alienante. & num. 19.
- 22 Prohibitio alienandi Ecclesiam, sive Capellam unâ cum suis juribus comprehendit non solum Ecclesiam materialē, verum etiam hujus prædia, & bona dotalia.
- 23 Sub prohibitione alienandi Ecclesiam cum suis juribus non comprehenditur juspatronatus, quod non est jus Ecclesiae, sed Patronorum.
- 24 Cessa, ac renunciata à debitore, tota hæreditate, in qua adhuc Ecclesia, hujus Domus, & juspatronatus, favore Creditorum; an, & quando in hos translata dicantur Ecclesia materialis, hujus Domus, ac juspatronatus. & num. 25.
- 27 Juspatronatus est quid distinctum ab hæreditate, & non venit nomine hæreditatis.
- 28 Prohibitio alienationis sub pena caducitatis adjecta in instrumento foundationis beneficii, & ratificata in testamento, inseſſe dicitur in eodem testamento.
- 29 Jus nominandi potest esse penes unum de familia, quantumvis juspatronatus insit penes hæredes ejusdem familie.

Pars V.

C A S U S III.

Prohibuit quidam pius Fundator eius filio primogenito, cui reservavit juspatronatus Ecclesiae A, alienare hujus bona, sub pena caducitatis à jurepatronatus favore secundogeniti; Non obstante hac prohibitione Patronus primogenitus prævio consensu Rectoris, ac obtento prius Beneplacito Apostolico cum expressione hujusmodi prohibitionis, alienavit nonnulla bona minus utilia, & fructifera pro reparatione Ecclesiae, quæ inevitabilem minabatur ruinam; Hinc secundogenitus prætendit esse factum locum substitutioni contraventionali favore sui ipsius, & ad se spectare juspatronatus; Quæro proinde, an primogenitus Patronus sit privatus in hoc casu jurepatronatus, adeò ut factus sit locus substitutioni favore secundogeniti?

Prima consideratione respondendum videtur affirmativè, Patronus namque directè contravenit non solum dispositio hujus Canonis strictè ei sub pena privationis jurispatronatus occupare, usurpare, & alienare bona Ecclesiae prohibentis; verum etiam ipsimet voluntati Fundatoris, dum alienavit bona Ecclesiae Patronali per eum assignata; Unde posita expressa, & rigorosa prohibitione alienandi sub pena caducitatis, manifestè sequitur, quod Patronus privatus remaneret jurepatronatus, & factus fuerit locus substitutioni contraventionali favore secundogeniti, ad quem proinde in hoc casu spectabit juspatronatus, non expectata morte primogeniti alienantis, quem sicuti in ipso momento alienationis Fundator pro mortuo ad effectum retinendi juspatronatus reputavit, illius propterea existentia impedire non poterit, quin ad subsequentem vocatum propter ejus contraventionem æquè, ac in casu obitus successio devolvatur ad Textum expressum in l. Peto luci 71. §. Fratre hærede instituto, & l. Cùm Pater 79. §. Libertis ff. de Legat. 2. & tradunt Aetolin. resol. forens. 100. num. 54. & 76. Ciarlin. controv. 43. num. 6. & seqq. Rot. decis. 313. num. 19. par. 10. & decis. 205. nu. 2. & seqq. par. 15. rec. & decis. 702. nu. 1. coram Emerix. jun. & in Romana Primogenitura de Cardellis

O

16. Mar-

16. Martii 1711. §. Inficiari coram R.P.D. Crispo, & in Romana, seu Lucana Primogeniturae de Carminatis 9. Aprilis 1717. §. Relate coram R.P.D. Cerro, & in nostris terminis, in Romana Fideicommissi 22. Februarii 1717. §. Praefatus coram R.P.D. Cerro inferius hic impress. confirmata 25. Junii ejusdem anni. §. Praeceptum coram eodem, & 22. Junii 1718. §. Conformatas coram R.P.D. Crispo.

2 Ponderato praesertim quod hujusmodi alienatio videtur dolosa, dum fuit facta a Patrono prævia scientia prohibitionis alienandi sibi a Fundatore injunctæ cum caducitatis comminatione; quæ scientia videtur causativa doli, quia eo ipso, quod Patronus egit contra legem a Fundatore præscriptam, & sibi cognitam dissipando bona Ecclesiæ Patronalis, quæ integrè erant conservanda, id semper dolosè factum esse præsumitur. Rot. decis. 203. n. 1. & 2. par. 6. rec. & in Romana Primogeniturae de Albericis 3. Julii 1702. §. Minusque refragante, & §. Cum etenim coram R.P.D. Ansaldo, & in Carpencoraten. Fideicommissi 26. Junii 1709. coram bo. me. Caffarello, & in dicta Romana Primogeniturae de Cardellis 16. Martii 1711. §. Attamen, coram R.P.D. Crispo.

3 Quod autem Patronus haberit scientiam dicti præcepti, satis colligitur ex eo, quia ipse in actu præsentationis Rectoris Ecclesiæ produxit in Cancelleria Episcopali instrumentum fundationis, ex qua sola productione exclusa remanet ignorantia, & validum inducitur argumentum plenæ, & individua scientia de omnibus contentis in instrumento producto. Rot. in dicta Carpencoraten. Fideicommissi 26. Junii 1709. §. Et eo libentius coram bo. me. Caffarello, & in Romana Legatorum 9. Junii 1709. §. Nec excusari, coram Card. Vincenzo. Resultat eadem scientia ex dispositione etiam nonnullorum Testium, qui testantur se noluisse emere dicta bona ad Ecclesiam spectantia, eo quia audiverint ex dispositione Fundatoris esse prohibita alienari; si igitur talis prohibitio erat nota extraneis, multò magis verisimile est, quod fuerit nota dicto Patrono. Rot. decis. 152. n. 13. coram Cavaler. Ad idem conductit impetrata licentia alienandi, ex qua inducitur scientia prohibitionis inalienante. Alex. conf. 4. n. 20. vers. idem s

appareret lib. 2. Curt. sen. conf. 73. n. 14. Rot. dicta decis. 152. num. 14. & seq. coram Cavaler.

Neque ab hac devolutione, ac caducitate Patronum excusare potest Beneplacitum Apostolicum desuper obtentum; 6 hoc enim videtur subreptitium, quia Papa nunquam solet derogare fundationibus beneficiorum, praesertim in præjudicium vocatorum Rot. decis. 114. num. 26. par. 9. rec. Minusque eamdem excusationem causare valet consensus Rectoris præstitus super dicta alienatione, quia Rectores Ecclesiarum nequeunt dissipare, & alienare bona Ecclesiastica, neque derogare voluntati, ac menti Fundatorum,

7 cum derogare fundationi, & commutare voluntatem Fundatoris sit de reservatis Papæ ad Text. in Clement. quia contingit de Relig. domib. Rot. d. dec. 114. num. 22. par. 9. rec.

8 Præmissis tamen non obstantibus sentio in hoc casu Patronum non esse privatum jurepatronatus, & consequenter nec esse factum locum prætensiæ devolutioni, seu substitutioni contraventionali favore Secundogeniti. Quoniam Patronus alienavit præfata bona Ecclesiæ Patronalis non in proprium commodum, nec in utilitatem alicuius Personæ extraneæ; Sed in utilitatem, & commodum ejusdem Ecclesiæ; non voluntariè, sed urgente maxima necessitate, nimirū pro reparatione Ecclesiæ, quæ inevitabile minabatur ruinam; non propria auctoritate, sed cum consensu Rectoris, & Beneplacito Apostolico, quo casu non censemur ei prohibita hujusmodi alienatio; dum prohibita per Fundatorem alienatione bonorum Ecclesiæ, licet censeatur prohibita alienatio voluntaria in propriam, vel alterius commoditatem, tamen talis prohibitio non præsumitur comprehendere alienationem favorabilem, & utilem Ecclesiæ, & quæ fit ad hujus commodum, necessitatem, & utilitatem, ea ratione quia in quacumque dispositione, non est spectanda formula, seu figura verborum, sed substantia verisimilis voluntatis; certum est in casu præsenti, ubi alienatio fuit facta urgente maxima necessitate Ecclesiæ, seu pro necessaria illius reparatione, si vivebat Fundator, illam approbareret, igitur prohibita per ipsum alienatione præsumitur

mitur verisimiliter sub tali prohibitione comprehendere noluisse alienationem necessariam, & utilem Ecclesiae, ut expressè docent Angel. de Peruf. conf. 7. n. 4. ibi ≡ Et alienationes necessarie nunquam sub prohibitione includuntur ≡ Roman. conf. 107. n. 2. ibi ≡ Illud est clarum, quod Testatoris dispositio alienationem certe rei prohibens favore certarum personarum alienationem sub se necessariam non includit ≡ & conf. 219. n. 8., ibi ≡ Hoc primo probatur ex regula dicente quod quacumque generalis alienationis prohibitio non includit in se necessariam alienationem ≡ Tiraquell. de retract. §. 1. gloss. 14. n. 11. Roderic. de annuis reddit. lib. 2. quæst. 15. n. 8. Gratian. discept. 108. n. 3. & discept. 949. n. 2. Card. de Luc. de Fideic. disc. 157. n. 7. Turricell. de reb. Eccles. non alienan. cap. 9. n. 7. Rot. dec. 114. n. 30. par. 9. rec. 10 Quòd procedit etiam si fuisset à Fundatore prohibitum alienare bona Ecclesiae etiam cum beneplacito Apostolico. R.P.D. meus Petra in Comment. ad Constat. Apostolic. I. Leonis sect. 4. num. 47. tom. I. pag. 102. Et etiam si fuisset in limine fundationis prohibita alienatio etiam in melius, & utilis Ecclesiae; quia alienatio, de qua agitur non solum est utilis, sed etiam necessaria; quæ non præsumitur comprehensa sub prohibitione alienationis dumtaxat utilis.

Sed etiam per hypotesim admissa, & nunquam concessa, quod talis prohibitio comprehendat etiam alienationem faciendam, ad commodum, & utilitatem Ecclesiae, adhuc præsens alienatio bonorum Ecclesiae, facta à Patrono, causare non potest caducitatem, & prætensam devolutionem Jurispatronatus favore secundogeniti.

12 Ad hoc enim, ut alienatio bonorum Ecclesiae causare valeat in alienante pœnam caducitatis, aut alias pœnas ab homine, vel à jure in Extrav. ambitiose de reb. Eccles. non alienan., & in hoc Canone infictas, requiritur primò, actus, per quem dominium transferatur, adeout si Patronus promitteret e. g. vendere, aut venderet bona Ecclesiae, & non traderet illa bona, non diceretur incursum in pœnas caducitatis, seu privationis Jurispatronatus, nec excommunicationis, quia licet venditio sit causa transferendi domi-

Pars V.

nium, tamen non concludit actum translationis, qui perficitur in traditione rei; Ventrigl. in prax. par. 1. annot. 1. §. 4. n. 16. Insuper si alienaret eadem bona sub conditione, nimurūs, & in quantum de jure possim; si Sanctissimo placuerit &c. non sequuta adhuc traditione, hæc alienatio non cauaret devolutionem, & caducitatem à Jurepatronatus, quia alienatio facta sub conditione, non dicitur alienatio, ex quo pendente conditione stat in suspense, itaut talis contractus conditionalis sit resolutus ipso jure, si conditio non evenerit. Gratian. discept. 949. n. 5. & 9. tom. 5. Aut si generaliter hypothecaret bona Ecclesiae, quia cùm tractetur de pñiendo; verbum Alienationis accipitur strictè, & propriè, seu pro translatione dominii. Fagnan. in cap. nulli de reb. Eccles. non alienan. n. 30. & seq. & n. 36. Ventrigl. ubi supra n. 20. Secundò requiriatur quòd bona, quæ alienantur, reperiantur sub dominio Ecclesiae, nam si Patronus alienet bona Ecclesiae non incorporata, pœnæ non habent locum, Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 26. n. 16. & seqq. Ventrigl. ubi supra num. 17. Terciò, quòd alienatio fiat in consulto Summo Pontifice. Fagnan. in d. cap. nulli de reb. Eccles. non alienan. n. 12. Lotter. ubi supra n. 30. Ventrigl. ubi supra n. 18. Quartò requiriatur dolus, vel malitia. Card. de Luc. de alienat. disc. 5. I. num. 4. & 7. & n. 9. & de fideic. disc. 154. n. 3. & disc. 155. n. 2. & 5. & disc. 157. n. 5. Rot. decis. 70. num. 1. post Bonden. colluct. legal. tom. I. & decis. 491. n. 1. coram Merlin. & decis. 14. n. 15. post Merlin. de legitim.

In casu præsenti licet adsit primum, & secundum requisitum; cùm fuerint alienata à Patrono bona Ecclesiae incorporata, & translatum horum dominium; deficit tamen terruum requisitum, dum fuit in hac alienatione obtentum ab eodem Patrono Beneplacitum Apostolicum; quod operatur, ut alienatio sustineatur non obstante quacumque prohibitione Fundatoris. Turricell. de reb. Eccles. non alienan. cap. 9. n. 2., ibi ≡ Secundus est effectus, ut alienatio facta contra prohibitio nem Fundatoris, quæ regulariter est nulla, concurrente Beneplacito Apostolico, seu vero, seu præsumpto, sustineatur, non obstante quacumque prohibitione in fundatione ap-

O 2 post

posita = Rot. decis. 114. n.9. par.9. rec.

17 Nec Beneplacitum Apostolicum in præsentiarum dici potest subreptitum, uti in contrarium superius asserebatur, quia fuit à Patrono impetratum prævia, expressione, & narrativa dictæ prohibitionis Fundatoris, qua non obstante Summus Pontifex concessit facultatem alienandi präfata bona, quod sufficit ad excludendam subreptionem, quæ tunc solum diceretur adesse si fuisset occulta, seu riticita Papæ voluntas Fundatoris prohibitiva alienationis, ea ratione, quia si Papa hanc enixam voluntatem Fundatoris scivisset, Beneplacitum non concessisset, aut difficultius Turricell. de reb. Eccles. non alienan. cap. 9. n.4. R.P.D. meus Petra in Comment. ad Confit. Apostolic. I. Leonis sect. 4.n.48. tom. I. pag. 102. Rot. dicta decis. 114. num. 18. & seqq. p.9. rec.

18 Deficit etiam quartum requisitum, nemirum dolus, sive malitia, quia Patronus alienavit bona prädictæ Ecclesiæ cum Beneplacito Apostolico, & lege permitente, dum permittitur à jure alienare bona pro reparatione necessaria Ecclesiæ, & cum credulitate, quod si Fundator viveret, hanc alienationem approbaret, quod sufficit ad eum excusandum à dolo, & malitia, Card. de Luc. de alienat. disc. 51. n.4. Rot. decis. 81. n.3. coram Cavaler. Præterea alienatio hæc facta ab eodem Patrono, est necessaria, & utilis Ecclesiæ, seu cedit in hujus evidentem necessitatem, utilitatem, & commodum, quæ utilitas, & necessitas operatur in alienante bonam fidem, & excludit dolum, & malitiam. Card. de Luc. de alienat. disc. 51. n.9., ibi = Ideoque ubi Ecclesiæ utile negotium geratur, id redolet bonam fidem, & excludit dolum, & malitiam = & disc. 157. n.8. de fideic., ibi = Vel sine dubio id sufficit ad excusandum à pena, dum constat prudenter illum gestum esse, ac bono animo faciendi rem utilem = Ac proinde etiam si admittatur, quod sæpe dicta Fundatoris prohibitio, hanc alienationem etiam percutiat; adhuc tamen Patronus dici non potest caducus à Jurepatronatus, nec factus locus substitutioni favore secundogeniti.

20 Hinc non obstat Decisio S. Rotæ in Romana Fideicommissi coram R.P.D. Cerro,

unà cum aliis auctoritatibus superius in contrarium pro ratione dubitandi allatis; ipsa namque *Decisio*, & omnes aliae Auctoritates procedunt in alienatione bonorum Ecclesiæ facta à Patrono contra expressam prohibitionem Fundatoris, voluntariè, absque necessitate, & ad proprium, vel aliorum commodum, non verò in alienatione facta urgente Ecclesiæ necessitate, & in hujus utilitatem, sive commodum; ut inferius legenti patet.

R. P. D. C E R R O

Romana Fideicommissi

Lunæ 22. Februarii 1717.

F Ratres de Cia sub fundamento distractionis Cappellæ errectæ à Francisco Cia in Ecclesia Sanctæ Mariæ del Pisciarrello Terræ Poli, ac aliorum bonorum, quæ pro cautela illius Dotis à dicto Francisco fuerant relicta, putantes ad eorum commodum apertum fuisse non minus Fideicommissum restitutorium, quam contraventionale ordinatum ab eodem Testatore occasione erectionis dictæ Cappellaniæ petierunt sud die 29. Aprilis anni proximi elapsi à me proponi dubium = *An danda esset immisso*, = quod cum resolvi tunc non potuerit ob suffragiorum paritatem, in Audientia diei 22. Junii subsequentis, decisum fuit sub responso negativo: Quapropter admissi ad beneficium novæ Audientiæ hodiè omnem restrinxerunt conatum ad solum Fideicommissum contraventionale, ac propterea agnoscendo DD. illud rectè de per se stare posse, secluso etiam Fideicommisso restitutorio, ut aliæ monuit Card. de Luca de Fideic. disc. 143. sub n.5, sedulò examinatis rationum momentis, quæ pro illo Auctoribus patrocinabantur, discedendo à priori opinione recesserunt à decisio.

Præfatus enim Franciscus in erectione dictæ Cappellaniæ cum constitutione determinata Dotis, pro qua specialiter hypothecavit duas domos, & generaliter omnia, & universa Bona ita præcepit = *Item detto Signor Fondatore espressamente prohibisce a tutti li suoi Eredi, e Successori in infinitum Patroni pro tempore di poter in alcun*

alcun tempo mai vendere, alienare, impegnare, o in qual sivoglia altro modo distraere la detta Chiesa, e Cappella con altre sue ragioni sotto pena di caducità dal commodo di detta sua Eredità da incorrersi ipso jure, & ipso facto per qual sivoglia pretesto, e causa anche qui non expressa &c. e venendo il caso (il che Dio non voglia) che alcuno di detti suoi eredi &c. in avvenire mai per alcun tempo avesse tale intenzione di alienare &c. in tal caso la detta alienazione s'intenda nulla &c. e quello, che averà tal temerità di fare tal alienazione &c. in tal caso decadi dal commodo di detta Eredità ipso jure, & ipso facto, come in effetto da adesso per allora lo differedita, e non abbia alcun titolo, nè azione alcuna sopra la detta sua Eredità, ed altro, che si contiene nella presente fondazione, ed in luogo suo succeda, debba, e vadi, e cadi nell' altro più prossimo della Linea, Agnazione, e Parentela di detta Descendenza della Casa Cia =.

21 Quamobrem cùm in Testamento deinde confecto, ratificato, ac approbato Instrumento dictæ Fundationis hæredem scripsiter Lucam Fratrem, dum iste grandi contracto ære alieno in suos Creditores alienavit tam Cappellam, quād duas Domos specialiter obnoxias oneri ejus Dotis unā cum omnibus aliis Bonis hæreditariis pari modo pro cautela Dotis hypothecatis, statim factus fuit locus substitutioni contraventionali favore Actorum uti Proximiorum de Linea, Agnazione, & Parentela non expectata morte Alienantis, qui sicuti in ipso momento alienationis privatus legitur omni commode, & jure super prædicta hæreditate, ita illius existentia nequaquam impedit quo minus ad subsequentes in gradu ob ejus contraventionem successio devolvatur, ut probant Peregrin. de Fideicom. art. 14. num. 8. Ciarlin. controv. 43. num. 6. & seqq. Capon. discept. 373. num. 10. Rota Luccen. apud Balduccium ad Ramon. decis. 36. num. 2. & seqq. lib. 2. Rota nostra in rec. decis. 205. n. 2. part. 15., & in Cavallicens. Bonorum 16. Junii 1704. §. Ex quibus coram bon. mem. Caffarello, & in Romana Domus, seu Palatii 2. Decembbris 1707. §. Visa etenim, coram bon. mem. Omaña, & 4. Februarii 1709. §. Descendendo, cor. Eminensissimo Scotto, & in Romana Primogenitura de Cardellis 16. Martii 1711. §. Infa-

ciari, coram R.P.D. meo Crispo.

Nec incursum caducitatis sic à Testatore comminata evitari posse videbatur ex ea responione, cum qua pertransit decisio, quæ revidetur §. Attamen, quod nempe præceptum de non alienando restriktum fuerit ad Ecclesiam tantum materiali, id confirmando verbis illis = Nē tampoco farvi Convento = quasi ista Ecclesiæ solummodo materiali congrueret debeant; Etenim assumptum istud undique subvertitur ab amplitudine verborum, quibus dicta prohibitio concepta fuit, ibi = detta Chiesa, o Cappella con altre sue ragioni = Prædicta enim jura, quæ eodem modo cadunt sub præcepto de non alienando sicut, & ipsa Cappella, seu Ecclesia, hanc restrictionem non admittunt, sed æquè illorum nuncupatione comprehenduntur etiam prædia, & bona dotalia, in quibus præcipue consistere dicuntur jura ipsius Ecclesiæ ad Text. in leg. quid aliud 86. ff. de verb. signif. Barbos. App. 134. num. 10. Simon. de Prat. de interpræt. ultim. volunt. lib. 2. solut. 4. numer. 39. Rota coram Ninot. dec. 28. num. 9. Quemadmodum experimur in uniones, quæ ubi facta legatur de Ecclesia cum suis juribus translata per ea dicitur Ecclesia cum suis bonis Lapis alleg. 139. n. 10. & seqq. Rota coram Emerix jun. decis. 786. num. 2. & in rec. decis. 10. num. 2. part. 14. & decis. 49. num. 8. par. 15. & decis. 321. n. 2. par. 19. Prædicta enim verba = nē tampoco farvi Convento = stant ampliatiæ, nec tollunt præcedentem inhibitioñem generaliter expressam de non alienando Cappellam cum suis juribus, cùm species non restringat genus, sed addita censeatur gratia majoris declarationis juxta Doctrinam Bartol. in leg. quæstum 12. §. Si quis fundum, sub n. 11. & seqq. ff. de fund. instruct. Gratian. discept. 692. n. 5. Rota coram Emerix junior. dec. 1272. n. 8.

Atque ex ea universalitate verborum tollitur aliud objectum quod verba illa = Con altre sue ragioni = verificari possint in jure honorifico patronatus; Præterquam quod enim nulla congrua ratio esset assignabilis cur prædicta jura Cappellæ potius verificari debeant in solo jure patronatus, nec æquè complectantur cætera bona dotalia ejusdem Cappellæ, quando eorum generalitas potest utrum-

utrumque comprehendere per ea, quæ advertit Rota coram Pro patruo meo dec. 28. num. 12. & cor. Benincas. dec. 144. n. 10. & in rec. dec. 251. n. 16. par. 19. Attamen excluditur in universum ista interpretatio, quia cùm verba illa = con altre sue ragioni = sint significativa dominii favore Ecclesiæ, cui annexuntur juxta monitum Text. in leg. quintus, §. Argento ff. de auro, & argento legat., non possunt ullo pacto adaptari juri patronatus, cuius Ecclesia non est domina, quodque propterea dicitur jus proprium Patronorum, non verò Ecclesiæ, ut tradunt Barbos. appell. 124. n. 31. Lambertin. de jurepatronatus lib. 1. par. 2. quaest. 7. art. 1. n. 5. vers. non venire, Vivian. eodem tract. lib. 1. cap. 2. n. 2.

At ubi pro incursu caducitatis exposcetur effectiva alienatio Cappellæ, seu Ecclesiæ materialis, ac jurispatronatus, nec ista revera deficeret; Nam cùm fundator in erectione dictæ Ecclesiæ reservaverit sibi, ejusque hæreditibus mansio-
24 nem cum mobilibus in eadem Ecclesia, nec non stabulum, ibi = Ad effecto, che dette stanze con detti Mobili, e rimessa le possi sempre godere detto Signor Fondatore &c., e dopo disse, i suoi eredi, e successori, e perciò prohibe espressamente, che detti Mobili, e robbe non se possino mai vendere &c. = eo ipso quod Lucas primus hæres cessit, & renunciavit generaliter favore Creditorum = Omnia, & singula ejus Bona Stabilita, Mobilia, Semoventia, Jura, Credita, & actiones quascumque in quovis loco posst. & existen. & ad ipsum quomodo libet spettan. & pertinen. &c., = cum omnibus, & singulis eorum juribus, jam distractisse censemur tam Ecclesiæ materialem, quæ respectu ædificii ejusque situs, & ornamentorum dicitur esse in hæreditate prophana, & in hominum commercio, ut testantur Salgad. Labyrinth. credit. par. 3. cap. 5. num. 48. Loter. de re benefic. lib. 2. quaest. 4. n. 14. Card. de Luca de jurepatr. disc. 53. num. 3. & in Mischell. Eccles. disc. 28. num. 12. & de Praemin. disc. 40. num. 9., quam prædictas mansiones una cum mobilibus, quæ veluti ipsius Ecclesiæ partes erant affectæ hypothecæ Creditorum, & expositæ illorum concursui ad tradit. per Rebuff. in leg. verbum 181. vers. 14. ff. de verb. signific. cum aliis per Rot. in Firmana Jurisdictionis super refer-

vatis 15. Aprilis 1701. §. Non officiente, coram Reverendiss. Molines Generali Hispaniarum Inquisitore.

Quinimo ipsum Juspatronatus, quod in vim memoratae cessionis adeò amplè de
25 omnibus Bonis, & juribus translatum dic-
tit in Creditores tametsi nulla de eo facta fuerit specialis mentio, ut tenent Virian. de jurepatronatus lib. 4. cap. 4. n. 16. & 17. Rota coram Bich. decis. 15. num. 4. & coram Benincas. dec. 90. num. 6. & in Urbani-
nien. Canoniciatus 23. Januarii 1697. cor.
Reverendiss. dell' Olmo, & 20. Junii 1698.
coram bon. mem. Pio impress. apud moder-
num Romanum discept. Eccles. 4. num. 84.
& 95.

Minusque caducitas valet excusari ex eo quod dicta alienatio facta à Luca interpretanda sit exclusivè ad bona illa, quæ sub poena caducitatis alienari prohibebantur. Sumendo sic interpretationem benignam pro actu licto, ut excludatur illicitus; Etenim conclusio ista tollitur à circumstantia facti, dum Lucas ante generalem cessionem omnium bonorum, & jurium usque de anno 1712, alienavit in specie unam ex Domibus assignatis pro fundo, & dote Cappellaniæ, alteram verò ejusdem Cappellæ domum do-
talem distractit in generali cessione om-
nium bonorum, in cuius sequelam inclu-
sit istam domum mediante indicatione,
quæ fit per cedentem bonis, de qua Scar-
nerol. de Visit. Carcerat. lib. 3. §. 9. cap. 7.
num. 2., & demum conclusio allegata in
objecto non applicatur in nostra hypo-
thesi, ubi fundator jura Cappellaniæ, quæ alienari prohibuit, non restrinxit ad certa-
tantum bona, sed extendit ad universa,
ac ad jura hæreditaria, quæ generaliter
hypothecare declaravit pro cautela do-
tis Cappellaniæ tam in instrumento fun-
dationis, quam in Testamento, in quibus
terminis, cùm prohibitio omnia comple-
ctatur, non intrat interpretatio eximen-
di ab actu alienationis bona prohibita,
attenta deficientia distinctæ speciei bo-
norum liberorum, & prohibitorum, Bich.
dec. 426. num. 7. par. 2. divers. Atque ideo
26 cùm Lucas universa bona alienaverit,
nullo justo colore excusari queit ab inflis-
ta poena, cùm institutus censeatur sub
conditione resolutiva de non alienando,
& hæres tamdiu designatus, quandiu bo-
na

na hæreditaria non alienasset ad *Text. in leg. si legatum ff. de adimen. legat. Tancredi consult. 10. n.46. & seqq. Thesaur. dec. 270. n.20.* in modum, ut secuta contraventione, lex ipsa statim exequi dicatur voluntatem defuncti transferendo hæreditatem in substitutum *Ciarlin. controv. 126. numero 54. & seqq. cum aliis per Rot. in dicta Romana Primogenituræ de Cardellis 16. Martii 1711. §. In altera, cor. R.P.D. meo Crispo.*

Cùm verò inexcusabilis undique redatur incursus Lucæ in caducitatem, omnino irrelevanter ea reduci prætendebatur ad nudam amissionem jurispatronatus, quasi fundator, hæreditatis appellatione, loqui intellexerit de solo jurepatronatus; Intellectui enim isti nimis adversatur litera Instrumenti ex pluribus locis desumpta juxta quam non semel, sed plures expressit se caducitatem imponere ab universa hæreditate, ibi = *Sotto pena di caducità dal commodo della sua eredità da incorrersi ipso jure, & ipso facto, come in effetto da adesso per allora lo differedita, e non abbia alcun titolo, né azione alcuna sopra la detta sua eredità = Quapropter de directo destrueretur dicta litera, ubi pro hæreditate intelligendum sit Juspatronatus ob nimis patentem diversitatem inter unam, & alteram intercedentem, cùm hæreditas sit quid universale continens omnia bona, & jura Testatoris leg. nihil aliud 24. & leg. hæreditatis appellatio 119. & leg. hæreditatis appellatione 138. ff. de verb. signif., jus verò patronatus sit quid personale, ac ab hæreditate penitus distinctum *Lambert. de jurepatronatus lib. 1. par. 2. quæst. 5. art. 14. num. 6. Rota in Mantuana Beneficii impress. apud eundem Romanum discept. Eccles. 14. n. 32. & in Balneoregien Beneficii 21. Januarii 1707. §. Qualitas, cor. Reverendissimo Kaunitz.* Potissimum ubi non agitur de fundatore rudi, & idiota, sed sagaci, experto, ut potè Beneficiato Basiliæ Lateranensis, quique propterea præsumitur quod sciverit quid appellatione hæreditatis, quidve nuncupatione jurispatronatus contineretur ad hoc, ut unum pro alio non usurpaverit, prout pro interpretandis Testamenti verbis indagandum esse monuit *Card. de Luca de fideicommiss. disc. 58. sub n.2. versi. in proposito**

igitur in fine, Gobbius consult. 150. n.32. & 33. Rota in d. Romana Domus, seu Palatii 31. Januarii 1710. §. Nihil adversante, coram R.P.D. meo Crispo.

Et de facto in suo proprio sensu fundatorem intellexisse nomen hæreditatis demonstrat superior pars Instrumenti foundationis, in qua mentionem fecit de duabus Domibus assignatis in fundum Cappellaniæ, ibi = *Che le Sudette Case con tutti gl' altri suoi Beni, che lascerà nella sua Eredità = cum una pars dispositio- nis declarat quid appellatione hæreditatis senserit fundator in altera Mantic. de Conject. lib. 3. tit. 9. num. 5. & seqq. Rot. dec. 647. n.34. par. 19. recent. , & in Sulmonen. jurispatronatus 21. Januarii 1715. §. Hæcque intelligentia, coram R.P.D. meo Falconerio.*

Parumque relevat quod, sicuti in ere-
ctione Cappellaniæ fundator non insti-
tuerat sibi hæredem universalem, ita diju-
dicandum non sit voluisse infligere pœ-
nam privationis totius hæreditatis, quæ
regulare est quod nec dari, nec auferri
possit nisi per testamentum; Huic enim
objeto occurruunt pariter verba ejusdem
testamenti, in quo præfatus Franciscus
ratificavit, & explicitè approbat funda-
tionem Cappellaniæ = *Con tutti li pat-
ti, proibizioni, obblighi, & altro contenuti,
& espressi nell' Instrumento di essa fondazio-
ne, quale in tutto, e per tutto, ratifico, ap-
probavo, & accetto, e voglio, che se gli dia la
sua piena esecuzione nel modo, e forma, che
in esso, e per tutto si contiene = ac propte-
rea, cùm prohibitio alienationis sub pœ-
na caducitatis ab integra hæreditate
adjecta legatur in memorato Instrumento
foundationis uti ratificata in testamento
desuper condito, inesse dicitur in eodem
testamento, ac si in isto fuisset expressè
repetita, idque ex vi relationis, quæ effi-
cit, ut relatum ita inesse dicatur in refer-
rente cum omnibus suis qualitatibus, ut
unica ex utroque quodammodo fiat dis-
positio ad *Textus expressos in leg. affe to-
to 77. de hered. instit. col. si ita scripsero 38.
ff. de cond. & demonstrat., & leg. institutio
10. ff. eodem, Capon. d. scept. forens. cap. 100.
lib. 2. Mansus controv. 315. n. 28. Rot. in
recent. dec. 87. n. 4. par. 15. & in Romana,
seu Reatina Fideicommissi 2. Decembbris
1697. §. Hac enim argumenta, & 23. Ja-
nuar-**

nuarii ejusdem anni §. At hujusmodi, coram Eminentissimo Cardinale de la Tremoille, & in Reatina Fideicommissi de Vincentinis 14. Martii 1701. §. Neque, coram Card. Scotto.

Cujus relationis vis minùs rectè declinari contendebatur sub respectu diversitatis Personarum, quæ invitantur in testamento, ab illis, quæ vocatae noscuntur in instrumento foundationis, cum in isto jus nominandi ad Cappellaniam relictum fuerit Hieronymo filio Lucæ, quando in testamento Lucas reperitur hæres scriptus in omnibus bonis, & in universa hæreditate, qui vocatus non legebatur in fundatione Cappellaniæ: Quandoquidem, licet Lucas non fuerit invitatus ad jus nominandi in fundatione Cappellaniæ, non idcirco argui rectè poterat non fuisse ei relictum juspatronatus, nec fuisse in fundatione vocatum; Fundator enim declaravit velle Cappellaniam erigere =

Per sè, suoi Eredi, e Successori di qualunque glia sorte in infinitum &c. della Casata, e Famiglia Cia in perpetuo = Unde, cùm sit 29 extra controversiam Lucam fuisse primum hæredem institutum in testamento, fit indè consequens fuisse itidem vocatum ad dictum juspatronatus, quod si jus nominandi fuit relictum Hieronymo filio Lucæ, hoc nil aliud infert, nisi quod fundator distinxerit juspatronatus à jure nominandi, quod tamquam effectus juspatronatus benè stare potest penes unum de familia, quantumvis juspatronatus insit penes hæredes ejusdem familie, ut in specie advertunt Vivian. de jurepatronat. lib. 1. cap. 3. n. 31. & lib. 5. cap. 2. n. 3. Gonzal. ad regul. Cancell. gloss. 18. num. 92. Rot. coram Seraphin. dec. 456. n. 3. & 4. & in recent. dec. 809. num. 13. par. 18. & in Alexanen. Beneficii 11. Aprilis 1712. §. fin. cor. R.P.D. meo Aldrovando.

Et ita utraque &c.

C A N O N VI.

CONCILIUM TRIDENTINUM Sess. XXIII. Cap. XVIII.

CUm Adolescentium ætas, nisi rectè instituatur, prona sit ad Mundi voluptates sequendas, & nisi à teneris annis ad Pietatem, & Religionem informetur, antequam vitiorum habitus totos homines possideat, numquam perfectè, ac sinè maximo, ac singulari propemodum Dei Omnipotentis Auxilio Disciplina Ecclesiastica perseveret, Sancta Synodus statuit, ut singulæ Cathedrales, Metropolitanæ, atque majores Ecclesiæ pro modo facultatum, & Dioecesis amplitudine, certum Puerorum ipsius Civitatis, & Dioecesis, vel ejus Provinciæ, si ibi non reperiantur, numerum in Collegio ad hoc propè ipsas Ecclesiæ, vel alio in loco convenienti ab Episcopo eligendo, alere, ac religiosè educare, & Ecclesiasticis Disciplinis instituere teneant; In hoc verò Collegio recipiantur, qui ad minimum duodecim annos, & ex legitimo matrimonio nati sint, ac legere, & scribere competenter noverint, & quorum indoles, & voluntas spem afferat, eos Ec-

cle-