



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Romæ, M. DCC. XIX.**

Canon XIV. & XV.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

CANON XIV.

PIUS QUINTUS Constit. LV. §. 1. Bull. Rom. Tom. 2.

Ann. 1568. **S**anctissimus in Christo Pater: *Et infra.* Cupiens pauperibus Clericis, & aliis benemeritis Personis de Beneficiis Ecclesiasticis providere, omnia, & singula Beneficia Ecclesiastica, cum Cura, & sinè Cura, fæcularia, & quorumvis ordinum Regularia, qualitercumque qualificata, & ubilibet existentia, Sede Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, & Primitiali quorumcumque Ecclesiarum Cathedralium, etiam Metropolitanarum, Patriarchalium, ac Primitialium pro tempore Pastoribus destitutarum vacante, quomodolibet vacantia, tam in prædictis, quam aliis Ecclesiis, nec non Civitatibus, et Diœcesibus quibuscumque, ad eorumdem Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum, & Primateum collationem, provisionem, præsentationem, electionem, seu quamvis aliam dispositionem quomodolibet pertinentia, dispositioni suæ reservavit.

CANON XV.

CLEMENS XI. Regula secunda Cancellarie.

Ann. 1700. **I**tem reservavit generaliter omnes Ecclesias Patriarchales, Primitiales, Archiepiscopales, Episcopales, nec non omnia Monasteria virorum, valorem annum ducentorum florenorum auri communi æstimatione excedentia, nunc quomodocumque vacantia, et imposterum vacatura. Et voluit, quod excessus hujusmodi in literis exprimatur. Ac etiam reservavit Dignitates, & Beneficia omnia ad collationem, præsentationem, electionem, & quamcumque aliam dispositionem Patriarcharum, Primateum, Archiepiscoporum, & Episcoporum, nec non Abbatum, ac aliorum quo-

rumcum-

rumcumque Collatorum, & Collaticum Sæcularium, & Regularium quomodolibet (non tamen ad collationem, cum alio , vel aliis , aut etiam ad alterius præsentationem, vel electionem pertinentia) quæ post illorum obitum , aut Ecclesiarum , seu Monasteriorum , vel aliarum Dignitatum suarum dimissionem , seu amissionem , vel privationem , seu translationem , vel alias quomodocumque vacaverint , usque ad provisionem successorum , ad easdem Ecclesias , aut Monasteria , vel Dignitates , Apostolica auctoritate faciendam , et adeptam ab eisdem successoribus , pacificam illorum possessionem , quomodocumque vacaverint , et vacabunt in futurum .

COMENTARIUM.

EX his Canonibus deducitur hæc conclusio .

BENEFICIA VACANTIA , SEDE EPISCOPALI VACANTE , ET SPECTANTIA AD ABSOLUTAM COLLATIONEM , PRÆSENTATIONEM , AUT QUAMCUMQUE ALIAM PROVISIONEM EPISCOPI , SUNT SEDI APOSTOLICÆ RESERVATA , SEGUS SI SINT AD COLLATIONEM CUM ALIO , VEL ALIIS , AUT ETIAM AD ALTERIUS PRÆSENTATIONEM , VEL ELECTIONEM . — Quam conclusionem probant etiam Fagnan. in cap. Illa Nè Sede vacante , nu. 9. ibique Barbos. nu. 2. Cherubin. hic Garz. de Benef. par. 5. cap. 7. nu. 52. Corrad. in prax. Benef. lib. 3. cap. 6. num. 73. & seq. Rota in Segobien Canonicatus 11. Aprilis 1704. §. Quæ quidem coram Eminentissimo Scotto , & in Abulen. Capellanie 26. Januarii 1715. §. Reservatio coram eodem , & 28. Junii 1715. §. Multoque minus coram R.P.D. Ansaldo , & 5. Maii 1717. §. Justificatio coram R.P.D. Herrera , & in Calceaten. Canonicatus 1. Iulii 1718. §. Etenim coram R. P. D. Rovault. de Gamaches .

1 Reservavit hic D. Pius omnia beneficia tam liberæ collationis , quam jurispatronatus Episcopi , Sede Episcopali vacante , non solum , ut sic Sedes Apostolica haberet materiam providendi paupertati Clericorum , & remunerandi personas benemeritas , verum etiam , quia nè ipsa beneficia ob mortem Episcopi , ex defectu Collatoris , paterentur diutinam vacationem , in grave eorum præjudicium , cùm illa conferri non possint à Capitulo , tum quia est ei prohibitum à Jure Canonico , Sede vacante , aliquid innovare , signanter in collatione beneficiorum , ad Text. in cap. 2. nè Sede vacante , cap. quanto , & cap. ea noscitur de iis , que sunt à Prælat. sine consensu Capituli . Tum quia Capitulum per mortem Episcopi non succedit in Jurisdictione voluntaria , ad quam spectat collatio beneficiorum , ut tradunt Joan. Andr. in cap. Quamquam de elect. in 6. Lotter. de re benef. lib. 1. qu. 2 1. n. 34. & lib. 2. qu. 2. n. 5. Rot. in Abulen. Cappellanie 26. Januar. 1715. §. Proindeque cor. Eminentiss. Scotto , & alia Auctoritates relatæ Par. V. Can. III. Cas. unic. num. 1.

2 Consimilis huic reservationi est illa Regulæ secundæ , quam , morem Antecessorum suorum prosequendo , renovavit Dominus Noster CLEMENS XI. initio sui Pontificatus ; per eam enim ultrà reservationem omnium Ecclesiarum Patriarchalium , Primatialium , Archiepiscopalium , Episcopalium , & omnium Monasteriorum Virorum valorem annum 200. florenorum auri , communī estimatione excedentium , reservantur etiam hujusmodi beneficia liberæ collationis , vel jurispatronatus Episcopi , Sede Episcopali Pastore viduata ; exceptis beneficiis simultaneæ collationis , vel simultaneæ præsentationis

202A3

tionis cum alio, vel aliis, ista siquidem sub hac Regula non comprehenduntur, sed relinquuntur collationi illius, cum quo Episcopus defunctus habebat simultaneam collationem, vel provisioni Capituli, ad præsentationem illius, cum quo habebat simultaneam jurispræsentandi; dum Capitulum, Episcopatu vacante, quamvis beneficia liberæ collationis conferre non possit, valet tamen conferre beneficia patronalia, seu jurispatronatus alterius personæ distinctæ ab Episcopo, ut firmavi dicto Cas. unic. ubi supra n. 2. & 5. ex ratione, quia Pontifex per hanc Regulam non intendit ullum præjudicium inferre aliis Collatoribus, aut aliis Patronis.

Quo ad hanc conclusionem sequentes examinantur Casus.

ARGUMENTUM.

Beneficia Jurispatronatus competentis Episcopo ratione sanguinis, seu familiæ, vacantia, Sede Episcopali vacante, an sint reservata. Et incidenter an Abbatia electivæ comprehendantur sub Regula secunda Cancellarie.

S U M M A R I U M.

- 1 Beneficia patronalia Episcopi, Sede Episcopali vacante, sunt reservata.
- 2 Vacat Ecclesia Episcopalis, per absoluti-
nem Episcopi, à vinculo sue Ecclesie, in Concilio factam.
- 3 Beneficia Patronalia Episcopi non ratione Episcopatus, sed ratione propriæ personæ, seu sanguinis, & familiæ, vacantia, Sede Episcopali vacante, non sunt Sedi Apostolice reservata; Et quare; Vide n. 4.
- 5 Abbatia quantumvis electiva cadit sub Regula secunda Cancellarie, & num. 24. Amplia, ut n. 31.
- 6 Monasteria Regularia de jure sunt electi-va; & n. 10.
- 7 Appellatione quorumcumque beneficio-
rum veniunt Monasteria de sui natura, electiva.
- 8 Beneficia, & Monasteria electiva, an com-
prehendantur sub generalibus Constitutio-
bus.
- 9 Electio non includitur sub verbis collatio-
nis, provisionis, præsentationis, & dis-
positionis.
- 11 Enumerantur beneficia, que reservantur
per extravagantem, Ad Regimen.
- 12 Regula secunda Cancellarie edita fuit ampliati-
vè ad extravagantem, Ad regi-
men.
- 13 Beneficia, & Monasteria Jurispatronatus
an, & quando comprehendantur sub Re-
gulis Cancellarie.
- 14 Ecclesiæ Patriarchales, Archiepiscopales,
& Episcopales ante Regulæ secundæ edi-
tionem erant pro majori earum parte ele-
ctive.
- 15 Jus eligendi sibi Prælatum, sive in secula-
ri, sive regulari Ecclesia, promanavit ex
indulgentia Pape.
- 16 Jurisdictio Prælatorum Regularium in
subditos non derivat ex vi votorum, sed
à Summo Pontifice.
- 17 Referuntur cause, ex quibus originem ha-
buit Regula secunda, & num. 18.
- 19 Quis fuit Auctor Regulæ secundæ, vi-
de ibi?
- 20 Episcopatus, & Abbatia in Germania ex
vi concordatorum sunt beneficia electi-
va.
- 21 Rex Hispaniarum habet jus præsentandi,
& nominandi ad quicunque Ecclesias,
& Monasteria sui Regni. Et n. 28.
- 22 Rex Galliarum habet jus nominandi, &
præsentandi ad quam plures Ecclesias, &
Monasteria, & n. 28.
- 23 Restitutio iuri supponit illius anteceden-
tem ablationem.
- 24 Reservatio quid sit? Vide ibi.
- 25 Electiones ex Stylo Datariæ, & Cancellarie non approbantur, neque confirman-
tur, nisi in tribus casibus.
- 26 Regulam secundam comprehendere Abba-
tias electivas probatur ex observantia;
& n. 27.
- 28 Abbatia in Italia sunt triennales, & ma-
nuales.
- 29 Rex Portugallia habet jus supplicandi.
- 30 In Lotaringia, Episcopatus, & Abbatia
electiva comprehenduntur sub Regula
secunda, cum careat concordatis, Privi-
legio, & consuetudine.
- 32 Concordata Germania per viam exten-
sionis locum habent in Diœcesi Methen.

CASUS

C A S U S I.

Competebat cuidam Episcopo ratione Sanguinis, & Familiae juspatoratus cuiusdam beneficij existentis in propria Dicecesi; in cuius provisione procedebat ad formam superius traditam *Par. II. Can. I. & II. Cas. XV. num.9. & Can. IV. V. VI. VII. VIII. Cas. IV.* Vacavit hujusmodi beneficium eodem tempore, quo idem Episcopus fuit absolutus in Concistorio à vinculo propriæ Dicecesis, & translatus ad Dicecesim B. Hinc quidam Clericus illud impetravit à Sede Apostolica tamquam vacans Sede Episcopali vacante; queritur an hæc impretratio sustineatur?

1. Facit pro validitate impretrationis, præcedentium *Canonum dispositio*; isti siquidem, ut in *Commentario* vidimus, reservant beneficia jurispatronatus Episcopi vacanta Sede Episcopali vacante; Quod autem præsens beneficium vacaverit Sede Episcopali vacante, non videtur ambigendum, dum vacavit, tempore quo Episcopus fuit absolutus in Concistorio à vinculo suæ Ecclesiæ, & translatus ad Ecclesiam B, per quam absoluti nem, & translationem, ipsum desisse suæ Ecclesiæ esse Antistitem, & hanc vacasse, est Doctorum cōmuni opinio, quæ hodie non habet contradictionem, stante resolutione Sacrae Congregationis Concilii confirmata per Breve sa. me. Urbani VIII., per quam sancitum fuit Ecclesiam, à qua volens transfertur, seu quam dimisit Episcopus, vacare ab eo tempore, quo idem Episcopus ab illius vinculo absolvitur in Concistorio Sanctitatis suæ, etiam ante expeditionem Literarum Apostolicarum, vel adeptam possessionem secundæ Ecclesiæ, ut sunt verba ejusdem resolutionis, & tradunt *Fagnan.* in cap. quanto n.71. & seqq. de translat. *Episcop. Solorzan. de jur. Indiar. lib.3. cap. 13. num.80. & seqq. Gratian. discept. 296. n.15. & seq. Corrad. in prax. benef. lib.3. cap.6. num.66. in fin. Barbos. de jur. Eccles. univ. cap.19. num.37. Rot. decis. 475. n.5. & seq. par.1. rec., & in Segobien. *Canoniciatus II. Aprilis 1704. §. Nullitas, coram Eminentissimo Scotto.**
2. Sed hoc non obstante censeo supra di-

ctam impretrationem esse nullam; distinguendum est enim inter beneficia jurispatoratus Episcopo competentis ratione Episcopatus, seu dignitatis Episcopalis, & Beneficia jurispatoratus spectantis ad Episcopum ratione sanguinis, & familie, seu ex eo, quod ipse sit de familia contemplata à Fundatore in jurispatoratus reservatione. *Canones* isti reservant beneficia jurispatoratus Episcopo competentis ratione Episcopatus vacantia, Sede Episcopali vacante, ut expressè ibi legitur, non verò reservant ea beneficia Jurispatoratus, quod competit Episcopo ratione sanguinis, seu familia; ista siquidem vacantia Sede Episcopali, quocumque modo vacante, sive per obitum, sive per renuntiationem, sive per translationem Episcopi sunt conferenda per Capitulum ad præsentationem Episcopi, si iste Episcopatum renunciet, aut ad aliam Ecclesiam transferatur, vel ad præsentationem alterius de familia à Fundatore substituti, si Episcopus moriatur, cum Capitulum, Episcopo civiliter, vel naturaliter defuncto, succedit in ejus jurisdictione necessaria, cuius est Collatio facienda favore certæ Personæ ad nominationem, seu præsentationem alterius, ut latè probavimus superius *Part.V. Can. III. Cas. unic. n.2.* Ratio est, quia in hoc casu Præsentatio non est fructus Episcopatus, seu Episcopus non præsentat ad dictum beneficium, ut Episcopus, sed ut Persona privata à Fundatore contemplata in jurispatoratus reservatione, adeò ut beneficium dicatur esse jurispatoratus alterius Personæ distinctæ à Persona Episcopi, & consequenter reservationi horum *Canonum* minimè obnoxium, immo ab eis expressè præservatum, ut legitur, ibi *Non tamen ad collationem cum alio, vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem, vel electionem pertinentia.*

Ad materiam, & oriūatum hujus *Canonis XV.* subjicio hīc questionem illam satis celebrem, & agitatam, videlicet an Abbatia electiva cadat sub ejusdem *Canonis* dispositione; cuius resolutionem desume ex sequenti decisione S. Rotæ, ubi similis articulus disputatus fuit.

Rmō

Rmo P. D. MOLINES DECANO.

Virdunen. Abbatia.

Luna 3. Aprilis 1702.

Quamvis geminæ in hac Causa prodierint Decisiones, alia sub die 26. Junii 1699. Altera verò 2. Julii 1701, luculenter firmantes dandam non esse confirmationem P. Gabrieli Maillet electo ad Abbatiam S. Michaelis Virdunen., sed potius illius dispositionem spectare ad Sanctam Sedem Apostolicam; Nihilominus cum ageretur de gravi, & exemplari articulo, postremaque Decisio emanaverit, Dataria Apostolica tantum informante, & cæteroquin in ultimo Memoriali porrecto pro nova Audientia nonnulla proposita fuerint in facto, & in jure, plenè forsitan, ut par erat non discussa, faciles fuerunt Domini in impartienda licentia, captam resolutionem iterum impugnandi. Verùm tertia hæc disputatio nihil profuit succumbenti, è converso magnoperè juvit Datariam Apostolicam, cum ejus juribus hodie magis elucidatis, citra ullam fluctuationem Domini in Decisione persistendum esse autumarunt.

5 Planum quippe, & propemodum evidens hodie visum fuit controversam Abbatiam quantumvis electivam cadere sub regula secunda Cancellariæ, reservantis ad Sedis Apostolicaë dispositionem omnia virorum Monasteria, in qua unica inspectione restrictus fuit hujuscce contentionis modus, & quidem ex quatuor probationum fontibus; Et primò ex proprietate, & generalitate verborum, atque ex contextuali reservatione majorum Ecclesiarum; Secundò ex causis, & rationibus, ob quas generaliter omnes dictæ reservationes originem, & progressum habuerunt; Tertiò ex declarationibus emissis à Summis Pontificibus, & Juris Consultis ipsam interpretantibus; Et demum ex subsecuta observantia, quibus sanè mediis juris Canonici, & Cæsarei Conditoris regulariter utendum esse docuerunt in indagando quid in legibus, sanctionibus Pontificiis, aliisque Principum Constitutionibus contineatur, ut de primo medio est Text. in cap. quia circa

22. de privileg., de secundo l. scire ff. de legibus; de tertio, & de quarto l. 36. ff. de legibus, & senat. conf. & l. 22. ff. eodem tit. & passim juris nostri Interpretes.

6 Et sanè juxta præscriptam methodum, initium sumendo à verbis, simplex, & nuda Monasteriorum reservatio, satis est ad evincendam comprehensionem electivorum, cum de jure Monasteria Regulæ sint electiva Canon. Abbatem in Monasterio 4. 18. quest. 2. & Canon. quam sit 5. ibidem cap. I. & cap. officii tui 38. cap. cum in magistrum 49. de elect. Murg. ad Constat. Benedictin. constit. 6. & 12. Alex. IV. n. 452. cum seqq. Matta de caus. Concistor. sect. 19. §. 3. n. 60. Thomasin. de re benefic. part. I. lib. 3. cap. 32. n. 6. vers. hæc privilegii certi auctoritas, ubi quod facultas eligendi Abbatem in Monachis est veluti quædam agnata libertas, & juris communis lex, & dixit Rota dec. 296. n. 5. coram Coccino, & dec. 65. n. 5. & 9. par. I. & dec. 319. n. 23. par. 16.

Quantò magis ergo idipsum exploratum efficitur advertendo, quod expressioni Monasteriorum addita fuerit dictio *omnis*, cuius universalitas amplectens totum id, de quo prædicatur subjectum, cui adjicitur, ostendit manifestè regulæ conditores sub illa comprehendere voluisse cujuscumque speciei Monasteria tam aëclectiva, quam non, ut omissis generalibus congestis in præteritis Decisionibus, quæque ipsis citatis reassumuntur in Ferrarien. seu Imolen. Bonorum 2. Decembbris 1699. §. Insubstant. coram Me, ita in specie dictio *omnium* appositæ in regulis Cancellariæ tradunt Salern. conf. 2. n. 77. lib. I. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 6. n. 20. &

7 seqq. Et quod appellatione similium generalium verborum *quorumcumque* Beneficiorum veniant Monasteria de sui natura electiva respondit Rota decis. 189. n. 1. & seqq. par. 2. divers., quam sequuntur Germon. de indul. §. Ac beneficia n. 24.

8 Ut hinc propterea nihil officiat oppositio, in qua Scribentes contra Datariam tenaciter insistebant, quod scilicet Beneficia, & Monasteria electiva, utpotè speciali nota digna sub generalibus Constitutionibus non comprehendantur, nisi de illis specialis fiat mentio ex cap. cum in illis 16. §. Illis verò de præbend. & dignit. in 6. & ex Clementina prima eod. tit. edita,

ta, ut ibi ait *Gloss.* in efformatione casus ad antedictæ Decretalis declarationem, & ampliationem.

Siquidem hypothesis Regulæ secundæ longè differens est à casu, de quo loquuntur expositæ Decretales, nam ibi in Papæ mandato de providendo expressæ fuerunt Dignitates, Personatus, aut Beneficia, quorum nomine juxta illorum regularem naturam veniunt illæ, quibus aliquis præficitur per collationem, & non electionem, ut notat *Gloss.* in dicto cap. cum in illis, vers. nota ibi illis verò; Rursus ibi Pontifex expressis verbis designavit naturam Beneficiorum providendorum; Illa nempe, quæ spectabant ad collationem, provisionem, præsentationem, vel dispositionem Episcopi Pictaviensis.

9 Unde cùm electio non includatur sub verbis collationis, provisionis, præsentationis, & dispositionis ob differentiam, quæ intercedit inter hosce providendi modos, nec alioquin Papa gravare voluit, nisi Episcopum Pictaviensem in Gratia nominatum; Juremerito rescriptum fuit sub dicto mandato non contineri Beneficia electiva spectantia non ad unius tantum, sed ad Collegialem plurium electionem, sicuti enim Papa expressè designavit alios modos providendi, ita expressis set hunc specialem electionis, quatenus illum sub mandato providendi includere voluisse, ut egregiè docuit *Gloss.* in sape dicto cap. cum in illis in efformatione casus, ibi = Quia Papa non intendit per meam Gratiam gravare, nisi solùm Episcopum Pictaviensem; & in verbo electionem, ibi = Electio igitur non includitur sub verbo provisionis, vel dispositionis, cùm inter ista tria adsit differentia = & colligitur etiam ex dicta Clement. prima, ibi = Cùm in concessione Gratiae superius narratæ, quæ certos, modos, habebat expressos, ut subjungit Glos.) Nullam de electione fecerimus mentionem = & explicitant melius Franch. ad cap. cum in illis, verb. electionem, Passerin. ibidem sub num. 26. Abb. conf. 38, col. 3. sub n. 2. vers. 4. posset attenuari lib. 2.

Reservatio autem contenta in Regula
10 secunda non exprimit Beneficia, vel Dignitates juxta suam propriam naturam ad unius tantum dispositionem, & nominationem spectantia, sed ad Monasteria,

Pars VI.

quæ ut probatum est juxta Sacrorum Canonum, Conciliorum, & Regularium Constitutionum dispositionem sunt electiva, ideoque cum hujusmodi qualitas electiva insit de jure in Monasteriis, satis erat illa in regula simpliciter expressisse ad denotandum eorum nomine comprehensa fuisse electiva, citra specialem hujuscemodici qualitatis mentionem, per ea, quæ docuit Bald. in cap. ad ordinem de rescript. Cassador. dec. 12. de præbend. n. 7. & seqq. cum aliis in Tiraeson. Prioratus II. Martii 1689. §. His firmatis, & §. fin. coram clar. mem. Cardinali Caccia; Rursus in Regula secunda non exprimuntur certi modi de providendi Monasteria, sed generaliter absque ulla restrictione reservantur Monasteria, & quidem cum dictione universalis omnia, in quibus terminis etiam modus electionis, & quicumque aliis comprehenditur, ut tenet *Gloss.* in dicta Clement. prima §. 1. in verbo quamvis in fin. de præbend. Card. ibi in 5. quæst. Gemini. in §. Illis col. 2. in fin. vers. quid si in literis, & distinguendo Silva de Beneficio par. 3. quæst. 11. n. 87. & seqq. Eneas de Falcon. de reservat. in 3. quæst. n. 21. inter tractat. magn. tom. 15. par. 1. fol. 252., & pleno calamo contrariis rejectis tuetur Fagnan. in cap. nullus de electione. à num. 18. usque ad 29.

Consimili responsione obtunditur altera oppositio fundata in Extravag. ad Romani, & ad regimen de præben. & dignit. sub obtentu, quod inibi Pontifices Benedictus XII. & Paulus II. volentes inter Beneficia reservata comprehendere electiva, expressam de illis fecerint mentionem. Enim verò in Extravag. ad Romani, recensita solummodo noscuntur Beneficia secularia, & cujusvis Ordinis Regularia, nulla facta expressione Monasteriorum; unde cùm Beneficia Regularia provideantur etiam per collationem ad evitandam quæstionem, an sub indefinita illorum mentione, comprehendenterentur electiva, benè factum est, illa, verbis expressis reservare, quæ difficultas cadere planè non poterat, si facta esset mentio Monasteriorum, utpote de sui natura electivorum, & præsertim quatenus expressa fuissent cum dictione universalis omnia, prout nominata leguntur in regul. 2. ex supra firmatis.

Qq

In

In extravaganti verò ad regimen, plures Beneficiorum species ad sui liberam dispositionem reservavit Benedictus XII., & primò omnes Ecclesias Patriarchales, Archiepiscopales, & Episcopales, Secundò Monasteria, & quoad hæc nullam adjectit mentionem qualitatis electivæ; Tertiò Prioratus, Dignitates, Personatus, & Officia, necnon Canoniciatus, Præbendas, & Ecclesiæ, minusque in his ullam fecit mentionem de electivis; Quartò demum reservavit cætera Beneficia Ecclesiastica cum Cura, vel sine Cura, secularia quæcumque, & qualiacumque fuerint, & in his addita fuit clausula electiva, ibi = *Etiam si ad illa Persona consueverint, seu debuerint per electionem, seu quemovis alium modum assumi* = quæ verba referuntur ad præcedentem quartam reservationem, cui immediatè adjiciuntur Beneficiorum scilicet secularium, & Regularium, in quibus cadere poterat quæstio, an Beneficiorum appellatione veniant electiva, non autem ad primam reservationem Episcopatum, & Monasteriorum, quorum respectu, nec qualitas electiva fuit expressa, neque talis expressio necessaria erat; dum eo ipso, quod reservabantur Episcopatus, & Monasteria, in quandam necessariam consequentiam intelligebatur expressa qualitas electiva, utpote de jure in utroque harum Dignitatum genere insita ex supra deductis, quibus additur *German. de indult.* §. Ac *beneficia n. 22.*

Ea quoque non omissa optima ponderatione, quod Regula secunda edita fuit ampliativè ad expensam *Extravagantem ad Regimen*, nam ubi ista restricta fuerat ad Episcopatus, & Monasteria apud Sedem vacantia, illa extendit, & ampliavit reservationes ad vacationes etiam extra Curiam sequatas, ut deprehenditur ex lectura, & observant *Azor. inst. par. 2. lib. 6. cap. 32. quæst. 10. Mandos. ad banc regul. secundam quæst. prima num. 3. in fin. Gonzal. ibidem §. 1. vers. cœpit autem, Pafferin. de elect. cap. 33. n. 70. Castropol. oper. moral. tom. 2. tratt. 13. punct. 18. n. 2. Quemadmodum igitur Extravagans prædicta loquitur de electivis, de iisdem quoque loquutam regulam interpretativè concludendum videtur, juxta naturam dispositionis declaratæ, & extensæ, quæ est, ut includat omnes qualitates actus*

declarati, & ampliati, ut post *Bald. in l. cum Testamento num. 5. vers. item nota, C. de Testam. manum. dixit Rota decis. 502. n. 15. par. 1. & decis. 293. n. 18. par. 12. & dec. 159. n. 13. par. 15. & in Ferrarien. seu Imolen. Bonorum 2. Decembri 1699. §. Tum quia, coram Me, ac in specie ponderavit Marescot. var. resol. lib. 2. cap. 94. n. 61. in fin. & n. 62.*

Minusque urget alterum objectum, quod sicuti generalis reservatio omnium Monasteriorum, non comprehendit Monasteria jurispatronatus, ita mirum videri non debeat, si non comprehendat electiva; Quoniam vera non est generalis propositio, quod Beneficia jurispatronatus, non subjaceant regulis Cancellariæ, dum Doctores in hac re procedunt cum distinctione inter jurispatronatus competencia ex jure speciali, puta privilegio, sive ex consuetudine, & altera competencia de jure communi, atque ut nostri dicunt de justitia, ratione dotationis, vel fundationis, conveniendo quod primæ speciei jurispatronatus veniant sub regulis Cancellariæ, secus verò altera secundæ speciei, ut distinguendo tradit *Card. de Luc. de jure patr. discurs. 65. n. 20. cum seqq.*, ubi congeruntur omnes concordantes; nulla autem currit paritas inter Beneficia jurispatronatus ex fundatione, vel dotatione, & Beneficia electiva; Illa enim Papa eximit à quibuscumque reservationibus, etiam in corpore juris clausis, nè pii Fideles à dotatione Ecclesiæ retrahantur, ut ex *Gloss. in cap. 2. verb. collatio de præbend. in 6. tenent communiter Adden. ad Buratt. decis. 369. n. 12. Rota coram Coccin. dec. 1343. n. 3. & seqq. cum aliis concordan. relatis in Romana Clericatus S. Laurentii in Damaso 30. Martii 1698. §. Immo, coram me, Quamobrem mirum non est, quod non veniant sub generali reservatione omnium Monasteriorum, cum alias dictiones universales semper præservent casum ab alia lege exceptum, *Thabor. axiom. jur. lib. 3. cap. 22. vers. declara banc regulam;* Neque lex generalis corrigit præcedentem habentem specialem rationem, ut latè exornat *Fagnan. in cap. cum effe de Testam. n. 38. cum seqq. Rota coram Bich. dec. 229. n. 21.* E' contra verò nulla lex adduci potest eximens à reservationibus Beneficia electiva,*

etiva, dum superius expensæ Decretales in oppositum allegata loquuntur in aliis terminis, ut abundè explicatum fuit; Quapropter non est cur censeri debeant exclusa à regula secunda generaliter præservante omnia, & quæcumque Monasteria; Immò procedentes cum recitata communi DD. opinione, quod Beneficia Patronalia ex privilegio cadant sub regulis Cancellariæ, utique cadere quoque debent Monasteria electiva, cùm potestas eligendi Regularibus concessa promanaverit ex pura gratia, & liberalitate Summi Pontificis, ut firmat secunda hujus Causæ Decisio, & latius infra opportuñiori loco comprobabitur.

Ex quibus clarius, quām ut dici valeat fundata remanet prima pars prioris assumpti, quod nempe attenta simplici Monasteriorum, & quidem omnium reservatione, ambigi nequeat quin Monasteria electiva cadant sub regula secunda quantumvis de illis expressa non sit facta mentio, sed manifestius id suadet contextuallis reservatio Ecclesiarum Patriarchalium, Archiepiscopalium, & Episcopalm hujusmodi, quippe Ecclesiæ tametsi ante regulæ secundæ editionem essent pro majori earum parte electivæ, electione ad Capitulum, & Clerum spectante, ut latè firmant Decisiones, quæ revidentur, & præter ibi allegatos latè differit P. Thomasin. par.2.lib.2. cap.3. Van. exper. par.1. tit.15. cap.2. Nihilominus illarum reservatio facta legitur absque ulla distinctione inter electivas, & collativas. Per hoc tamen nullus Doctor dixit, aut auserit dicere, quod sub dicta generali dispositio ne non venirent Ecclesiæ Cathedrales electivæ sub obtenu, quod de illis expressa mentio facta non fuerit, ideoque sine ullo pariter recto fundamento contenditur sub generali Monasteriorum nomine non cadere Monasteria electiva, dum Ecclesiæ prædictæ, & Monasteria noscantur reservata sub una, & eadem determinatione, ac verborum contextu contra ullam distinctionem, ubi enim lex generaliter loquitur, & non distinguit, neque nos distingere debemus cap. quia circa 22. de privileg., ubi Coelestinus III. Archiepiscopo Londinensti respondit si indulatum fuerit per verba indefinita conceptum, dum nihil excipitur de eo, quod

Pars VI.

indulgens excipere poterat, plenissimam interpretationem faciendam esse, neque debere unam, eamdemque substantiam di verso jure censeri, & concordat Text. juris Cæfarei in l. non distinguemus ff. de recept. arbitr. & l.2. §. Conveniri ff. de judic. Accidente etiam illo altero famigerato juris axiomate, quod una, eademque determinatio plura respiciens determinabilia, non debet diversimodè interpretari quoad unum, ac alterum determinabile, quando præcipue eadem militat determinationis ratio ad Text. in l. nam hoc jure ff. de vulgar. & pupillar. Rot. dec. 129. n. 10. par. 8. & dec. 282. n. 12. coram Card. Celsi.

Non subsistente, quod ista parificatio non currat inter Capitula, & Monasteria, ex quo Cathedrales Ecclesiæ ortæ sunt cum ea qualitate, ut Episcoporum Electio spectaret ad Summum Pontificem tametsi postea ex Sedis Apostolicæ Benignitate tale jus ad Capitulum transiverit; Facultas verò eligendi sibi proprium Abbatem fuerit ingenita, adoleveritque cum ipsis Regularium Institutis, ideoque Papa magis lassifet jura Monasteriorum, quām Capitularium per suppressionem tituli Electivi.

Placuit siquidem responsio, qua ejusmodi objectum explosum fuerat in secunda hujus Causæ Decisione §. Quandoquidem, nimis quod jus eligendi sibi Prælatum, sive in seculari, sive regulari Ecclesia promanavit ab Indulgentia Papæ, & forsan hujusmodi Privilegium obtinuerunt Regulares prima vice à Pela glio Primo post medium sexti Seculi, ut habetur ex Epistola ab eodem Pontifice directa Melito Subdiacono registrata in dicto Canon. Abbatem il 4. 18. quæst. 2., idemque concessit S. Grègorius in Canon. sequenti, quam sit necessarium eadem quæst. 12. Et quoad Ecclesiæ seculares probat Fagnan. in cap. nullus num. 13. de eleçt. Et signanter Superiores Religionum totam eorum jurisdictionem à Pontifice recognoscunt, Sanchez ad præceptum Decalog. lib. 5. cap. 1. num. 20., ubi quod jurisdictione Prælatorum Regularium in subditos non consurgit ex vi, & natura votorum, sed derivatur à Summo Pon tile Religionem approbante, qui propterea Generalis Generalissimus omnium

Q. q. 2 Reli-

Religionum denominatur, ut notavit Murg. ad Constit. Benedict. Constit. 6. Alex. IV. n. 148., quibus consequens est, ut Monasteria dici nequeant habere jus Electivum ex propria natura essentialiter diversum ab illo quo Ecclesiæ Cathedrales primitus fruebantur, sed unum, & idem est ab unico fonte Pontificiæ authoritatis derivatum, & ab ipso Papa quandocumque, veluti suum reassumibile citra alicujus injuriam, Gonzal. Super regul. 8. §. 1. proœmial. n. 45. cum duobus seqq. & §. 6. num. 8. & 9. Lotter. de re Beneficiar. lib. I. quæst. 26. num. 40. & lib. 2. quæst. 33. num. 3. Passerin. de elect. cap. 6. quæst. prima n. 16. juncto n. 20.

Jam verò si ex hac tenus animadversis 17 verba, & contextus Regulæ secundæ clare evincunt comprehensionem Monasteriorum Elec[t]ivorum, lucidissimè hoc ipsum pandunt rationes, ob quas Summi Pontifices illam ediderint; Duabus namque ex Causis originem reservationum processisse memoriarum traditum est, quarum primam præbuit necessitas excutiendi è manibus Laicorum Beneficia Ecclesiastica, sub pluribus quippe pretextibus Principes Laici Prælatos Ecclesiæ Cathedralibus, & Abbatibus præficiebant, nulla prævia electione, vel si eligendi dabant licentiam eodem contextu Personam eligendam designabant, qui sanè abusus uniformi omnium Sacrorum Canonum Censuræ contrarius, inter alia quamplurima mala illud omnium pessimum publicæ Ecclesiasticorum Beneficiorum venalitatis progenuit, adeout teste Thomassin. de Benefic. cap. 39. n. 5. par. 2. quidam laudatissimus Scriptor sub Pontificatu Alexandri II., & Gregorii VII. memoriarum proditum reliquerit, Aulam Imperatoriam veluti Emptorium fuisse, ubi Abbatiae venales prostrarent, ibi = Ut Abbatiae publicè venales profluantur in Palatio, nec quisquam tanti venales propone quæat, quin protinus Emptorem inventiat; Et quoniam hujusmodi usurpationes notable receperant incrementum sub Imperio Friderici Secundi, postquam in Romanam Ecclesiam cœpit palam insurgere, idcirco Gregorius IX. Canonicas in Imperio, & Siciliæ Regno electiones cœpit suspendere, sibique reservare, vacantibusque Sedibus, Episcopos, &

Abbates Romanæ Ecclesiæ fidos, & Friderici violentiis constanter adversos nominare, quas reservationes ad exemplum Gregorii facere continuarunt alii successores, ut præmissis ferè verbis testatur P. Christian. Lopus ad Canon. Concl. tom. 3. diss. 3. cap. 8. fol. 312. & cap. 9. fol. 223.

Post excussam alias non sine gravissima mis obicibus eligendi licentiam de Regum manibus, restitutæ fuerunt Capitulis, Monachisque electiones, & usque adhuc illarum usus ubique locorum forsan vigeret, nisi successu temporis coquinatus esset aliis modis magis damnabilibus, ut potè procedentibus ex facto ipsorum eligentium, qui ambitus, & avaritiae spiritu ducti penè omnes reddiderant electiones impacatas, vitiosas, nefariisque cupiditatibus maculatas: Ob hanc aliam propterea causam obstricti fuerunt Pontifex Bonifatius VIII., & Clemens V. potestatem eligendi ad se pertrahere, mediante reservationibus, adeout non nulli Scriptores, quos refert, & sequitur Franciscus Ramos del Manzano clari nominis juris Consultus Hispanus in Memoriali ad Alexandrum VII. porrecto, circa provisiones Episcopatum tunc vacantium in Regno Lusitaniz propos. secund. n. 3., crediderint Regulam secundam fuisse inchoatam à Bonifacio, & à Clemente editam. Veritas tamen magis explorata est, quod cùm Clemens V. non 19 admodum frequenter usus sit hisce reservationibus, sed crebrius, & ampliori jure illas ad usum deduxerit illius successor Joannes XXII: Natione Gallus, ferè omnes conveniunt Scriptores, tam Historici, quā legales, Auctorem Regulæ secundæ fuisse nominatum Papam Joannem evitandi causa dissensiones, & labem Simoniacam, quæ generaliter ferè omnes comitabantur electiones, & præ ceteris Villanus in Histor. Florent. lib. 12. cap. 20., ubi refert, Joannem XXII. reservasse omnia Beneficia Collegiata Christianitatis, e tutti gli voleva dar egli, dicendo il faceva per togliere le Simonie. Ciaccon. in vita ejusdem Pontificis fol. 391. Thomassin. de benef. tom. 2. lib. 2. cap. 40. num. 9., & ex nostris Gomez in procœm. regul. quæst. 1. §. Redeamus, Bursatt. conf. 126. sub n. 18. Matta ad concordat. German. num. 35.

num.35. & quæst. 26. num.36. Corrad. de dispensat. lib.1. cap.6. n. 46. & 47.

Ex qua Historica narratione cum edocemur Principes Laicos manus injecisse non solum in provisionibus Ecclesiarum Cathedralium, sed etiam Abbatialium impediendo, seu directè, sive indirectè liberum Canonicarum electionum exercitium, quodque dissensiones, & discordia, pactaque illicita, quibus subinde restituta electiones ab intertinis ipsorum eligentium motibus, ac tractatibus conturbari, & coinquinari cœperint, æquè experiebantur in electionibus Prælatorum majorum, quam inferiorum, invincibile redditur, quod si ad obtruncandum duplicum hunc abusum deuentum fuerit ad reservationes contentas in regula secunda, procul dubio in eadem fuisse comprehensas, nedum Ecclesiæ Patriarchales, Archiepiscopales, & Episcopales, verum etiam Monasteria electiva. Inverisimile quippe est, imò omni justitiæ dictamini repugnans, Pontifices excutere voluisse à manibus Principum Ecclesiæ Cathedrales tantum, quando Monasteria eidem subjicebantur infortunio, quodque arcere studuerint dissensiones, & jurgia, pestemque Simoniacam ab electionibus majorum, & non inferiorum Prælatorum, contra omnia rectæ rationis principia, dictantia, ut vitia, quæ generaliter ex una radice nascuntur, una lege universaliter tollantur. *Can. si vis Christus. 1. quæst. 1. can. si quis per vetus 22. quæst. 2. leg. si libertam in fine C. de nuptiis Gloss. in cap. translato verbo, & quoties de constitut.* Concludendum propterea, quod ubi verba regulæ adeò clara non essent, qualia profectò superius ostendimus pro comprehensione Monasteriorum electivorum, adhuc tamen cum ratio, & causa motiva illa editionis esset communis, tam Ecclesiæ Cathedralibus, quam Monasteriis electivis utriusque dignitatis, speciem amplecti fatendum est, ex regula, de qua in dicto cap. translato de Confit. cap. præterea, & ibi gloss. de offic. de legat. leg. 2. ff. de jurisd. omnium judicium, & passim apud Doctores.

Magis in aperto ponitur hujusmodi veritas prosequendo historiam controversæ reservationis, brevissimè percurrendo ea, quæ acciderint, postquam

successores Joannis XXII. in eadem continuarunt; Non minus namque Principes, quam Capitula, & Conventus Monastici adversùs eamdem reservationem obstrepere cœperunt, instando pro restitutione electionum, ac præceteris Basileenses totos adhibuerunt conatus pro illis vindicandis, sed ab initio infelici exitu, non obstantibus namque eorum decretis Summi Pontifices regulas reservationis Episcopatum, & Abbatiarum, confirmarunt teste *Mandos. ad regul. 2. quæst. 12. n. 12. Cochier. ibidem n. 15. & 16. Bursatt. dicto cons. 126. num. 21. Germon. de Indult. Cardin. §. Ac Beneficia num. 8. & seqq. Fermosin. in cap. cum Ecclesia Sutrina quæst. 2. sub n. 11. de caus. posseff. & propriet.* Sed post Concilium Basileense nonnullis ex prædictis decretis rejectis, aliquibus verò receptis, ut refert *Aeneas Sylv. epist. 371.*, deuentum fuit inter Nicolaum, & Federicum II. Imperatorem, seu Nationem Germanicam ad Concordia, quorum vigore Germanis restitutæ fuerunt Episcopatum, & Abbatiarum electiones, mirabili quidem arcani Numinis providentia consilio, quippe quod cum in Germania electiones, & audaciùs fuerint, & diutiùs à Principibus oppugnatæ, ea ipsa nunc sit carum retinentissima, & una propemodum Christiani Orbis Provincia, in qua mediantibus ipsorum Principum Instantiis adhuc vigeant, sunt ferè verba doctissimi Thomassin. de Benefic. par. 2. lib. 2. cap. 38. num. 10., ubi lato calamo differit de hisce Concordatis, & referunt etiam Spondan. anno 1457. num. 5. & Raynald. eodem anno n. 47. In aliis namque Regnis sublati electionibus factæ fuerunt reservationes, sed successivè variis de causis indultum fuit Principibus jus, aut præsentandi, aut non minandi, quorum primum præsentandi habet Rex Catholicus ad quascumque Ecclesiæ, & Monasteria in Hispaniarum Regnis vigore Indulti Adriani VI., & aliorum Pontificum, ut referunt Cortiada dec. 7. num. 35., & magis latè in decis. 253. à num. 17. ad num. 78. & dec. 257. num. 1. Solorzanus de jure Indianorum tom. 2. lib. 3. cap. 2. & 3. Pegas de competentiis part. 1. cap. 8. Barbosa de offic. & potest. Episc. part. 1. tit. 1. cap. 3. n. 8. & à num. 29. ad num. 34. Rota apud Coccin. dec. 1023. n. 1., &

& secundum nominandi obtinet in Bel-
22 gio ex Indulto Sixti V., ut apud Spad.
conf. 134. n. 2. 3. cum sequent. lib. 1., simi-
liter Rex Christianissimus consecutus est
Privilegia nominandi à Leone X. pro Du-
catu Britanniæ, & pro Provincia Provin-
ciæ. Ab Alexandro VII. pro Tractu Me-
thensi, Tullenſi, & Virdunensi. A Cle-
mente IX. pro ditionibus Gallo Belgicis,
& Comitatu Ruscinonis, & demum ab
Innocentio XI. pro Comitatu Burgundiæ,
ut latè tradit P. Thomassin. d. cap. 40. per
tot., ubi n. 6. optimè occurrit Spondano
nomine Gallicani Cleri conquerenti ob-
rescissas Capitulorum, & Monachorum
electiones priùs mediantibus reservatio-
nibus, & postea nominationum conce-
ssionibus in favorem Regum.

Ex quibus duplex eruitur ponderatio
efficaciter comprobans Monasteria ele-
ctiva cadere sub reservatione Regulæ se-
cundæ, quarum primam præstant Basileen-
sium querelæ, decreta, atque subse-
cuta Concordata. Ad quid enim tanto
strepitu Basileenses, Principum Germa-
norum auctoritate muniti, conquesti
fuissent de ablatis, & rescissis electionum
juribus, ad Capitula, & Monachos spe-
ctan., si reservations non amplecteren-
tur Monasteria electiva, sed ea pauca, quæ
Conventu carebant, quævè commendari
solita erant, & quomodo subinde Mona-
chi Germani obtinuerint in vim Concor-
datorum pristinam libertatem eligendi,
quatenus antecedenter Regulæ secundæ
reservations illam non sustulissent ?
contra regulam, quod restitutio juris sup-
ponit illius antecedentem ablationem,
sicuti privatio præsupponit habitum leg.
decem 117. ff. de verb. obligat. leg. remit-
tit ff. de jur. jur. Everard. in topicis legali-
bus loc. 6. Rot. dec. 242. n. 4. & decis. 307.
num. 1. part. 2. rec. & in Firmana jurisdic-
tionis super reservatis 15. Aprilis 1701.
§. Habere assertiōnē, coram Me.

Indulta nominandi, & præsentandi
Principibus concessa secundam excitant
ponderationem, nihil enim magis omni-
bus exploratum est, quām ut Causam dd.
Indultorum tribuerint generales reserva-
tiones Ecclesiæ Cathedralium, & Mo-
nasteriorum, quas Pontifices ad sui favo-
rem constituerant, adeout Pontifices in
illis concedendis non tantum derogave-

rint SS. Canonum dispositioni Capitulis,
Cathedralibus, & Monachis jus eligendi
tribuentibus, quam regulis Cancellariæ
generalem illorum continentibus reser-
vationem, ut videre est extenore ipsorum
indultorum, quæ per extensum refert
Doviat. in specimen. juris Gallici quæst. 2.
pag. 35. cum seqq., & apud Pinson. in tract.
des regales, & in notis Summariis ad Regia
Indulta. Si igitur Pontifices concesserunt
Principibus Laicis jus nominandi, & præ-
sentandi ad Monasteria post factas sepe-
dictas reservations, illis in forma spe-
ciali derogando, manifestum consurgit
argumentum, sub illis fuisse comprehen-
sa l. i. §. Dejicitur ff. de vi, & vi armor.
cap. fin. 3. quæst. 3. Alex. conf. 151. num. 2.
lib. 6. Surd. conf. 160. n. 39.

Ut hinc jure merito, tam Historici,
24 quām Juris Consulti Scribentes super
origine, & intelligentia dictæ Regulæ se-
cundæ Cancellariæ pro absoluto supponant,
ac firment eam comprehendere
Monasteria electiva, ut ex Histor. refert
Villanus loco supra citato, & P. Thomassin.
locis pariter supra laudatis, & signanter
part. 2. cap. 38. num. 10., quibus additur
Rouffell. lib. 2. Histor. Jurisd. Pontific. cap. 3.
n. 4. & seqq. Card. Offat. epist. 296. Et Ju-
ris Consultorum plenus numerus recen-
sus fuit in decisionibus Causæ, quibus additur
Card. Zabarell. conf. 5. num. 2.
Card. Tusc. ver. Beneficium conclus. 75. n. 3.
Simonett. de reservat. quæst. 39. num. 2.
Nicolai. ad concord. German. §. 19. Sot. ad
hanc regulam secundam n. 5. & 6. qui una
voce fatentur per regulam secundam
fuisse rescissas electiones, quodque Ger-
mania excepta, ab Aula recesserit titulus
electionis, itaut ex eo parum, aut nihil
lucentur Advocati, & in specie obser-
vant Bursatt. dicto conf. 126. n. 20. Matt.
ad Concordat. German. n. 37. & 38.

Quemadmodum etiam ex præmissis fa-
cili negocio eliminatur objectum, quod
reservatio Abbatiarum in regula secunda
restringi debeat ad jus confirmandi elec-
tiones. Nam si juxta superius dicta, &
firmata communis omnium sensus est, Re-
gulam sustulisse electiones, necessarium
consequens est non reservasse solam illa-
rum confirmationem supponentem ante-
cedens ipsarum exercitum. Et profectò
cum Pontifices reservaverint Monaste-
ria,

ria, avocarunt à Monachis facultatem de illis quoquo modo disponendi, dum reservatio communiter definitur Beneficij vacaturi per Papam à se facta avocatio. *Eneas de Falcon. de reservat. quaest. I. n. 1.* *Simonett. eodem tract. quaest. I. num. 1. P. Azor. instit. moral. tom. 2. lib. 6. cap. 34. quaest. 1. Fragos. de Regin. Reipub. Chrift. tom. 2. lib. 3. disput. 9. §. 3. num. 78. in fin. Tondut. de re benefic. tom. 1. part. 2. cap. 3. §. 2. num. 1.* Per confirmationem autem non avocatur à Monachis facultas eligendi, sed facta electio supponitur Pontificia approbationi, ut de se patet, ac planè comprobat prima decisio Causæ §. 19.

Hanc veritatem mirificè confirmat Constitutio 86. tom. 2. Bullar. san. mem. Pii Quarti, in qua facta distinctione inter Monasteria perpetua electiva excedentia valorem florenorum 200. nullumque habentia privilegium eligendi resistens reservationibus Apostolicis, ac inter alia consimilia hoc privilegio speciali munera, refertur prima tanquam reservata, esse providenda per Sedem Apostolicam mediante Collatione, altera vero secundæ speciei spectare ad Canonicanam electionem Conventuum, & ad confirmationem Sedis Apostolicæ, ex qua Pontificia declaratione duo inferuntur. Alterum quod sub Regula secunda cadant Monasteria electiva. Alterum, quod ipsius reservatio verè comprehendat jus disponendi, & conferendi, & non electiones tantum confirmandi, qua interpretatione, utpote procedente ab ore Pontificio, nulla melior desiderari potest ad rectam propositæ questionis resolutionem per ea, quæ tradunt *Mantic. dec. 59. num. 11.* & *dec. 217. n. 4. & 5. coram Royas, & dec. 114. par. 6. rec.*

Idque etiam evidens efficitur ex stylo Dataria, & Cancellaria, quæ non approbat, neque confirmant electiones nisi in tribus casibus, nempe concordati, consuetudinis immemorabilis, & specialis privilegii, quibus cessantibus provident Abbatias Regulæ secundæ subjectas eodem modo, & formula, quibus provident Episcopatus, ut testatur *Mandos. in tract. designat. Grat. tit. de confirmat. §. Electiones.* & adnotatum reliquerunt Abbreviatores de Patro in quodam manu scripto relato in hodierno *Summ. Data-ria.*

Hinc transeundo ad ultimum assumptum observantiæ, tam generalis, quam individualis, utraque certè confirmat, 26 Regulam secundam comprehendere Abbatias electivas. Siquidem, quod spectat ad generalem, nulla adducta fuit posterior electio, quæ illam destruat, quia si loquamur de electionibus Monasteriorum Germaniæ, istæ factæ fuerunt, die timque sunt vigore Concordatorum, quapropter nihil obstant geminæ provisiones Monasterii Lobien. datae in hodierno *Summario Patris Maillet n. 8. & 9.* situm quippe est dictum Monasterium in agro Leodiensi, & in ea parte Diœcesis Cameracen., in qua vigent concordata Germaniæ, ut firmant *Nicolart. ad eadem concordata tit. 3. dub. 1. §. 5. Vvamef. conf. 33. num. 13. Leonin. conf. 50. per tot. Zy- peus consult. 3. n. 6. 19. & 25. & consult. 6. num. 8., & dixit Rota in Romana Exemptionis Calceolariorum 22. Junii 1693. §. finali, coram bo. me. Emerix. Idemque dicitur de Monasterio S. Mariæ de Altaripa Lausanen. Diœcesis, in qua locum quoque sibi vindicant concordata Germaniæ, cum Lausanna sit urbs Helvetiæ, sicuti testatur *Baudran. in lexicon verbo Lausani-um, seu Lausanna. Hoffman. in verbo Lausanna.**

Si vero sermo est de Monasteriis Poloniæ, & in hoc Regno vigent consuetudo immemorabilis, & privilegia Apostolica, quibus præcipue gaudent Monachi Cisterciensis. Unde nihil urgent exempla electionum Abbatiae Landensis Ordinis Cisterciensis, de qua *dicto Summario n. 3.*, & Montis Calvi Cracovien. Diœcesis *dicto Summario num. 5. & 6.*, prout etiam, nec concluderet electio Monasterii Cracovien. de Clara Tumba Ordinis Cisterciensis, de quo in *dicto Summ. n. 4.* Ceterum nullatenus probatum fuit, hujusmodi Abbatiam esse Concistoriale, & taxatam in libris Cameræ, imò liquet de negativa, ex Taxa Abbatiarum impressa post *Tamburinum de jur. Abbat. fol. 498. §. Cracovien.* Unde ex hoc alio capite non cadit sub Regula secunda, requirente valorem annum 200. florenorum.

Aliarum autem Regionum nullum affertur, neque afferri potest exemplum electionum Regulæ obstativum. In Italia nam-

namque Abbatiae sunt triennales, manuales, & à Capitulis generalibus providentur; hancque ob causam sub regula non comprehenduntur ad evitandum absurdum, quod Provisus à Papa debeat ab inferiore removeri, ut notarunt Cochier. ad hanc regulam n. 17. Cortiad. decis. 153. num. 35. Coccin. dec. 1523. n. 13. cum aliis relatis in prima Causa Decisione. In Gallia, in Hispaniis, & in Belgio Reges 29 Catholicus, & Christianissimus obtinent indulta nominandi, & praesentandi, in Portugallia Rex habet jus supplicandi, quamobrem in sola Lotaringia ista Regula verificabilis remanet, cùm careat concordatis, privilegio, & consuetudine, & sic sensim fit transitus ad observantiae particularis indagationem.

30 Caret inquam concordatis, quia Lotaringia sub illis Germaniae non comprehenditur, ut latissime refert Card. Offat. in præcitat. epist. 296. eoque adducto Thomassin. dicto tom. 2. cap. 40. sub n. 9., & resolutum fuit per Rotam in Virdunen. Electionis Episcopatus 15. Octobris, & 15. Novembris 1593. coram Cardinali Pamphilio, & coram Coccin. dec. 2245. num. 30. & seqq. Nec minus obtinet privilegia. Nam adducta in prima Causa propositione abunde confutat prima Decisio à n. 20. usque ad finem. Neque demum viget consuetudo, cùm de illius Abbatii ferè semper providerit Papa, ut testatur Card. Offat. in sepedicta epist. 296. ibi = *La riputazione di V. M. in questa Corte non comporta, che il vostro nome, e la vostra potenza siano impiegati ad abbattere l'autorità del Papa, ed a spogliare la Santità Sua del Possesso, nel quale si trova di provvedere a queste Bandie. E che per far ottenere ad un Particolare ciò che non l'appartiene, Vostra Maestà si ponga in cattiva intelligenza col Papa =*, & post enarratam electionum Historiam à Joanne XXII. rescissarum hæc addit. = *Si come Vostra Maestà non puol esser ripresa di conservare il dritto delle nomine, ne' luoghi, ove non sono in uso, non è decente, né espiciente per i vostri affari, che V. M. per l'appetito d'un Particolare si affatichi di risuscitare l'elezioni già estinte contro il Papa regnante, che ha trovato le cose in questo stato, e che non fa altro, che mantenersi nel Possesso transmessogli da' suoi Antecessori, & reassumit Thomassin. dicto cap. 40.*

n. 9., ex quorum Testimonio confunditur prætentio P. Maillet, quod Monachi Lotaringi à Joanne XXII. usque ad annum 1480. fuerint in possessione eligendi, non obstante exemplo electionis factæ de Anno 1455., illiusque confirmationis concessæ à Calixto Tertio, quia est unicum, & mandatum de confirmando, & non confirmatio, quo secluso nullum datur alterum exemplum, quod Monachi elegerint, & Sedes Apostolica electionem confirmaverit, quinimò constat Anno 1515. Monachos postulasse, & non docetur, postulationem fuisse admissam, ac rursus apparet Anno 1634. elegisse, & electionem fuisse rejectam, ut ex Summario Monachorum sub die primæ propositionis distributo n. 12.

31 Non omissa altera ponderatione facta in secunda Decisione Causæ, quod scilicet antiquitus in reservatione Regulæ secundæ apponebatur clausula quatenus Summi Pontifices illa uti voluerint, atque idem tunc non repugnat observantiae regulæ, quod Summus Pontifex admitteret electiones, cùm ab ejus libera voluntate penderet uti reservatione, vel eam dimittere juxta Votum editum à bmo. Card. Corrado in Bisuntina Postulationis 16. Junii 1657. §. Non obstat, & §. seq. Idque comprobatur ab exemplo ipsiusmet Papæ Calixti, qui Anno 1456. confirmavit electionem factam à Canonice Vercellensis de Gregorio Giliaco Archidiacono in ipsius Ecclesiae Episcopum, ut narrat Cusan. in vita Episcop. Vercellen. disc. 93., quapropter sicuti erraret, qui diceret Episcopatum Vercellensem non cadere sub Regula secunda, ex quo Calixtus Anno 1456. admiserit Canonorum electionem, ita pariter erroneum, est prætendere, quod Monasterium, de quo agitur non cadat sub eadem reservatione, ex quo idem Calixtus Anno præcedenti Monachorum electionem confirmari mandaverit, præcipue quia, ut præfertur, non exhibitur alii actus electionum, ex quibus concludi possit consuetudo immemorabilis inducens præsumptionem privilegii Apostolici, imò concurrunt actus contrarii electionum rejetarum, ex congestis per Rota dec. 48. n. 14. cor. Bichio, & in Leodium. Jurisdictionis 11. Aprilis 1698. §. 2. coram Me, & in Firma na

na Jurisdictionis 10. Maii 1700. §. Præterea cor. Me.

Cæterum omnem submovet amaritudinem Breve Pauli V., in quo expressè dispositum, & cautum fuit, ut Collationes, & provisiones Monasteriorum Ordinis S.Benedicti in Lotaringia ad S.Sedem Apostolicam, ut prius pertinerent, itaut nullus de illis præter Romanum Pontificem pro tempore existentem ullo modo disponere possit, per quæ citra ullum dubitandi locum antiqua generalis reservatio fuit confirmata, & nova specialiter inducta, ut dictum fuit *in prima Decisione n.27. & seqq.*, nec hæsitari potest, quin hujusmodi Breve fuerit ad observantiam deductum, quia vacata paulò post illius publicationem Abbatia S. Naboris Congregationis SS. Vitoni, & Idulphi, cum Monachi devenissent ad electionem, eam uti nulliter, & de facto emanatam rescidit dictus Pontifex, de ipsaque dispositio virtute suarum antecedentium Literarum ad S. Sedem Apostolicam spectabat, ut constitit ex ipsis Literis transcriptis *in hodierno Summ. Datariæ litt.C.*

Denuò hoc idem Monasterium vacavit sub Urbano VIII., à quo provisum fuit favore Caroli de Bourlemont, & quia Monachi elegerunt P.Pulchronium, inter ipsum, & Provisum Apostolicum orta fuit quæstio, delata postea ad Sac.Rotam, quæ licet primo loco respondisset pro nullitate electionis ob non servatum *Capitulum quia propter*, ac non pétitam à Sede Apostolica confirmationem juxta concordata Germaniæ, quæ per viam extensionis locum habere in Diœcesi Methen. Rota tunc supposuit, ut videre est *in tota decisione 43. Dunoz. Jun.* Pro secunda tamen vice proposita Causa, exhibitoque Brevi Pauli V., nec non alio rescripto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium, confirmato in speciali forma à sa, me. Urbano VIII. recessum fuit à Decisis, *ut in decisione 73. per tot. ejusdem Dunoz. jun.* Quibus stantibus constat ad evidentiam de praxi Datariæ favorabili non admittendi electiones Monachorum hujusmodi Congregationis SS. Vitoni, & Idulphi, etiam in iis locis, in

Par's VI.

quibus vigere concordata Germaniæ erroneè suppositum fuerat, ergo multò magis in isto Virdunen. Diœcesis, in quo certum est nunquam viguisse concordata, remanetque per consequens quælibet observantia contraria, quatenus adesset, sublata per posterius Breve Paulinum, & Sacrae Congregationis Rescriptum per viam legis universalis emanatum, ut animadvertisit Rota dicta dec.73. *in fine coram Dunoz. Jun.*

Non turbante nupera provisione Monasterii S. Petri de Luneville facta sub fine Pontificatus sa. me. Innocentii XII. Tum quia est de ordine diverso, nempe Regularium S. Augustini, qui forsan habere possunt speciale privilegium Regularum Cancellariæ derogatorium, prout illud obtinent Canonici Præmostratenses sub eadem regula militantes, de quo Rota in dec.41. coram Verall. Tum quia constat patenter dictam expeditionem processisse ex errore, cum suppositum fuerit, Monachos intrà sex menses non elegisse, & tamen cum vacasset per obitum Commendatarii nulla requirebatur elec̄tio Monachorum, ut dixit Rota cor. Cocin. dec.2245.

Et ita utraque &c.

ARGUMENTUM.

Regula secunda Cancellariæ non comprehendit beneficia simultaneæ præsentationis; An autem comprehendere intendat, quando hæc simultanea est divisa per Turnum? Vide prout in corpore.

S U M M A R I U M.

- 1 Literæ subreptitiae non sunt exequenda;
- 2 Beneficia simultaneæ collationis, aut præsentationis non cadunt sub Regula secunda Cancellariæ. Quid si hujusmodi simultanea sit divisa per Turnum? Vide num.3.

CASUS II.

Vacavit Beneficium A de Jurepatronatus Episcopi, & Titii Sede Episcopali vacante; Causus obtinuit illud à Sede Apostolica, cum expressione, quod esset illi reservatum, in vim hujus Canonis XV. Quæritur an Literæ Apostolicæ Impetrationis Beneficii obtentæ à Ca-jo sint exequenda?

1. Respondeo negativè, quia dictæ literæ sunt subreptitiae cùm deficiat verificatio reservationis Regulæ secundæ, in qua consistit totum fundamentum gratiæ, Rota coram Ubald. decif. 300. num. 2. & 3., & in recent. decif. 472. num. 69. par. 19., & in Parmen. Beneficii 28. Januarii 1701. §. Cum enim, coram R.P.D. Scotto impress. apud Pitonium discept. Eccles. 25. num. 40., & in Cremon. Beneficii 3. Decembris 1706. §. Præmisso, coram R.P.D. Lancetta.

2. Et sanè cessat in hoc casu reservatio Regulæ secundæ, licet enim ista reservet Beneficia, & Dignitates vacantes Sede Episcopali vacante, & spectantes ad collationem Episcopi ante adeptam Ecclesiæ possessionem, attramen excipit in corpore beneficia, & dignitates simultaneæ collationis, præsentationis, vel electionis, ibi = Non tamen ad collationem cum alio, vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem, vel electionem pertinentia = Ex qua exceptuatione exclusa remanere Beneficia, & Dignitates, quæ habent consocium in jure conferendi, vel præsentandi communiter advertunt Ventrigl. in prax. par. 2. annot. 2. §. 2.

num. 20. Lotter. de re benefic. lib. 2. quæst. 34. num. 8. versic. unde Gabriel. conf. 187. num. 3. & seqq. lib. 1. D. Piton. d. discept. Eccles. 12. sub n. 17.

3. Et solùm quæstio restringitur in vi-dendo, an sicut regula excipit Beneficia, & Dignitates simultaneæ Collatio-nis, seu præsentationis, ita etiam excipi-pere intendat, quando hæc simultanea est divisa per Turnum inter duos Col-latores, vel Patronos; In quo articulo regula est affirmativa, quod etiam stante divisione per Turnum non habet locum reservatio, ea ratione, quod illa fundatur in ratione occurrenti diutinæ vacationi Beneficiorum tempore, quo vacante Sede Episcopali, non adest Collator, ne-que Patronus respectivè, quando Episco-pus habet jus præsentandi, quæ ratio cessat, quoties supponimus adesse con-turnarium, qui in defectum alterius per jus accrescendi, seu non decrescendi po-test conferre, seu præsentare, ad Benefi-cium, seu Dignitatem vacantem, ut fir-mant Gonzal. ad regul. 8. gloss. 45. §. 3. num. 44. & seqq. Castropal. tract. 13. de Benefic. disput. 2. punct. 8. num. 5. Tondut. quæst. Benefic. part. 5. cap. 1. num. 234. cum seqq. Barbosa de potest. Episcop. al-leg. 57. n. 90.

Cum igitur Sede vacante adest Titius Compatronus; qui coram Vicario Capitulari habente jus instituendi, potuit præsentare, cessat ratio fundamentalis reservationis Regulæ secundæ consistens in defectu Collatoris, seu Patroni, qui possit conferre, seu præsentare ad oc-currentum diutinæ vacationi Beneficio-rum; ut dixi in Commentario.

CANON