



**Rvperti Ab||batis Monasterii || Tvtiensis Ordinis S.
Benedicti The||ologi antiqui, Opera duo, ut egregia sanè,
ita diu desiderata, multoq[ue] || labore perquisita, ac
sumptu haud ita modico ...**

Rupert <von Deutz>

Colonia, M. D. XXVI.

VD16 R 3796

De eo q[uo]d Sadducæis respo[n]dens d[ominu]s pro resurrectione
mortuo[rum] congrue patru[m] isto[rum] meminit, dicente deo ego sum
deus Abraha[m], & deus Isaac & deus Iacob, pro quo & sic assumpsit, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71860](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71860)

dare resurrectione contra illorum sectam siue haereticam opinionem. A iunt enim quod etiam si mortui non resurgent, nihilominus uera & firma sit sententia, non est deus mortuorum sed uiuorum, omnes enim ei uiuent. Quid enim? Nunquid Petrus & Paulus, quia nondum resurrexerunt non ei uiuent? Nonne cum in corpore essent, cupiebant peregrinari a corpore & praesentes esse ad deum, iecur ut uerius uiuerent? Haec quæstio difficultius soluatur, si Sadducæi sic dicerent, non esse resurrectionem corporum, ut saltem spiritum siue animam post depositionem corporis uiuere faterentur. ¶ At illi neutrum fatentur. Hinc est illud in actibus Apolorum: Sciens autem Paulus, quia una pars est Sadducæorum, & altera Phariseorum, exclamauit in concilio: Viri fratres, ego Phariseus sum, filius Phariseorum, de spe & resurrectione mortuorum ego iudicor. Et cum hæc dixisset, facta est dissensio inter Phariseos & Sadducæos, & soluta est multitudine. Sadducæi enim dicunt, non esse resurrectionem neque angelum: Pharisei autem utrumque cōsidentur. Factus est autem clamor magnus, & surgentes quidam Phariseorum clamabant, dicentes: Nihil mali inuenimus in homine isto. Quid si spiritus ei locutus est aut angelus? Igitur quia Sadducæi sic negabant resurrectionem corporum, ut nullam post corpora crederent esse uitam aiarum, pulchre et rationabiliter dominus sic afferuit, uitam esse post corpora, ut simul affereret esse resurrectionem corporum. Concesso namque, quod necessario concedi oportebat, dixisse deum, ego sum deus Abraham, deus Isaac, & deus Jacob (pentathecum quippe Sadducæi suscipiebant) simulque a se sumpta hac sententia, quæ refelli non potest, non est deus mortuorum sed uiuorum, cōclusio sequitur, esse resurrectionem mortuorum. Quia sicut inueniens, immo & impius est, dicere deum mortuorum, sic nihilominus absurdum est & impius, dicere deum semiuuorum siue deum semimortuorum, quod cōsequitur, si à uiuentibus animabus corpora non resurgunt.

¶ De capitulo prophetæ Osee, et locutus sum ait dominus super prophetas, et in manu prophetarum assimilatus sum, quomodo sancta trinitas in ipsis patribus assimilata fuerit, in Abraham deus pater, in Isaac deus filius, in supplantatione Jacob deus spiritus sanctus. Caput .V.

Haudare non sufficiamus uiros tam glriosos, secundū fidē parentes nostros Abraham, Isaac & Jacob: quibus tam multa fecit gloriam trinitas deus, ut sub nominibus eorum nomen suum designari dignaretur, pater & filius & spiritus sanctus. Qd non manifeste non poterat portare mūdus. Reuera tres isti sunt prophetæ, de quibus maxime in Osee dixerit id est deus. Et locutus sum super prophetas, & ego uisione multiplicavi, & in manu prophetarum assimilatus sum. Dicendum ergo, quis breuiter, quod uel quibus rebus gestis in manu prophetæ Abraham, deus pater, & in manu prophetæ Isaac, deus filius, & in manu prophetæ Jacob, cooperante matre Rebecca, deus spiritus sanctus assimilatus fit. Abraham pater excelsus, Abraham pater multarum, subauditum gentium, interpretatur. Et quod pater ueraciter excelsus, nisi deus pater domini nři Iesu Christi, pater misericordiarum (ut ait Ap̄lus) & deustotius consolatiōis. Et quis ueraciter pater multarum gentium, nisi idem deus per gratiam, pater omnium nostrorum ex quauncunq; gente creditivus? Hic antiqua sibi cōiunxit ecclesiam: Etenim ecclesia secundū fidē, ab initio usq; ad natuitatem domini nostri Iesu Christi secundū carnem, cōiunxit eius extitit & hunc filium virgo fidelis, ex spū sc̄iō cōceptu, illi peperit, lōgeā p̄missum, diu expectatum. Nōne huic simile fuit, quod Abraham ex sterili cōtuge Sara, diu expectatū unigenitū Isaac in senectute suscepit? Denique in Sara, quod nomine interpretat principes, recte intelligit fides, cuius principatus a deo magnus est. Et in ancilla Agar, quod interpretat aduena, intelligit lex, quae prius in seruitute generauit, & nihil ad perfectū adduxit, quam nasceretur secundum carnem dei filius ex libertate fidei. ¶ Isaac risus interpretatur, & quis talis risus, ut est dominus noster Iesus Christus, dei filius? In natuitate & ante natuitatem illius Isaac, in nouissima promissione, riserunt ambo parentes eius: amplius autem mater, quae nato illo dixit: Risum mihi fecit deus. Quicunque audierit, corridebit mihi. Nō ne illud simile est huic, quod nato dei filio ex utero virginis, mater superna Hierusalem risit. Risit enim, id est, cantauit gloriam deo in excelso, & cantando gaudium suum gaudium nostrum, & risum magnum hominibus bonæ voluntatis euangelizavit. Huic proprio filio suo deus non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, & ex Rom. 8

E 4 abun,

z. Cor. 5
Phil. 3.
Sadducæi ne
quaeras neque
angelos uiue
re putant
Act. 23

Osee. 7a

Abraham, de
um patrem li
gnificat.
z. Cor. 1

Sara

Heb. 7
Isaac, deum fit
liu præsignat
uit.

Gene. 21

Lucas. 2