



**Aurea Rosa id est preclarissiam[!] expositio sup[er]  
euangelia totius anni: de Tempore [et] de Sanctis. tam  
s[ecundu]m ordine[m] Predicato[rum] q[uam]  
s[ecundu]m Curia[m]**

**Mazzolini, Silvestro**

**[Augsburg], 31. Okt. 1510**

**VD16 M 1750**

Sancti Joa[n]nis eua[n]geliste.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-70429)

desolatio (Dico enim vobis: non me videbitis a modo). i. a tpe passionis que instabat (dicitur dicat) in fine mundi instare iudicio (benedictus qui venit in nomine domini) Tunc enim iudei conuertent ad christum: et postea videbunt eum in iudicio: et benedicent.

## Sancti Joannis euangeliste.

**Exiit iesus petro: Sequere me** Jo. vii. Est autem sciendum quod esse qui in presenti euangelio scribunt dicta fuerunt a christo post resurrectionem quando apparuit discipulis ad mare tyberiadis. Tunc enim christus dixit Petro quod sequeret eum in vniuersali regimine ecclesie: et quod erat in cruce. Et hoc dixerat ei obscure sub his verbis. Cum tenueris extendes manus tuas et aliter te cinget. i. ligabit in cruce. et eandem sententiam postea expressit dicens (sequere me). i. sequeris per mortem crucis: ut exponit Aug. et etiam per officium pastorale. Sed Petrus fuit sollicitus scire quod Joannes deberet mori: et hoc interrogauit. vnde subdit (Conuersus petrus vidit illum discipulum quem diligebat iesus sequebatur: et respondit in cena super petrum et dixit: Dne quis est qui tradet te. Hinc cum vidisset Petrus dixit Iesu. Dne: hic autem quid id est secundum Theod. nunquid morietur vel non: Aduertendum autem quod hic Joannes dicitur discipulus dilectus a domino. quod aliter sit intelligendum sanctus Theod. i. q. xx. declarat. Consuevit enim de hoc esse dubitatio. quod an perba presentis euangelii innuit quod Petrus plus christum amaret quam Joannes. et per hoc conuerso videtur quod christus plus Petrum quam Joannem dilexit. quod ego diligentes me diligo Prover. viij. Hec inquit dubitatio multipliciter soluitur. Aug. qui refert hoc ad mysterium: dicens quod vita actiua que significatur per petrum plus diligit deum quam vita contemplatiua que significatur per Joannem. quod magis sentit vitam presentis angustias: et est uolens ab eis liberari desiderat: et ad eum ire. Contemplatiua per uiam deum plus diligit: quod magis eam conseruat. Non enim finit simul cum vita corporis sicut vita actiua. Quidam quoque dicunt quod Petrus plus dilexit christum in memento: et sic etiam plus a christo fuit dilectus: unde et ecclesiam comendauit. Joannes quoque plus dilexit christum in seipso: et sic etiam plus ab eo fuit dilectus. unde et comendauit

ultimam matrem. Alii quoque dicunt quod incertum est quod horum plus christum dilexerit amore charitatis: et sicut quem deus plus dilexerit in ordine ad maiorem gloriam. sed petrus dicitur plus dilexisse quantum ad quendam promptitudinem vel seruosorem. Joannes quoque plus fuit dilectus quantum ad quendam familiaritatem: idcirco quod christus ei magis demonstrabat propter eius inuenturam et puritatem. Alii quoque dicunt quod christus plus dilexit petrum quantum ad excellentiam donum charitatis: Joannes quoque plus quantum ad donum intellectus. Unde sicut petrus fuit melior et magis dilectus. sed iohannes fuit quidam presumptuosus tamen videtur diiudicare hoc quod ut dicit Prover. xvij. Spiritus ponderator est dominus. Hec ille. Est autem sciendum quod idem sanctus Theod. super Joannem videtur stare in illa ratione de promptitudine et familiaritate. Foris sicut dicit posset quod cum dominus dicit Petro diligitis me plus: his: non uoluit inuere quod eum plus ceteris diligeret: sed quod is cui omnia cura erat committenda plus alijs debet diligere. Cum hoc autem stat Joannes eque et plus dilexisse christum quam petrus: et tamen omnia cura non accepisse. quod ut dicit Theod. in quodam. iij. q. viij. iohannes annes erat marie idoneus: ut esset vicarius christi: et tamen non fuit: ne cum esset christi sanguineus uaret posteris placere exemplum dandi beneficii sanguineis. Et hoc dicitur eum quod simpliciter plus fuit dilectus a christo quam simpliciter fuit melior: quod incertum est: sed tamen christus Joannes se familiarior exhibuit. ex quo tamen non sequitur quod simpliciter fuisse dilectior: uel melior (Dicit ei iesus. Sic eum uolo manere donec ueniam. Quid ad te? Tu me sequere. Est et sermo ille inter fratres: quod discipulus ille non morietur. Est autem sciendum quod in istis uerbis intellexerunt apostoli quod iohannes non esset moriturus. Unde exiit sermo iste inter fratres. Quod non intelligo quomodo crederent quod nunquam moreretur: sed quod non moreretur usque ad diem quod ad iudicium ueniret christus. Statutum enim est hominibus semel mori: ad Hebr. ix. Unde et quidam post apostolos eundem de preceperunt sensu in istis uerbis. i. quod usque ad iudicium discipulus iste non morietur: sed quod tunc ab antichristo esset necandus. Et horum quidam dixerunt quod uiuit cum Enoch et Helia in paradiso terrestri. Quidam quoque uiuit adhuc in sepulchro: in quod intrasse legitur et non legitur exiisse. et hinc sic dicit Augustinus. sumunt argumentum: quod ut supra fama spar-



# De quibusdam festiuitatibus

fit apud Ephesum ex sepulcro eius terra  
scilicet scaturire et ebullire cernit: quod  
ta et remissa per expirationem dormientis in eo  
Sed omnes istas opiniones videt ipse Iohan-  
nes voluisse destruere cum subiicit. (Et non  
dixit Iesus: non morietur. sed sic eum volo manere  
donec veniam: quod ad te) Sic autem I. Tho.  
quod textus grecus habet. Sed si sic eum volo et  
est tamen idem sensus. Tenentes autem per actum opti-  
monem: ad hoc dicitur: quod si Christus non dixerit ista  
serba. si non morietur: dicit tamen ista sententiam sub alijs  
serbis. si sic eum volo manere. Unde Iohannes ne-  
gavit quod dicitur Christus habere serba dixisse: sed non  
negavit quod verum esset illa sententia. Contra has  
serbo opiniones arguit Aug. Nam quibus apostolus  
operabile erat dissolui et esse cum Christo sic et  
Paulo. et hoc erat eis magni boni. si de-  
posita sarcina carnis: ad beatam vitam solu-  
re. Non ergo tanto bono prauit discipulum per  
alijs dilectum. Aduertendum est autem quod ista sen-  
tentia Aug. vera: sua ratio etiam probat quod Ioh-  
annes non dormiuit in sepulcro: prout dulce-  
dine preteritatis: et prout augmēto meri-  
torum suorum: cum dormies mereri negat. non autem  
probat quod inuariat cum helias et enoch. Sic enim  
oportet dicere quod etiam helias fuerit minus di-  
lectus: quod alij prophetes qui nunc sunt in patria:  
quod non est verum. quod si cardes primus: tamen cum ad-  
huc sit videtur crescit in merito. Unde fiet re-  
compensatio huius retardationis: quod ad maiorem  
quod vocabitur gloriam quam si ante obisset. Aug.  
autem proprie non arguit I. Tho. quod ista dictum suum  
non probant nisi per textum euangelij quem soluit  
ipse Aug. et alij. Arguit autem I. Tho. dicens quod in se-  
pulcro dormit. Et ad motum de terra ebul-  
liente dicit quod diuinitus illud fit: ut ostendat  
mors huius euangeliste preciosa et si non fuerit  
violenter illata. Vel fit ut dicitur alia quocumque de  
causa. Tertio ergo euangelij sic exponit. Primum  
mystice secundum Aug. de vita preterita quod  
Christus vult manere donec veniat ad vocan-  
dum per mortem: et tunc etiam non finit sed proficitur  
Activa serbo in morte finit: non dicit (tu) o Pe-  
tre qui vita actiua significas (me sequere) pre-  
terito huius vite dolores et erumnas usque ad  
mortem. Secundo secundum I. Tho. Sic eum volo ma-  
nere in iudea: donec veniam ad discipendum in  
deos per Titum et Vespasium. Non est ut ait ante dis-  
cessit de iudea quod ille ventret ad iudeam secundum  
christonicas (Quid ad te) quod de his ordiare non

habes (tu me sequere) faciendo quod mones.  
Nam secundum eundem I. Tho. Petr. ut h colligit et  
in actibus apostolorum: valde amabat Iohannem: et  
cum se audiuisset vocari ad plationem orbis:  
solicite de Iohanne quem voluit hunc socium:  
quod siuit de eo: sed Christus noluit eum esse contum-  
ctos pro malis ecclesie bonis. Unde secundum I. Tho.  
Petr. non interrogauit de morte Iohannis: sed  
de platione. Sic autem dicitur s. Tho. super Iohannem. Ipe  
Iohannes diligebat a Christo per hunc: scilicet  
sanctam feruorem: puritatem: et teneram etatem  
Ergo idem dicitur quod I. Tho. fuit matris idoneus: ut  
esset Christi vicarius: sed noluit Christus: quod erat su-  
per sanguine: ne futuris plationibus daret occasio  
malis: ut dictum est. Tertio secundum Hieronymum. et s. Tho.  
Sic eum volo manere sine martyrio  
donec veniam in die mortis: vocare eum. tu me  
sequere per mortem crucis. Unde tenet s. Tho. quod  
vere mortuus est et resurrexit: et est in celo in cor-  
poris et anima. cuius signum hinc accepit: quod cor-  
pus eius inueniri nequit in terra.

## Sanctorum Innocentium.

Angelus domini apparuit Ioseph  
a  
mms Ioseph dices. Mat. ij. Ea-  
quod in parte euangelio narrat non  
perigerunt statim post discessum magorum a  
Christo: ut dicitur magister huius. quibus h videtur Mat.  
dicere. sed post presentationem Christi in templo  
ut patet ex Luca. Nam herodes videns magos  
ad se non fuisse reuersos: credidit eos  
fallaci stella deceptos erubuisse regredi. h  
vbi audiuit quod dicta erant de puero Iesu a pa-  
storibus et Symeone et Anna: credidit se de-  
lusum a magis. Et tunc cogitauit de morte pu-  
erorum. Et Ioseph monitus: ut fugeret in egyptum  
primum. Vbi autem angelus appuuit: incertum est:  
h quod dicitur quod appuuit ei in via quod regredite  
dat a presentatione pueri in templo. quod h quod in  
Nazareth vbi presentatione fuit fere per duos  
os annos vel unum antequam Herodes puerum  
insequeret. Non enim est possibile quod angelus fecerit  
eum fugere per duos annos ante persecutionem.  
Et sic dicitur magister huius. tradit quod domino intrante  
egyptum: egypti idola corruerunt (Surge et  
accipe puerum et matrem eius: et fuge in egyptum  
et esto ibi usque dum dicam tibi. Futurum est enim  
ut herodes querat puerum ad persequendum eum. Qui  
per surgens accepit puerum et matrem eius nocte