



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Ocvlvs, Hoc Est: Fvndamentvm Opticvm

Scheiner, Christoph

Freiburg i. B., 1621

Cap. II. Obiectio contra angulum visorium diluitur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71258](#)

hi ergo vbi se secant in G, ibidem efficiunt angulum visorum C G D, introrsus eversum, ubi vero progressi in rerum visarum planu impegerint, quales GH & GI, efficiunt angulum visorum anterius & erectum, H G I.

Vbi nota, in punctum G conuenire verticem tam coni A B G, cuius basis sit in re aspectabili A B, qui dicitur conus radialis; quam coni C D G, illi ad verticem opposito, quemque fas sit appellare Conum vel pyramidem opticam, &c.

Concl. 4.

Dicendum 4. Angulum hunc visorum ex parte rei non existere, propterea quod radij EH atque FI non sint, cogitari tamē exire, quandoquidem radices ipsorum DE atque CF, si procederent, ipsos utique efformaret, id quod sufficit ad ipsos statuendos. Et hinc utique radiorum ex oculo emissio originem traxisse censenda est. Hinc mixta quorundam sententia enata est, cum quibus & Alsarten facit, qui non tantum radios à rebus admissos, sed etiam ex oculo in res emissos concedunt. Qui si recipiendi videatur, explicari possunt, haud incommodè per radios physicè immisso, & per radios emissos radicaliter atque imaginariè.

SATIS FIT OBIECTIONI.

CAPUT II.

Dicere hunc angulum monstrosum esse variis nominibus. Nam ex parte rei, & confessione nostra, ipse figmentum est. Deinde lineaे ipsum constituentes sunt monstrosa, una enim illarum pars, DE atque CF est realis & physica, altera EH & FI est phantastica. Præterea totius coni ocularis A B, angulus visorius non est unus, sed sunt infiniti numero & loco dissiti, eo quod singuli radij à re visili AB, in oculum delati, singulas easque peculiares refractiones sortiantur. Quem igitur tot apices huius hystricis non pungant? quomodo visionem non perturbent?

Satis fit
objectioni t.

Tandem ad quid tam laboriosa tanti monstri inuestigatio? Respondetur 1. hæc omnia tela in aduersarium retorqueri; Autenim aliquam de organo visus sententiam amplectitur ex allatis

allatis aut nullam. Si nullam, monstruosior ipse est angulo visorio. Si aliquam quamcunque tandem, semper habebit angulum visorium imaginarium, lineas è veris & fictis compositas, verticesq; conorum alios aliosq;. Sicut ergo se in sua opinione extricabit, ita se nunc euoluat in mea.

Respondeatur 2. Angulum visorium habere fundamentū in re, lineas videlicet DE & CF ad seū mutuò inclinatas non finaliter sed inchoatiuè, & hoc satis esse, ad angulum visorium rebus omnino fictitijs eximendum; quod idem facit, ne lineæ DH & CI, sint monstrosa.

Multitudo autem illa verticum conicorum penitus nihil officit; ex eo quod in ipsis visio non contingat. Et confirmatur hoc amplius, ex varijs speculorum apparentijs, atque ludificatiōnibus visus. Quemadmodum etenim ex eo, quod res in profundo speculi appareat, cum in superficie ipsius existat, non licet damnare, radios reflexos, &c. ita angulum visorium non æquum est, è rerum natura tollere, quia ex paribus linearum imaginabilium conficitur, &c. Ad ultimam interrogationem, quia multum petit, scorsim respondendum est.

QVID CONFERAT ANGULI VISORIJ INUENTIO?

CAPUT III.

1. **I**psa veritas in re tam intricata dignissima sibi merces est, habenda. Qui tractatores opticos legerit, intrabit Labyrinthū ineluctabilem, & tenebras Cymmerias inueniet. Ex his veritate comite exire, verum à falso discernere, non est, opinor parum.

2. Qui anguli visorij rationes, & quod consequens est, modum videndi ignorat, in omni opticæ Theoriâ fluctuat, & ad fundum nunquam deuenit, sed in absurdissimos errores necessario incidit. Hos autem euadere, quanti est.

Ff 3

3. Contra