



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Ocvlvs, Hoc Est: Fvndamentvm Opticvm

Scheiner, Christoph

Freiburg i. B., 1621

Cap. XXXIV. Noua premuntur aduersarij difficultate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71258](#)

Dices punctū A videri in loco vel F vel M propterea, quod radius DE ex E progrediatur in locum F, & radius LK in locum M. Sed respondeatur hos radios, DE & KL, quia in subiectis (qualia sunt tunica Cornea & Aqueus humor) formaliter videntibus, non inhærent, ad rem penitus nihil facere; uti ostensum est in prioribus: Quandoquidem ipsi non sunt radij formaliter visorij, sed tantum deferentes, soli autem radij formaliter visorij, visum rei locum designant.

Vrgebis ulterius radios hosce DE, & KL, in punctis E aut L, aut humore denique Crystallino, sentiri in longum secundum lineam, non in puncto tantum; ideoque in loca F & M efferi. Sed contra est, quod tam radius AD, absque vitro per foramen G traiectus, transferret punctum A in sinistram quandoque partem, contra veritatem, quam radius LK rem eversam in suum locum restitueret; eo quod utrobique tantæ refractiones contingerent, quæ hoc præstare possent. Adde quod tantæ in Crystallino refractiones, aut raro aut vix unquam sint possibles.

In nostra vero sententia ad hæc omnia facilis est responsio. ideo enim punctum A videtur in F, per vitrum, aut in M adiuncto ad vitrum foramine G; quia illic res videtur apud punctum N, hic apud O, in tunica Retina; quæ ambo loca sunt in dextra Retinæ, ideoque in sinistram emittunt radios formaliter visorios. At vero idem A, per nudum foramen G, radio AD immisum, venit in punctum Retinæ Q, per radium visorium P Q, qui rursus ad partes A respicit, ideoque oculus in ijsdem illud idem punctum A cernit.

NOVA PREMVNTVR ADVERSARIJ difficultate.

CAPUT XXXIV.

Quae species rerum in chartam per conuexum vitrum deductæ inuersæ, in oculum si liberè aspiciantur absque vitro conuexo, erectæ veniunt ut patet immisione macularum.

macularum solarium, aut specierum receptione in papyrum, retū
verò libero aspectu quoconque? Quare eadem in oculo inuer-
tuntur, quando in charta duobus vitris conuexis eriguntur, si lo-
co ultimi conuexi oculum adhibeas? Nonnè ideo contrarietas
ista situum accidit, quia visio in Retina, non autem in Aranea, vel
Crystallino humore contingit? Nam sicut uno vitro conuexo
species in charta erigere impossibile est, duobus autem utrumq;
sit, pro varia ipsorum applicatione, ita si visio absoluatur in Cry-
stallino aut Aranea, modus euersæ visionis & erectæ non inuenie-
tur. Aranea enim & Crystallinus humor, est veluti charta in ad-
uersa opinione, in quo species situm euentant quandoque, non
nunquam etiam confundant; in visione autem libera directa, cri-
gant oportet. Certissimum autē est in omni visione libera, etiā di-
stinctissima, species ab obiecto in humorem Crystallinum allabi
confusas, quomodo igitur ibidem visio celebratur? certissi-
mum etiam est, in omni visione libera confusa, qualis esse solet
obiecti vel nimis propinqui vel nimis remoti, rursus speciem in
Crystallino esse confusam, ut prius; quomodo ergo in eo visio
celebratur? quid caussat diuersitatem aspectus, cum species eodē
modo se habeat in organo formalī visus? Certissimum rursus est,
si humorem Crystallinum loco oculi tui chartæ post vitrum cō-
uexum obijcias, species in humorem Crystallinum casuras situ
quidem euerso, sed ordine punctorū distinctissimo; ab oculo ta-
men nil penitus, præter titubantem lucem visum iri, quo-
modo igitur in humore Crystallino visio celebratur? Cettissi-
mum iterum est, in visione per minutissimum lamellæ foramen,
species in Crystallinum accidere situ everso, ordine punctorum
satis distincto, nihilominus tamen rem erectam clarissimè spe-
ctari: quomodo igitur in humore Crystallino visio existit?
Certissimum præterea est, oculum post conuexum & lo-
cum chartæ statutum rem visurum clarissimè & situ everso, spe-
cies nihilominus in humore Christallino confusas esse; quomodo
igitur in ipso visio elicetur; qui specietum collocationi tam con-
tumax existit? At vero in nostra sententia per Retinam hisce o-
mnibus abundantissimè occurritur uti visum superius.

Ee Contra

Contra si quis duo vitra conuexa inter se se componat, projectet species in chartam euersas, in aliquo situ, si nimisum vitrum chartæ proximum intra concursum prioris teneat; erectas vero, si extra. Ex quo manifestum sit, alterius vitri rationem, & locum subire humorem Crystallinum. Sicut enim duo conuexa res in chartam; ita unum conuexum vacuum Crystallino species projectit in Retinam: Et hinc sit ut Crystallinus intra punctum concursus communis positus, rem erectam; in eo positus totam confusam; post illud totam euersam exhibeat, quia in contrarias semper partes Retina recipit, & oculus videns collocat. Hoc ita esse probabis, si lentem vitream in modum Crystallini humoris effigiaueris, & aliud conuexum illi adiunxeris.

OBJECTIONIBVS SATIS FIT.

OBJECTIO I.

CAPUT XXXV.

Contra hanc nostram doctrinam, neque paucæ neque parvæ obiectiones, afferri posse videntur. Etenim ex nostra sententia

Sequitur 1. aut omnem aut pleramque visionem fieri per radios decussatos, quod nouum & inauditum est.

Respon.

Respondetur 1. Hoc absurdum (si A quod est) in omni sententia contingere. Patet hoc in omni tubo Optico per experientiam 3. capit. 3. l. i. p. 2. patet in omni paruo foramine ante pupillam tento, per caput 2. l. i. p. 2. patet in objectis lucidis remote visis. Sint enim duæ candelæ A & B procul ab oculo C, & in tenebris positio liberè conspectæ; si ex dextra pupillæ parte admoueris laminâ D E, occultabit ea simul portionem candelæ dextræ F G B,

