



**Responsum Juris || Collegii JCTorum in Academia ||
Hasso-Schaumburgica || Rinthelensi, || Quo demonstratur:
|| Nullitas Et || Iniquitas || Processus Criminalis**

Büren, Moritz von

Rintelii, 1658

Caput V. An per præsumptiones & conjecturas, delictum contra Dominum
à Bönninghausen sit probatum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71681](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71681)

ptare oporteat. Sed qua mente quid dicatur aut scribatur animad-
vertere conveniat.

l. penult. ff. ad exhibend. Cothman. saepe alleg. conf. 29. n. 297. vol. 3.

Endlich / und fürs Sechste / hat der Herr von Büren oder dessen Fiscal,
den von Bönninghausen durch die angezogene chartequen eins oder ande-
ren delicti nicht convinciren, und deswegen zu der Execution per spolium
greiffen können; dieweil in facti notorietate bestehet / daß der Herr solche
scartafacia, zum theil zu lezt bey dem anderen spolio, wie der von Bönning-
hausen schon wider zu freyen Füßen gewesen / bekommen / per indicia autem
post finitum processum emergentia non posse processum validari, supra
est probatum.

Dahero dannt zu schliessen / das auch durch die per spolium vitiosè über-
kommene privat Schrifften und chartequen, den von Bönninghausen kein
delictum beygebracht worden / ja nicht eins dadurch beygebracht werden können.

CAPUT V.

*An per præsumptiones & conjecturas, delictum contra Domi-
num à Bönninghausen sit probatum?*

Wieviel argumenta der Herr von Büren ad probandum dolum (quem
nisi ex conjecturis & præsumptionibus probari non posse fatetur) wi-
der den von Bönninghausen conglomeriren und zusammen führen lassen
solches ist exactis Inquisit. fol. 222. zu sehen;

Dieweil es aber nicht gnug ist / ad probationem doli, auß den Doctori-
bus einen Hauffen præsumptiones zusammen zu schreiben / sondern einem un-
parteylichem judici in alle Wege obligt und gebührt / die probationes facti
rechtmässig einzunehmen / und dessen gewiß zu seyn / auch dawider den insimu-
latum Reum mit seiner defension nöhtig zu hören / ehe und bevorn er mit der
Urthel oder Execution, weniger mit so grober executione per spolium herauß
bricht und verfähret. So ist dahin zu sehen / ob solche argumenta in facto wi-
der den von Bönninghausen erwiesen / und die jura præsumptionum auff
ihne mit Grunde Rechtsens applicirt werden können;

Dann es ist allhie die Frage nicht davon / per quas præsumptiones do-
lus alicujus probetur; Sondern ob der von Bönninghausen solche actus ^{NB}
begangen / und derselben convinciret; quæ dolum ex præsumptione ju-
ris inducunt.

Das

Daß aber solcher Beweis thumb von dem Sherrn von Büren oder dessen Fiscal nicht erstattet / solches ergibt sich guten theils auß dem / was retrò, de probationum factarum Nullitate & ineptitudine deducirt. In specie aber die argumenta pro dolo probando fürslich zu examiniren, und deren Grund darzuthun: So bestehet das erste argumentum in imputato mendacio, welches der angemassete Deducent in actis Inquisit. fol. 178. also beweiset; Es sey nicht ohn / daß Inquisitus in seinen Responzionibus ad articulos informationis und sonst unterschiedliche Lügen vorbracht; weil er aber die articulos, woben solche Lügen geschehen seyn sollen / in specie nicht meldet / viel weniger beweiset; So thut der von Bönninghausen nicht unrecht / daß er per generalem retorcionem sagt / der Deducent habe ihm solches angedichtet / und sey ein erlogen argument; kan also seine Stelle und den effectum probandi dolum nicht vertreten. Hingegen hat der von Bönninghausen gute Tunge das argument wider den Deducenten umzuwenden / in dem er droben die mendacia per dissimulationem carceris, und sonst ex adverso committiret, nach Nothdurfft bengebracht.

NB.

Die folgende vier præsumptiones, seyn auch lauter generales, aber nicht erwiesen / 1. quod Inquisitus non fecerit quod debuit. 2. fidem & promissa non impleverit. 3. leges sit transgressus. 4. scienter rem prohibitam fecerit, zumahl deren keines von dem von Bönninghausen gestanden / er durch feinen Zeugen zu recht überführet / weniger dawider mit seiner defension gehört worden. Es kan aber der von Bönninghausen solche argumenta wider den Sherrn von Büren mit besserem Grunde gebrauchen / in dem droben demonstrirt. 1. Quod iudices non fecerint in hoc processu ad quod obligati erant. 2. Quod contra fidem, sub specie amicitia, inquisitus in carcerem sit detrusus. 3. Contra omnes leges & omnia jura mundi tam iniquè spoliatus. 4. Contra conscientiam, ad damnosas transactiones, per carceris violentiam & alios actus territionis, adactus & compulsus.

Eben eine solche Beschaffenheit hat es auch mit allen übrigen / zur künfft zu graiffen / folgenden vermeinten præsumptionibus. Zumahl der von Bönninghausen nicht gestehet / auch nicht überwiesen / se rem alienam consumpisse aut cum alterius jacturâ lucrum quæsiuisse. Sondern / wann er dawider der Gebühr in loco competente mit seiner defension gehört / würde er satisfamb

Tamb remonstrirt haben / daß er ein und anders / wegen seiner an den Therrn
 von Büren habender liquiden Forderung einzubehalten wol befugt; und se. NB.
 get außser Zweifel der Therr von Büren/ ehe und bevor er von Geighälffen zu
 so unbändigem process sich verleiten lassen / ihm solche parcelen bey abstarrender
 liquidation wol passiren lassen würde; oder es wehre der von Bönningf-
 hausen reich gnug gewesen / ihm dafür satisfactio zu thun / wann er prævia li-
 quidatione seiner Forderung halben contentirt worden wehre. Ob aber NB.
 nicht vielmehr per spolia ista immaniares aliena consumirt, und lucrum
 cum jacturâ alterius innocentis gesucht sey / solches ist droben zum theil ange-
 zogen / und wird sich in folgender deductioe weiter zu Tage geben.

Was ferner de actionibus confusis, & sub involucrio nulla causâ, cur
 ita fiat, expressâ; de quo eo qui scit ad aliquid se teneri, id non facit, idque
 omittit, ad quod scit vel scire debet, se officii ratione teneri; qui non resti-
 tuit quod debet restituere, & contra æquitatem scienter aliquid facit, in ge-
 nere & obscure cumulirt; dessen ist auch so wenig gestanden / als erwiesen;
 Wann man aber im Gegentheile des Therrn von Büren und seiner Helffer
 actiones im Grunde besizet / so seyn eben dieselbe bey diesem geführten processu,
 mit den angezogenen vitiis überall behafftet; dann welcher Gestalt der von
 Bönninghausen sub involucrio, nulla causa expressa, zu der unversehener
 captur und Gefängniß gebracht; sub quibus involucriis der process geführte/
 da doch der Therr von Büren wol gewußt oder wissen sollen / daß ihm gebühre
 hette mit dem process anderst umzugehen; communicationem Indiciorum,
 Actorum, citationem ad videndum jurare testes repetendos, & dandum in-
 terrogatoria, admissionem defensionis, & restitutionem libertatis, & per
 spolium ablatorum bonorum, bey ermangelender jurisdictione & probatio-
 ne delictorum, nicht zu unterlassen / und in Summa die natürliche æquitet
 und Billigkeit nicht so gar auß den Augen zu setzen; Solches stehet viel klärer
 vor Augen / als dessen imputationes delictorum & doli, wie solches droben
 nach Nothdurfft außgeführt worden.

Ferner / hat der von Bönninghausen fallendi causâ nichts obscure
 herfür gebracht / es möchte der Deducent dafür halten / als wann obscure lo-
 quutiones wehren / wann der von Bönninghausen des Therrn von Büren
 Gefallen nach / die ihm so übel beygemessene delicta & dolum nicht pure absq;
 ullâ exceptione, limitatione, explicatione, excusatione, omni defensione
 postpositâ, affirmiret, und sich unschuldiger Weise zum Schuldigen gemache;

W

Welche

Welche Interpretatio verborum Inquisiti, dem Inquisitori gar nicht ge-
bührt/sondern vielmehr dem Inquisito frey stehet/ seine Worte/so dem Sherrn
von Büren obscur düncken/zu expliciren. Welches er auch wol würde ge-
than haben/wann er coram competente rechtmessig belanget/und zu gehöriger
defension wehre gelassen worden; Eius enim est interpretari verba & qui
ea protulit.

*per l. 8. idem ff. de legibus l. si quis intentione ff. de iudic. l. inter stipulan-
tem §. 1. ff. de V. O. Vultej. Marpurg. cons. 15. n. 310. vol. 1.*

Non autem istam obscuritatem prætenfam iudex aut Fiscalis
verba captando & calumniosè interpretando ad suum commo-
dum rapere poterat.

*d. l. pen. ff. ad exhib. l. si cui simplicius ubi Dd. verb. civiliter ff. de seruitut.
Gail 2. obs. 33. n. 7.*

Sed ita verba ista dubia & obscura capere debebat, ut delictum &
dolum potius excluderent, quam inducerent.

*l. semper in obscuris. 9. ff. de R. I. Bartol. in l. non solum §. sed ut probari
ff. de nov. oper. nunciat. Goed. Marp. cons. 28. n. 163. vol. 1.*

Wann aber ja der von Bönninghausen sich einiger obscuritet gegen den
Sherrn von Büren und dessen Commissarien, wie er doch nicht gesehet/ im re-
den gebraucht hette / würde solches mit denen ex proposito von dem Sherrn
von Büren/in dissimulatione carcerationis geführten æquivocationen &c.
wol compensirt werden mögen; Qui enim se mutuo deceperunt, invicem
non agunt;

l. si duo 36. ff. de dol. mal.

Et fidem frangenti, fides ex necessitate servanda non est.

*l. eum qui §. 1. ff. de inoffic. testam. l. quero §. 1. ff. locat. conduct. l. qui fidem
ff. de transactionibus. Hippol. de Marfil. singul. 145.*

Unter der vermeinten præsumptione doli, contra administratorem facientem
aliquid in incommodum ejus, cujus is bona administrat, & occultantem ra-
tiones, scripturas & alias res, stecket gleicher Gestalt eine lautere petitio prin-
cipii; Zumahl sowenig die qualitas, als factum in commodum, occultatio
rationum aut ullius alterius rei, von dem von Bönninghausen zugestanden
wird/der Sherr von Büren solche Handel durchaus nicht bewiesen.

NB.

Welches vitium auch bey der lezten vermeinten generali præsumptio-
ne sich

ne sich befindet / weil noch kein einziger effectus malus ex actu des von Bönninghausen sich erreuget / daher viel zu unzeitig ab effectu ad causam gefolget wird.

Wann dann darab klärllich zu ersehen / daß die facta præsupposita præsumptiones doli præsentia, auff lauterem Ungrunde beruhen / so müssen auch die dar auff übel applicirte jura, de præsumptionibus prolata, über einen hauffen fallen / Cessante enim causâ cessat effectus.

c. cum cessante X. de appellation. l. in omni ff. de adoption. Everhard. loc. legal. 80. à cessatione rationis n. 4.

Et collapsa ruunt subductis tecta columnis.

Everhard. *præamb. locorum legal. n. 29. Wefenbec. cons. 13. n. 66. in fin. Goed. Marburg. cons. 37. n. 467. § 1256. vol. 4.*

Diweil aber / wie droben / bey der zweyten Frage / außgeführt / zu recht heilsamb verordnet; Quod nemo indefensus condemnandus, multò minus puniendus, sed quilibet Reus seu pro reo habitus ad defensionem suam proponendam admittendus sit; So hette auch der Herr von Büren / der natürlichen Billigkeit gemess / nicht so flugs auff solche vermeinte præsumptiones doli, den von Bönninghausen als Reum de dolo convictum tractiren, halten und bestrafen; sondern zuvor ihm solche deducirte præsumptiones communiciren, und dessen defension darüber vernehmen sollen; In jure enim notum est, adversus præsumptum dolum & doli præsumptiones, admitti probationes in contrarium.

Menoch. §. præsumpt. 3. n. 114. §. Illud. autem.

Und nachdem droben viel wichtige præsumptiones, pro avertendo dolo, bey der zweyten Frage herbey geführt / welche dem Herrn von Büren / als der den von Bönninghausen lange Zeit gefandt / und von ihm gute Dienste gehabt / nicht unbewußt gewesen / so hette er sich billich erinnern sollen / præsumptiones dolum inferentes per contrarias præsumptiones tolli & elidi

Menoch. d. præsumpt. 3. n. 122.

Et quidem ad excludendam doli præsumptionem, multum operari honestatem atque excellentiam personæ

Bart. in l. quoties §. se et si ff. de hereditat. instituent. Bald. in l. 1. in fin. C. locat.

Erfolget demnach hierab ganz klärlich/ daß der Herr von Büren durch keine einzige von ihm angezogene speciem probationis ichtwas criminosi wider den von Bönninghausen erseret habe ; womit der erste articulus dieser dritten Frage erlediget.

Articulus Secundus.

Der Zweite Articulus bestehet hierin ; Ob der Herr von Büren die von ihm specificirte delicta zu seiner intention erwisen habe ? Daß aber solches nicht geschehen / wird sich auß folgendem kurzen Examine Dedactionis contrariæ zu Tage geben.

Man stellet aber den unapplicirlichen Eingang der Deduction an seinem Ort/ und ist nicht genug die Lente zu überreden/ als wann der Herr von Büren wider den von Bönninghausen / in notorius delictis ex officio Magistratus, & ne sanguis alterius de manu ipsius requireretur, verfahren habe ; Sondern er muß dessen solche probationes vorstellen/ welche mit so ungeheuren vitiis, als diese/ nicht maculirt und bescheckt seyn. Er hette aber besser gethan/ wann er den von dem Deducenten angezogenen textum *c. irrefragabili X. de off. ordinar.* recht practicirte, und die falsche Angebere des von Bönninghausen in ihren Unthaten / als ein Clericus & Sacerdos corrigiret, und davon abgemahnet hette ; Ita sanguis eorum de manibus ipsius non aliquando requireretur.

In specie die imputirte delicta zu beleuchten/ werden erstlich / weder sacrilegium, noch peculatus, noch furtum gestanden ; sondern alle mit Bestande Negrens geleugnet/ und ist/ wie schon droben erwiesen / kein Schluß zu machen/ diese und jene Sachen seyn bey des von Bönninghausen Sachen gefunden/ Ergo hat er dieselbe gestolen ; Zumahl derselbe solche Sachen bonâ fide, animo conservandi zu sich genommen/ niemals zu restituiren gewaigert/ sondern schon vorhin dem Herrn von Büren die besten und wehrtesten Sachen/ in gehaimb/ weil dieser es also begehrt/ absolgen lassen. Pœna autem non imponitur pro eo quod bonâ fide gestum est.

l. servum §. Prætor ff. acquir. hæred. Cravett. cons. 8. n. 31.

Nec dolus præsumitur in eo, qui rem accepit, ut restitueret.

Menoch. 5 præsumpt. 3. n. 25.

Contrariam à Deducente propositam præsumptionem pro furto adserendo, ex eo quod receptor non fit vir probus, habet Dn. à Bönningk.