



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Ocvlvs, Hoc Est: Fvndamentvm Opticvm**

**Scheiner, Christoph**

**Freiburg i. B., 1621**

Cap. XIV. Radij formaliter Visorij natuua sedes est tunica Retina.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71258](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71258)

Integrum nunc esset è castris physicis auxiliares copias in aciem educere, sed quia hostē profligatum & consecū telis Mathematicis sentio, labore supersedeo, ipsisque physicis sua arma, suamque stationem suo tempore in rem communem producen- darelinquo.

## RADIUS IN RETINAM RECE- PTUS, APPROBATUS,

### CAPUT XIV.

**D**icendum ergo 9. Radium formaliter visorium esse illum, qui in tunica Retinā inhæret, siue enim humorem Vitreum rariorem, siue densiorem ponas Crystallino, siue cqedensum semper conclusio efficietur.

Sit 1. rarius, quo ipso tenuior etiam erit quam tunica Retina; ut igitur omnes experientiæ defendi possint, restat in adiecto dia grammate, solus & ultimus radius in Retinā E F, qui punctum visibile A in vicinia suā retineat, secundum quod fieri solet, & debet; reliqui enim omnes, qui sunt BC, CD, & DE, illud in partem sinistram cogunt; at EF radius omnium istorum radiorum violentiam castigat, & punctum A in sedem suam restituit propterea quod in hoc casu Retina GF H, densitate superet humorum Vitreum, & sic radium EF, ad perpendicularum cogat, qui foras emissus, venit per intercisa un vestigia FH, rursus ad A &c.

Sit 2. Vitreus humor densior quam Crystallinus, sed rarius quam tunica Retina: & in hoc etiam casu necessario radius visorius erit solus is qui in Retinā sedem figit: quia cum ipse non sit otiosus in ea, si etiam anterior in Vitreo visorius esset, vel ostenderent hi duo radij unam rem in diuersis locis non absque magna con-



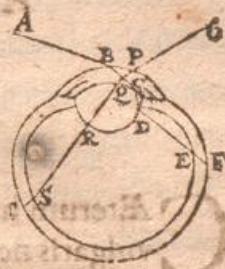
confusione eo quod diuersimodè refracti, diuersa etiam rei visæ assignarent loca: vel alteruter otiosus esset, quod tamen natura facere detrectat: non ergo erit visorius in Vitreo, sed in Retina.

Dices: per priorem in Vitreo positum, defendi posse omnes experientias: Respondeatur quam hoc verum sit apparet ex antecedentibus capitibus, & ex alijs multis nodos non paucos neque faciles solitu enasci, uti patebit in sequentibus; qui tamen omnes facessunt, si radius in Retina visorius existat.

Dictorum evidentia in schemate apparet, in quo ex punto visibili O, radius OP descendit in tunicam Corneam BP, atque ex hac per Aqueum humorem continuatur refractus PQ in Crystallinum usque, hinc, radius QRS, rectus venit in P, ubi rursus in Retina tanquam densiore fractionem subit secundum radium ST; quia ergo radius S, extra oculum producetus alio cadit, quam radius SQ, facile est iudicare, si ab utroque potentia videndi punctum O immediate & formaliter percipiat, idem punctum O in distinctis locis, adeoque confusè visum iri, simul & semel, quod tamen non solet accidere. Præterea, cum radius TS, punctum O in suo loco conseruet, SQ autem plurimum emoueat, angulumque visorium indebet contrahat, iterum satis elucescit, non SQ, sed TS, in radium formaliter visorium esse admittendum: quia per hunc solum, & sensui & rationi satisfit, per illum minime.

Sit 3. Vitreus Crystallino densior, sed æque densus atque tunica Retina, (id quod non nemini forsitan à vero haud multū abhorrere videatur,) etiam in hoc casu radius Retinæ dici potest & debet visorius, alter, qui in Vitreo humore insidet, cum visorio in directum protensus. Experientię enim per hunc solum & sufficienter quidem omnes illæsæ conseruantur, ut patet in resumpto priore schemate: in quo punctum A recte videtur per radium DEF, in Retina & Vitreo iacentem; reliqui enim BC & CD, illud suo loco nimium abstraxissent.

Sit 4. Vitreus humor æquedens atque Crystallinus; tunc



necessario ad Retinam est confugiendum; quia Vitreus humor diversam ab humore Crystallino refractionem nullam caussaret; igitur sicut ipse humor Crystallinus in organum formaliter visorium assumi non potest, propter varias refractions, quibus res vi-  
fas locis suis mirum in modum deturbat, &c. ita in hac hypothesi humor Vitreus eadem lege excluditur, cum par utriusque ratio ponatur.

### AVCTORITATES PRO hac sententia.

#### CAPUT XV.

**C**eterum huius doctrinæ auctores sunt nec insimæ neque vulgaris notæ, si non per omnia, certè maiore ex parte; Alhazen enim & Vitellio, & omnes qui visionem in Crystallino inchoari, in communi neruorum nexu absolui putant, quales antiqui sunt ferè omnes, nobiscum ex potiore faciunt. Nam in Crystallino simum inchoari permittunt, at in Vitreo & Retina continuari & perfici, expressissimè docent, &c.

Alhazen.

Alhazen ita dicit. l. 1. c. 2. Forma (species visibilis) non peruenit à superficie glacialis (id est ab aranea postica Crystallini), ad neruum communem, nisi per extensionem eius in concavo, nerui, super quæ componitur oculus siue humor glacialis, &c. & lib. eodem c. 3. Apud membrum istud, (id est humorem glacialem, seu Crystallinum) principium est sensus. & cap. 4. Pars ergo anterior tantum glacialis est appropriata receptioni formarum, ex verticationibus linearum radialium: (per lineas radiales intelligit nondum refractas) posterior autem pars, quæ est humor Vitreus, & virtus recipiens, quæ est in illo corpore, non est appropriata cum suo sensu istarum formarum, nisi ad custodiendum eorum ordinationem tantum. Et cap. 5. Formæ ergo perueniunt ad vitreum ordinatæ, secundum ordinationem earum in superficie visi: & recipit ipsa istud corpus, & sentit ipsas: deinde refringitur forma propter diuersitatem diaphanitatis, & diuersitatem sensus