



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis  
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnium hujus  
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,  
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de**

**Coloniae Agrippinae, 1655**

II. Quomodo quidam Calvinistae sese implicent, dum volunt mediam  
sectam constituere, irrito tamen conatu.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10880**

5 Quod id sæpe fieri velit ut tantò magis excen-  
centur, indigneatur, & gravioribus, ac pluribus  
proinde criminibus implicentur.

6 Quod illuminare aliquando quidè eos aliquà  
cognitione velit, imò gaudio & læticia aliqua,  
adeoque persuasione tali imbui sinat, quæ non mi-  
nus persuadent sibi se electos esse, quam electi ipsi  
sed eo tantum sine, ut excusatio ipsis adimatur,  
quod nesciverint quid fieri se oporteat, vel ut de  
impotentia sua nullo fructu convincantur, & tan-  
dem in sublime erecti, lapsu graviore in æternor-  
um cruciatum Barathrum præcipitentur &  
ruant. Breviter, tam insufficienti gratia donare, ut  
necessarium planè sit illos in peccatis manere, in-  
credulos fieri, eaque facere, per quæ gravissimos  
illos, & inenarrabiles æterni ignis cruciatus, ad  
hoc, ut ne imperfectum, relinquatur univèrsim,  
miseri in caput suum accersant.

Hic est secundus decretorum divinatorum ordo,  
quem secundæ sententiæ auctores, qui sublapsarij  
dici solent, passim aut ipsi statuunt in scriptis suis,  
aut secundum hypothesès & fundamenta sua sta-  
tuere necesse habent.

II Sunt qui alium quandam ordinem decreto-  
rum divinatorum ex hypothetica & conditionata  
Dei præscientia delumere solent, ne in absurda illa  
manifesta incidant: sed quia necessum est ut ij vel  
in Arminianam seu Remonstrantium sententiam  
iaviti recidant, vel in alteram duarum supradicta-  
rum relabantur, operæ pretium non iudicavimus  
pluribus eorum sententiã examinare & exponere.

Instructiones ipsorum Calvinianorum pro ante-  
memoratis duabus sententijs Fratrum suo-  
rum intelligendis & refutandis.

## CAP. III.

- I. Quomodo vocem efficaciter usurpent.
- II. Quomodo permissionem Dei definiant.
- III. Frivolam eorum esse distinctionem, inter necessi-  
tatem infallibilitatis, & Coactionis.
- IV. Quomodo intelligant hominem mutabilem esse  
conditum.
- V. Ineptas esse eorundem alias distinctiones, inter  
Electionem, & saluationem; ac inter Reproba-  
tionem & Damnationem.
- VI. Quod Calvinista Contra Remonstrantes sub Re-  
proborum nomine etiam filios Fidelium non ad-  
ultos comprehendant.
- VII. Syllabus Authorũ & verborũ ex iis excerptorũ, qui-

bus Calvinianorũ pars de prædestinatione senten-  
tiã à Remonstrantibus damnatam profertur.

I. Ad supradictas duas sententiã rectius intelli-  
gendas nonnulla añotanda sunt, quæ maiorẽ  
lucẽ desiderant, propter tenebras, quibus à noñul-  
lis ex non ita nuper involuta sunt & obscurata.

II. Ac primùm quidè eum Art. 2. mentio sit me-  
diorũ, quæ per eum Electi tum reprobi efficaciter  
atq; inevitabiliter perducantur, notandũ est, vocẽ  
Efficaciter generaliter accipi solere ab auctõribus  
sententiæ illius, prout non tantummodò decretum  
effectivũ, sed etiã permissivũ sub se complectitur.  
Tam enim permissivum decretũ efficax illis dici-  
tur quàm effectivum: nõ quòd permissio propriè  
efficientiã aliquam aut importet, aut significet in  
ordine ad effectũ vel eventum; sed quòd ea posita  
non minus necesse sit eventũ existere, quàm si per  
veram & realẽ aliquam efficientiã perduceretur.

II. Permissio enim illis nõ est impedimentorũ,  
quæ efficaciter eventum inhibitura essent, suspen-  
sio: hac enim posita manet adhuc voluntas inde-  
terminata & indifferens ad alterum oppositorum,  
neq; ulla peccati futuri nõ necessariò sequitur; sed  
permissio illis est vel subtractio, vel nõ datio, vel  
nõ continuatio illius siue gratiæ, siue influxus siue  
potentiæ, qua posita nõ potest non fieri, ut homo  
peccet. Eodẽ prorsus modo quo permissione posita,  
ut lapis naturã suã gravis, manu alicuius antea  
sustentatus in sublimi deorsum cadat, fieri nõ po-  
test, qui lapis ex alto decidat, non quòd permissio  
illa propriè efficiat, aut vim aliquã lapidi imprì-  
mat, ut cadere eũ necesse sit, sed quòd lapis naturã  
sua gravis, sublato impedimento, pondere suo na-  
turali deorsum vergat. Eadem ratione hominẽ la-  
bi necesse fuit posita hac permissione, non quòd  
permittendo efficietur lapsus, sed quòd permis-  
sione posita homo sibi & suæ naturæ relictus non  
possit nõ peccare. Quæ causa etiã est, cur decretũ  
hoc divinũ de permissio lapsu efficaciter dicatur ab  
ijs, etsi nõ effectivũ: ac proinde nõ minus inevita-  
bile sit quã si effectivum esset. Id quod propterea  
etiã necesse habet dicere, quia alioqui concipi nõ  
posset, qua ratione absoluto decreto Electionis &  
Reprobationis subordinetur Decretum de per-  
mittendo lapsu, cum hoc ipsum infallibile mediũ  
non foret exequendi Decretum illud; idque pro-  
pterea, quòd posita permissione libertas homi-  
ni salva relinquatur, ita ut possit non peccare;  
Quia verò causa deficiens in necessarijs ad cau-  
sam efficientem reducitur, hinc est, quòd alij