

**Questiones spiritualis [con]uiuij delicias preferentes,  
super euangelijs tam de te[m]pore [quam] de sanctis**

**Johannes <de Turrecremata>**

**Lyon, 18. Jan. 1509**

In festo purificationis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70506](#)

## In festo purificationis.

¶ subito circumfusit eum lux de celo. fuit quidaz lux subita ut audiace mitteret. fuit immensus superbus ad ima humilitatis perfereret. fuit celica ut carnales eius intelligentiam in celestem immutaret. Tertio fuit miraculosa ratione ipsius pauli in quo facta est conuersio. qui subito ex cecatus et protritus est et mutatus est. ut dicit augustinus. Elisus est sciens et factus est credens. Elias est lupus et factus est agnus. Elisus est persecutor et factus est predicator. Elias est filius perditionis et factus est vas electi nis. Ad rationem in oppositu responderetur. negando consequentiam. Et ratio est. quod conuersio non tantum dicit iustificationem. sed et includit ea quibus inductus est ad iustificationem. que ut videntur sunt miraculosa.



In festo purificationis est euangelium. In illo tempore. Postquam impleti sunt dies purgationis. Luce secundo. Litra quod possunt disputari sequentes questio nes. Prima. vtrum conuenienter christus in templo fuit oblatus. Secunda. vtrum conuenienter beata maria mater dei purganda ad templum accessit.



D primus questione sic procedit. (viii. p. q. xvii. ar. vii.) Et videtur quod Christus non conuenienter fuerit oblatus in templo. Primo sic. dicitur enim Eccl. viii. Sacrifica mihi omne primum genitum obaperit vulnus in filiis Israel. sed Christus exiuit de clauso virginis vestrorum ita matris vulnus non aperuit ergo ex hac lege non debuit in templo offerri. Secundo sic. illud quod est semper presentis alicui non potest ei presentari. sed Christi humanitas fuit deo maxime presentis. utpote ei semper coniuncta in unitate personae. ergo non oportuit quod coram domino sistaretur. Tertio. Christus est hostia principis ad quam omnes hostie veteris legis referuntur sicut figura adveritatem. sed hostie non debet esse alia hostia. ergo non fuit conuenienter per Christum alia hostia offerretur. Quarto. inter legales hostias precipue fuit agnus qui erat in legge sacrificium. ut habeat numerum xxviii. Unde et Christus dicit agnum Ioh. x. Ecce agnus dei. magis ergo fuit presens et per Christum offerret agnum per turture vel duo pulli columbarum. In oppositu est euangelium presens. Re spondeo dicendum. quod Christus volunt sub lege fieri ut eos qui sub lege erant redimeret. et ut iustificatio legis in suis membris spiritualiter impleretur.

In festo purificationis. fo. clxxxij.

De prole autem nata duplex preceptum in lege traditur. Unum quidem generale quantum ad omnes ut scilicet completis diebus purificationis matris offerretur sacrificium pro filio sive pro filia. vi habetur Levit. xii. Et hoc quidem sacrificium erat et ad expiationem peccati in quo proles erat concepta nata. et etiam ad consecrationem quandam ipsius. quod tunc primo presentabatur in templo. et ideo aliquid offerebat in holocaustum et aliquid pro pecato. Aliud autem preceptum erat speciale in lege de primogenitis tam in hominibus quam in iumentis. Sibi enim dominus deputauit omne primogenitum in israel pro eo quod ad liberationem populi israel percusserat primogenita egypti ab homine usque ad pecus primogenitis filiorum israel reseruatis. Et hoc mandatum posuit Exodi. xii. in quo etiam prefigurabatur christus qui est primogenitus in multis fratribus vocitur Roma. viiij. Quia igitur christus ex muliere natus erat primogenitus et voluit fieri sub lege hic duo Lucas circa eum fuisse obseruata ostendit. Ad rationes in oppositum. Quidam respondet negando consequentiam. Et ratio est. quia Iudeus ex lege non teneretur. voluit tamen ex militate legalia seruare. licet non teneretur. Quidam respondet negando consequentiam. Et ratio est. quia si

cut filius dei non propter seipsum factus est homo et circumcisus in carne. sed ut nos per gratiam ficeret deos. et ut spiritualiter circumcidamus sic propter nos constitutus dominus discimus presentare nosipsum. et hoc post circumcisione eius factum est. ut ostendat neminem nisi circumcisum sumvitum dignum esse diuinis conspicibus. Quidam tertiaz respondet negando consequentiam. Et ratio est. quia Christus propter hoc ipsum voluit hostias legales pro se offeri qui erat vera hostia. ut figura veritati coniungeretur. et per figuram approbaretur contra illos qui dominum legis negant a Christo fuisse in euangelio predicatum. non enim putandum est ut origenes dicunt quod filium suum bonus deus sub lege inimici fecerit quam ipse non dederat. Quidam quartam respondet negando consequentiam. Et ratio est quia Levit. xiiij. precipit ut qui possent agnum pro filio aut filia simul et turturam sive columbam offerrent. qui vero non sufficerent ad offerendum agnum duos turtures aut duos columbe pullos offerrent. dominus ergo qui cum divites esset. propter uos egenus factus est. ut illius inopia diuites essemus. ut dicitur 1 Corinthus. viiij. pro se pauperum hostiam voluit offerri. sicut et in ipsa nativitate pannis involuitur et reclinatur in presepio. Nihilominus tamen huiusmodi aues figure congruant. Turtur

## In festo purificationis.

enim quia animis loquax predicationem et confessionem fidei significat. qui vero est animal castitatem. qui vero est animal solitarium significat contemplationem. Columba vero est animal mansuetum et simplex. mansuetudinem et simplicitatem significat. Est etiam aia gregalevni significat virtutem actiuam et ideo huiusmodi hostia significabat perfectionem christi et membrorum eius. Utrumque autem animal propter consuetudinem genetici presentes sanctos gerunt designata. Sed turtur qui est solitaria significat orationem lacrimas. Columba vero que est gregalis significat publicas orationes ecclesie. Utrumque autem aia duplicitus ostendit ut sanctitas sit non solum in anima sed etiam in corpore.



**D**secunda questione sic proceditur (iij. p. q. xxxvij. ar. iij.) Et videlicet quod inconvenienter beata matrona purganda ad templum accesserit. Primo sic. Purgatio non videlicet esse nisi ab immundicia sed in beata virginem nullam immundiciam. ut ex supradictis patet. ergo non debuit ut purganda ad templum accedere. Secundo sic. Lewis. xij. dicit. Miser si suscepto semine peperit masculum immunda erit septem

diebus et ideo ei precipit quod non ingrediatur sanctuarium donec impleantur dies purgationis eius. sed beatavirgo peperit masculum sine virili semine. ergo non debuit venire ad templum purganda. Tertio sic. Purgatio ab immundicia non firmis legibus gratiam sed sacramentaveteris ipsa prius secum gratie actores habebat. non ergo pauciens fuit ut beata virgo ad templum purganda veniret. In oppositum est euangelium presens. Religio deo dicendum. quod paucienter beata maria venit purganda in templo post partum filii sui. Patet conclusio. qui sicut plenitudo gratiae a christo derivata in matrem indecuit ut mater humilitati filio conformaretur. Dumlibet enim debet gratiam. ut dicit Iacobus. Si non videlicet ergo tempore legis non esset obnoxius. voluit tamen circumcidere ad monstrandum humilitatis exemplum. et ut approbarer letitiam et occasione iudeis tolleret. propter easdem rationes. voluit et matrem suam imprimere legis observantias quibus tamen erat obnoxia. Ad rationes in oppositionem. Ad primam respondet negando consequentiam. Et ratio est. qui quis beata virgo nullam haberet immundicias. volunt implere non propter indigentiam sed propter legis preceptum. et idcirco

**In festo beate agathe. Fo. clxxxiiij.**

Enanter euangelista dicit q̄ cō/  
pleri sunt dies purgationis ei⁹  
bz legē. Ipsa em̄ bñ se purgatio  
nē non indigebat. Qd secundā  
respondeſ. negando pſequentiā  
Et ratio est: qz bz beata virgo nō  
obligaretur ad illud p̄ceptum.  
voluntarie tamē voluit illud ob  
seruare rationib⁹ dictis. Qd  
tertiam respondeſetur. negādo cō  
sequentiam. Et ratio est. qz ista  
purgatio legalis non erat ab ali  
qua iniudicia culpe. bz a quadaz  
iniudicia irregularitatis. cu  
iudicantur.



**M** festo  
bre agathe.  
est euageliū.  
Simile ē re  
gium celoz  
zc. mat. xiiij.  
Lirca qd po  
test disputari sequens queſtio.



**T**rū aga  
tha pro eme  
da margarita  
ta celeſtis glo  
rie prudēter  
egit dādo oia  
q̄ habuit. Et  
videſ q̄ nō. Beata agatha vi  
detur in hoc cōmifſe ſymoniaz  
ergo imprudenter egit. pſequen  
tia est bona. antecedens probaf.  
Symonia est voluntas emendi  
vel vēdēti aliqud ſpūale vel ſpūa  
li ammetuz. ſed nihil magis ſpūa  
le eſt q̄ margarita celeſtis glo  
rie. ergo zc. Secundo. ſicut ven

dere cari⁹ rem q̄ valeat ita emc  
re rem vilius q̄ valeat eſt iñiu  
ſtum. et per pſequens illicium  
qz tollitur iuſticie equalitas. bz  
omia que beata agatha offerre  
potuit non valent ita multum q̄  
margarita celeſtis. qz vt ait apo  
ſtolas Roma. viij. Non ſunt con  
digne paſſiones huins tēporis.  
nec aliqua dona noſtra vel ope  
ra ad futuram gloriam que re  
uelabif. ergo imprudenter egit.

**G**In oppofitum eſt euangeliū.

in quo commēdatur ita faciēa.

**R**espondeo dicendum. q̄ bea  
ta Agatha prudētiffime egit dā  
do omnia que babuit pro contē  
platione celeſtis margarite con  
ſiderata magnitudine p̄cij rei  
quam emit. que incomprehensi  
bilis eſt. Dicit em̄ Macrobius  
invna epifola. Prudētia eſt mū  
dum iſtu ⁊ omnia que in eo ſunt  
diuinorum cōtemplatiōe despi  
cere. ⁊ oēz animi cogitationē in  
ſolā diuinaz dirigere. Et benar  
dus invna epifola ad Romanū.  
In hac vita qdī durat compa  
ra tibi illam que ſemp durat dū  
vniſ. in carne morere mūdo vt  
poſt mortem carnis viuere inci  
pias. Nam vt ait Augu. libro de  
libero arbitrio. Tāta eſt pulcri  
tudo. tanta eſt iocunditas lucis  
eterne. hec eſt incommutabilis  
veritas atq̄ sapientia. et etiam  
ſi non liceret in ea amplius ma  
nere q̄ vnius diei hora. propter  
hanc ſolam innumerabiles anni  
huiusvite pleni delicijs ⁊ affluē