



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1715. usque ad annum 1718

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 13322648

§. 16. Appellantium fraus in adulterandis Serenissimi Regentis literis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67649](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-67649)

Sæc. XVIII scopo Rhemensi Universitatis Rectorem
A. C. 1717 nominandi jus competeret, tres eidem
proponebantur, quos tamen omnes
Archiepiscopus rejicit: Verum Universitatis Doctores ex his tribus unum pro
suo libitu elegerunt, quem Archiepiscopus quidem tanquam intrusum, &
ad muneris sui executionem incapaci
em declaravit, Parliamentum vero
per edictum in suo officio illum con
firmavit.

§. XVI.

*Appellantium fraus in adulteranis
Serenissimi Regentis literis.*

Tantam horum temeritatem non modo
Pontifex atque Episcopi, sed ne
quidem ipsem Regni Moderator to
lerandam esse censebat, quia vero ma
jora adhuc mala ex intempestivo rigore
oritura pertimescebat, pacis vix nou
conclamatæ spem denuo fuscitare fa
tuit, hancque in rem die decima terii
Julii ad omnes Regni Episcopos episo
sam dedit, qua eis significavit, quod
Feuilladam Ducem Romam mittere
decreverit, ut malis, quæ per clemenc
iam & reconciliationem tollendi co
pia sibi erpta fuisset, tandem Pontif
cia simul & Regia auctoritate finis im
poneretur, ea de caufsa ad eundem
missum

missurus esset doctrinæ ab Episcopis Sæc. XVIII.
 explanatæ summarium unacum formula, A.C. 1717.
 juxta quam Pontifex authenticam & pro recipienda Constitutione
 sufficientem approbationem datus *Acta publ.*
Const.
 esset: cum ergo Pontificem huic ciliationis medio assensurum speraret,
 hinc Episcopos omnes monuit, ut interim in suis Diæcesibus tranquillitatem foverent, firmiter persuasi de Regentis protectione contra Ecclesiasticos, qui Episcoporum auctoritatem, violata subordinatione debita, labefactaturi forent: nec Episcopis ultra timendum ajebat, quod Clerici obedientiæ jugum sive per appellations sive per alias vias excussuri, aut proposita hæc media elusuri sint: hanc in rem se cunctis Parliamentis inhibuisse perscriperat, ne quicquam contra Episcopalis Ordinis honorem dignitatemque machinentur, si tamen Episcoporum nonnulli justam querendi causam haberent, ad eum recurrerent, qui suprema auctoritate sibi commissa reos absdubio castigatus esset: Idem quoque confirmabat Rohanius Cardinalis die sequenti datis ad omnes Episcopos literis: Priusquam Regni Regens hanc Epistolam ad Episcopos transmiserat, appellantium artibus hæc verba: *per appellations sine necessitate, & quamdiu hæc negotiatio du-*

L1 5

rabit,

Sæc. XVIII. *rabit*, fuere intrusa, indignantibus sum-
A. C. 1717. in opere acceptantibus Episcopis, quos
tamen Bissyus certiores reddidit, quod
hæ variationes inscio Regente fuissent
factæ, atque in epistola, quæ sibi missa
fuisset, non reperiri hæc verba: *sic*
necessitate &c. nihilominus Acceptantibus
Episcopis displicuit, quod in hac
epistola nec de appellationibus jam in-
terjectis mentio fuerit facta, nec futurae
fuissent inhibitæ, cum tamen per eas
seditio & schisma in Ecclesiam in-
heretur. Insuper ægre ferebant, quod
eis veluti silentium usque ad exitum
Feuilladianæ negotiationis non modo
imponeretur, sed etiam læsa auctor-
itate Episcopali, ad Principem recurrere
juberentur, cum tamen Episcopis suos
rebelles Ecclesiasticos Canonicis paenit-
coercendi potestas competenteret: aliunde
vero appellationes tanquam ex se illi-
citæ non damnarentur, sed duntaxat
illæ, quæ ad turbandam Diæcesium
pacem interponerentur. Horum ta-
men indignationem denuo placabat Bil-
syus Cardinalis, die vigesima septima
Julii eisdem prescribens, ipsum Re-
gentem declarasse, quod ipse hoc si-
lentium duntaxat pro nunc, & pro pau-
cis mensibus servari deposceret, evoluto
hoc temporis spatio rebelles tan-
excommunicatos declarare in-
tegrum

tegrum foret. Nec tamen in præsenti Sæc. XVIII.
 rerum vicissitudine otiosus stetit Car- A.C. 1717.
 dinalis Noaillius, vehementer questus,
 quod in præfata Epistola appellationum
 usus inhiberetur, proin Pontificum (*)
 Bullas apud Generalia Concilia denun-
 tiandi jus Nationi Gallicæ demeretur:
 Stomachum quoque nonnullis Magistra-
 tibus movebant illa epistolæ verba,
 quibus insinuatum, perinde acsi Par-
 lamenta in Episcoporum jura involas-
 sent: Denique efferationes pacis Ofores
 omnem movebant lapidem, ut concili-
 ationis negotium Romæ penitus e-
 verterent, ac propterea ad Tremollium
 Cardinalem perscripsere, non alia via
 pacem esse sperandam, nisi vel Ponti-
 fix abrogatæ Constitutioni *Unigenitus*
 novam subroget, vel veterem ad Ca-
 nonum præscripta emendet, vel omnino
 circa suam Bullam silentium imponat,
 illud vero silentium per Regii Senatus
 declarationem injungi, Pontifex a Rege
 petat. Verum huic propositioni dolum
 subesse facile animadvertebatur; si e-
 nim omnibus tam Acceptantibus, quam
 opponentibus silentium fuisset imposi-
 tum, refractarii nec ultra censuris pu-
 niri, nec eorum appellationes refelli
 fed

(*) Falsum est, quod Galli sibi a Bullis do-
 gmaticis appellandi jus arrogent.

Sæc. XVIII. sed potius impune multiplicari possent.
A. C. 1717. Eapropter Pontifex inter reconciliatio-

nis media proposuit ejusmodi silentium,
quod tamen *non nisi* Appellantes obstrin-
gat, & pariter Rex in sua declaratione
severe illis inhibeat, ne ullo pacto Con-
stitutionem ore vel calamo impetant.
Hoc Pontificis consilium Cardinalis Tre-
mollius Serenissimo Regenti literis suis
manifestabat, re autem comperta Ap-
pellantes petebant, ut prius Cardinalis
Noaillius suam appellationem publici
juris facere permitteretur, ne Consti-
tutionem tacite acceptasse videretur,
ac insuper ad tollendas conscientiarum
anxietates in Regni declaratione usus
excommunicationum declararetur, &
appellations factæ pro Canonicis habe-
rentur, ne Rex suo interdicto eas dam-
nare voluisse videretur, ac demum ut
hujus controversiæ, circa quam silen-
tium imponatur, decisionem nequa-
quam ad Pontificem, sed ad futurum
Concilium generale remittat. Atta-
men has conditiones deposcebant Ap-
pellantes, eo sine, ut ipsi suam bilem
in Constitutionem effundendi tempus
adhucdum haberent, & dissidia inter
Papam & Regem sererent, probe con-
scii, quod Pontifex Regis declaratio-
nem circa excommunications & ap-
pellationum valorem tanquam Eccle-
siastice

siaſticæ auctoritatis usurpationem re- Sæc. XVIII.
jecturus eſſet: Attamen Cardinalis Tre- A.C. 1717.
mollius horum propositiones flocci ha-
buit; subodorabatur enim, hæc ab eis
eo fine proponi, ut Rex & Regnum ap-
pellationibus jam factis adhærere, &
defuncti Regis mandata de acceptanda
obſervandaque Constitutione tacite re-
vocari, necnon Bullam in Ecclesia vim
legis nunquam obtinuisse, declarasse
crederetur, ac denique, ut hujus cauſ-
æ decisione in proximum Concilium
remissa, ipſem et Rex contra Constitu-
tionem ad Concilium juxta Appellan-
tium normam provocaffe videretur.

§. XVII.

Regia declaratio de silentii lege circa præsentem controvferiam.

Quoniam vero Cardinalis Tremollius per Silentii legem, prout eam Dorsann. &
Pontifex imponere meditabatur, tur- Lafiteau. c.
bas fedandi media magis expedita red-
di sperabat, hinc ipſus ejusmodi decla-
rationis typum, qui tam Romanæ,
quam Gallicæ Curiæ acceptus eſſet,
concepit, atque ad Regni Regentem
transmisit. Illius summa erat hæc:
„cum ex ſcribilandi licentia jam a longo
tempore nil niſi novæ contentiones
sortæ fuiffent, neceſſarium videtur,
„ſub