



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1601. usque ad annum 1605

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1776**

**VD18 90118790**

§. 90. Congregationes LV. LVI. LVII. LVIII. LIX. & LX.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67204)

Extollebant sæpius Molinæ vindices, Sæc. XVII.  
A. C. 1604.  
quod Moguntina, Herbipolensis, Dilingana, Ingolstadiensis, Viennensis, Græcensis, Trevirensis & Mussipontana Universitates pro Molina iudicium suum tulerint: ast flocci habebatur earum sententia, eoquod harum Academiarum Magistri nec ab Episcopis, nec a summo Pontifice hac super re consulti undantaxat parte rogante, imo postulante suam protulerint sententiam, aliunde vero omnes hæ Universitates a Jesuitis, eorumque pedissequis regerentur.

§. XC.

Congregationes LV. LVI. LVII.  
LVIII. LIX. & LX.

Ad diem trigesimam Junii indicitur Congregatio quinquagesima quinta, ad quam & deinceps novi aggregabantur Cardinales Anna Descars de Givri, Ferdinandus Taberna, & Anselmus Monopolitanus. His igitur, ceterisque pro more præsentibus Clemens Papa postrema hæc quæstionis nuperæ verba *an hoc modo* &c. discuti voluit, ex quibus concludi videbatur, quod si intellectus proponat voluntati Deum ut summe bonum & justum, proponat ipsum tanquam rem pertinentem ad fidem, proin tanquam objectum fidei superna-

*P. Serry  
hist. Congr.  
l. 3. c. 37.  
& seqq.*

Sæc. XVII. per naturale. Re utrinque discussa

A. C. 1604. dem die secunda Julii in Congregatione

ne quinquagesima sexta sequens pronuntiabatur iudicium, quod *objectum propositum in dubio sit res ad fidem pertinens, & absolute supernaturalis, ac propterea objectum fidei: atque adeo non proponi voluntati ab intellectu sub abstractione naturali; multo minus voluntati ad illud amplecti sine lumine supernaturali, & auxilio gratiæ divinæ.*

Quarto & quinto post die habitæ sunt binæ Congregationes, in quibus præsentem Didaco Alvaresio, qui Generalis sui infirmitate detenti vices agebat, decisum est, quod in sententia Molinæ liberum arbitrium gratiæ præponderet, cum tamen juxta S. Augustinum & veritatem Catholicam gratia prima habeat partes. Postmodum Clementis summi Pontificis ægritudo proximam Congregationem ordine quinquagesimam nonam usque ad vigesimam septimam Octobris diem distulit, qua die de scientia media actum, hocque propositum est dubium: *An sit sententia S. Augustini, quod ante absolutum Decretum divinæ voluntatis, detur in Deo cognitio certa & infallibilis contingibilium dependentium a causa libera, qualem Molina per scientiam Mediam Deo tribuit?*

Præp-

Præprimis summus Pontifex Jesui- Sæc. XVII.  
 tas admonebat, ut propositæ difficul- A. C. 1604.  
 tati satisfacerent, indagandæ veritatis  
 amore: Itaque Bastida scientiam Moli- Coronell. in  
 nisticam pro aris & focus in hoc con- compend.  
 ventu propugnavit, nondum tamen de att.  
 hac quæstione differens, an ea admit-  
 tenda sit scientia, quæ Deo tribuit cer-  
 tam cognitionem contingentium depen-  
 dentium a causa libera *ante omne decre-*  
*tum absolutum Divinæ voluntatis*, hinc  
 Lemosius sic argumentabatur: certum  
 est, quod D. Augustinus contra Pela-  
 gianos damnarit certam in Deo præ-  
 scientiam, qua Deus cognoscat, quid  
 liberum arbitrium ex innata libertate  
 facturum sit boni, Deo non donante &  
 faciente ut faciat: ast id statuit Molinæ  
 scientia media: hanc igitur damnat hic  
 sanctus Doctor. Hujus dicta rursus Ba-  
 stida impugnare conatus, Lemosio ob-  
 jecit, quod has propositiones: *Si Tho-*  
*mas disputat, loquitur, si currit, movetur*  
*inter conditionatas liberas numerare*  
*videatur, id vero negante Lemosio,*  
*Bastida inconsultæ accusationis suæ*  
*veniam petens ait: forte deceptus sum,*  
*animum imponendi non habui, nec habeo:*  
*mox tamen eundem urgebat, ut, qua-*  
*liter Deus abstrahendo ab omni decreto fu-*  
*tura libera cognoscat, declararet: ve-*  
*rum cum Lemosius hanc abstractionem*  
 mere

**Sæc. XVII.** mere metaphysicam esse ostendens alle-  
**A. C. 1604.** reret, quod Deus futura contingenti-  
 ut sunt mere in suis caussis, ante de-  
 cretum cognoscat, non tamen certo  
 infallibiliter, post decretum autem in-  
 fallibiliter & certo, Bastida se in  
 sequenti Congregatione hanc doctrinam  
 impugnaturum edixit: Ad hæc Lema-  
 sius ad Papam conversus ait: *Semper*  
*hic Pater quærit dilationes, aliasque Con-*  
*gregationes: Pontifex vero longiores se-*  
*monum ambages declinaturus Conven-*  
*tum solvit: Die autem vigesima nona*  
*ejusdem Mensis sequens ferebatur he-*  
*dicium: non datur in Deo ante Decretum*  
*Divinæ voluntatis certa & infallibilis cogi-*  
*tio futurorum contingibilium pendentium a*  
*causa libera, qualem Molina Deo tribuit*  
*per Scientiam mediam; hæcque de Scientia*  
*Media Doctrina tradita fuit a Molina non*  
*secundum Doctrinam S. Augustini, sed po-*  
*tius contra illam, quam contra Pelagianos*  
*& Semipelagianos docuit; & ex hac de*  
*Scientia Media Doctrina multa sequuntur*  
*incommoda & absurda contra Philosophiam*  
*& veterem Theologiam, atque etiam con-*  
*tra fidei principia; & propterea maxime*  
*oportet, ut omnino exterminetur.*

Huic censuræ omnes tam Episcopi  
 quam Theologi subscripserant, restra-  
 gante solo Bovio Carmelita, qui hac in  
 re Molinæ sententiam esse probabilem,  
 modum

modum vero, quo eam hic probavit, Sæc. XVII.  
 haud probandum fore asserbat. A. C. 1604

§. XCI.

*Postremæ quatuor Congregationes.*

In nupera Congregatione Bastida pe- P.Livin.hist.  
 tierat, ut sibi comprobatum reddere Controv.l. 5.  
 liceret, quod Deus futura conditionata cap. 46.  
 nunquam *conjecturali*, sed semper certa Hist. Congr.  
 & infallibili cognitione cognoscat, hinc l. 3. c. 40.  
 ea de re, quam tamen de certo futuris  
 nemo unquam negabat; fusius, in præ-  
 senti Congregatione differere cæpit,  
 nondum explicans, quo medio Deus in  
 iis cognoscendis utatur: cum autem  
 Lemosius sub exitum proxime antece-  
 dentis Congregationis dixisset, quod  
 Deus futura contingentia ante decre-  
 tum cognoscat; *non tamen certo & infal-*  
*libiliter*, Bastida Lemosium acrius ex-  
 agitabat, ex his verbis inferens, quod  
 Deus hæc futura *conjecturaliter* cogno-  
 scat: hinc Lemosius reposuit, se qui-  
 dem dixisse, quod Deus futura condi-  
 tionata ante decretum non cognoscat  
 esse certo futura, nunquam autem as-  
 seruisse, quod ea cognoscat *conjecturali-*  
*ter*: Bastida autem fortius instabat, in-  
 terrogans, num saltem hæc futura cer-  
 to futura crederet ex vi conditionum  
 suarum? ad hoc respondit, Lemosius:  
 quis