



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1601. usque ad annum 1605

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1776**

**VD18 90118790**

§. 69. Primæ Congregationis progressus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67204)

articulos reducere, ex quorum discussione Sæc. XVII. A. C. 1602.  
 veritas Catholicæ Doctrinæ facile apparere  
 possit. Horum duos, de quibus hodierna  
 die differetis, vobis proposui, in qua dispu-  
 tatione mementote, omnes vos Ecclesiæ unius  
 filios esse, per Sponsum ejus Christum. Je-  
 sum rogo vos, ut omni odio deposito, dis-  
 fidis que propriis semotis, ita inquirendæ,  
 & indagandæ veritati operam navetis, ut  
 a vero sensu Scripturarum, & a defæcata  
 S. Augustini doctrina, quam & Ecclesiæ  
 doctrinam esse nemo vestrum ignorat, nul-  
 lis invidiæ, & livoris facibus impediamini.

Verum hanc orationem ab Auctore  
 Historiæ Congregationum confictam esse  
 asserit Pater Livinius de Meyer Jesuita,  
 ea motus ratione, quod Pontifex ante  
 veritatis inquisitionem Molinæ doctri-  
 nam Pelagianæ affinem asseruisse in-  
 ducatur.

§. LXIX.

*Primæ Congregationis progressus.*

Finita hac oratione Clemens VIII. fu- Hist. Con-  
 lis ad Deum precibus de primo ar- trou. l. 5.  
 ticulo, scilicet, an S. Augustinus vel cap. 3.  
 Molina majores libero arbitrio vires Hist. Con-  
 tribuat, differere, Gregorium de Va- greg. l. 3.  
 lentia Jesuitam jussit, qui palam decla- cap. 10.  
 rabat, quod nequaquam Molinæ doctri-  
 nam velut per omnia certo veram aut com-  
Hist. Eccles. Tom. LIII. M mu-

Sæc. XVII. *munitur in Societate probatam, sed duntaxat a S. Augustini dogmate non abhorrentem, defendere intendat.* Postea adductis præfati S. Doctoris testimoniis comprobare nitebatur, quod nihil eorum, quæ Molina tribuit libero arbitrio, negaverit S. Augustinus, & quicquid hic eidem denegavit, Molina quoque negarit: cum vero Molina in disputatione octava & seqq. liberum arbitrium aliqua posse sine auxilio gratiæ disertis verbis propugnasset, Valentia apposite respondit, *illum non de omni prorsus auxilio, sed duntaxat supernaturali fuisse locutum.* Hæc Valentia ubi absolverat, Pontificis jussu P. Didacus Alvarez Ord. Prædicatorum Theologus reposuit, vires longe majores a Molina quam ab Augustino tribui libero arbitrio: hic enim negat initium fidei esse ex nobis, Molina vero affirmat, hominem ex solis viribus naturæ posse assentiri omnibus fidei Mysteriis assensu certo ac firmo tanquam revelatis a Deo. Id vero a Molina dictum negabat Valentia, aut certe de assensu mere probabiliter intelligendum voluit, postquam vero Alvarez ex *Concordia* libro disp. 8. §. *Esse* hæc verba adduxerat: *homo ex suis naturalibus assentiri potest revelatis actu mere naturali,* Valentia id fassus, nullum tamen in eo Pelagianum erroremprehendi contendit.

tendit. Postea Pontifex eidem præ- Sæc. XVII.  
cepit, ut ex S. Augustino demonstraret, A. C. 1602.

quod Molina in propositione de actu fi-  
dei ex sola facultate naturæ elicito non  
maiores vires tribuat libero arbitrio ad  
bonum, quam Augustinus tribuisset:  
Jussis paruit Valentia, ea proferens  
loca, in quibus S. Doctor fidem in dæ-  
monibus esse propugnabat. Postea Mo-  
linæ sententiam de voluntate humana  
& Deo tanquam duabus causis partia-  
libus in effectum supernaturalem in-  
fluentibus impugnabat, ast supremus  
Societatis Præpositus mox sermonem  
abrumpens, *hoc certe*, inquebat, *quod*  
*Molina docuit de causis partialibus, nul-*  
*lum habet fundamentum, estque impertinen-*  
*ter dictum.* Haud credibile videtur Pa-  
tri Livino Jesuitæ, quod Pater Gene-  
ralis palam Molinæ doctrinam impro-  
barit, quam tamen defensus advene-  
rat. Ut ut res se habuerit, id in com-  
perto est, quod Alvaresius hoc dile-  
mate argumentum suum instaurarit:  
„vel ille influxus voluntatis creatæ in  
„actum liberum est illi a Deo, vel illum  
„habet voluntas a seipsa, si a se, ergo  
„contra D. Augustini doctrinam Molina  
„homini concessit, ut sine influxu gra-  
„tiæ ex solis suis viribus possit elicere  
„actus perfectissimos, si a Deo, ergo  
„contra Molinæ sententiam influxus

M 2

„iste

Sæc. XVII., iste est effectus præoperantis gratiæ in  
A. C. 1602., „genere cauffæ proprie efficientis,  
 dum vero Alvaresius, ut propositio  
 P. Gregorio concessa a Notariis diligen-  
 ter observaretur, impensius instaret,  
 suamque argumentationem urgeret, Va-  
 lentia reposuit: hæc non pertinere ad  
 præsentem speculationem, opportune  
 alias de modo efficacitatis divinæ gra-  
 tiæ agi posse. Ad hæc indicto silentio  
 congressus, qui quatuor horas continuas  
 tenuit, solutus est, Prædicatoribus ac  
 Jesuitis ad paratum conclave interim  
 secedere iussis.

## §. LXX.

*Pontificis mandatum de Molinæ pro-  
 positionibus cum D. Augustino  
 conferendis.*

*Hist. Con-  
 greg. 1. 3.  
 cap. 2.  
 Ex adv. Co-  
 ronell. Hist.  
 Controv.  
 15. c. 4.*

Hicce dimissis Pontifex cum Cardina-  
 libus, Episcopis atque Consultori-  
 bus de agitatæ propositionis veritate  
 secreto conferebat, atque ex Censuram  
 consilio speciales quasdam propositio-  
 nes ex Molinæ libris annotari præci-  
 piebat, eo fine, ut in futuris Congre-  
 gationibus apertius ostendi posset, an  
 S. Augustini doctrinæ adversarentur:  
 ne vero inter disputandum quæstio facti  
 suboriretur, num integra fide ex præ-  
 fato Authore petitæ essent, hinc eas-  
 dem