



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Io. Francisci Leonis Eporediensis I. V. D. Episcopi Thelesini Thesaurus Fori Ecclesiastici

Leoni, Giovanni Francesco

Coloniae Agrippinae, 1682

132 Declara.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10316

sticæ. *Jal. in l. 1. n. 9. C. de ind. jud. toll. per tex. in c. sciant cuncti, de elect. in 6. Bart. in l. 1. in fin. ff. de ijs qua pœn. nom. relinq. & Felyn. post alios per ipsum allegatos in cap. ecclesia sancta Maria numer. 99. de constit. & est casus expressè comprehensus in Bulla Cœnæ Domini, sub numer. 16. versic. nec non, qui.*

132 Infertur præterea, † quod edictum Principis secularis, ne frumentum plus certo pretio ab eo constituto vendatur, vilegis nunquam ligabit clericos, *Abb. in repet. cap. Ecclesia sancta Maria, num. 15. versic. si lex, & ibi Felyn. numer. 40, in fin. de constit. & ita verbis expressis declarat Navar. in manual. cons. ff. cap. 23. numer. 88.*

133 *vers. quia in re ibi*, quia, † quamvis i legi seculari non subijciantur, subiecti tamen sunt legi naturali, & divinæ, quæ præcipit, ne quis sua ultra justum pretium vendat, & paulò post, quamvis charitatis Christianæ foret, ut Principes Ecclesiæ, qui maiore misericordia resplendere debent, taxas, & pœnas secularium quas ob misericordiam faciunt, suis edictis juvantur *eadem nu. 88. eandem etiam sententiam amplexi fuerunt Garz. de ult. fia. num. 158. cum pluribus seq. Val. de success. creat. §. 10. nu. 632. & 658 & §. 26. nu. 71. Bapt. Feret. conf. 37. in fin. vol. 1. Burlat. conf. 200. n. 50. post alios plures, Surd. in conf. 301. volum. 3. & Azor. lib. 5. institut. moral. cap. 12. in fin. tom. 5.*

134 Unde non subsistit contraria † opinio, quam aliqui tenuerunt, quia laici careant iurisdictione legis condendæ, seu edicendi super clericos *Dec. in dicto capitulo Ecclesia sancta Maria, num. 90. Azor. eodem cap. 12. §. tertio queritur cum alijs 137 alibi supra allegatis.*

Nec vera esset propositio, quæ in argumentum contra deduci posset, quòd, scilicet, matrimonia iniuri † constringi possint, ne contrahant cum personis certi loci; quia dicta propositio est contra libertatem matrimonij, & reprobara, tam antiquorum canonum dispensatione, *ut c. cum locum, & c. gemma, de sponsal. quam ex dispositione sacri concil. Trident. ut c. 9. de reform. sess. 24.*

Doctores autem contrarium tenentes loquuntur respectu lucri tantum, quod mulier contrahens contra formam statuti cum forense, amittat lucrum, quod alias fuisset consecuta, non autem, quòd propterea matrimonium non teneat, aut aliqua pœna incurrat. *Felyn. in dicto capitulo Ecclesia sancta Maria, nu. 60. & seq. & ibi Dec. num. 109. & 120. de constit. & Matth. de Afflict. super constit. Regni lib. 3. rubr. 20. de uxor. non ducen. nu. 5, quia materia matrimonialis est de jure poli, & non fori, & ibi num. 7. & per Judices ecclesiasticos causæ matrimoniales sunt cognoscendæ, ut probavi in cap. 24. numer. 6. tom. 1.*

136 Ultra † quòd dicta opinio non caret difficultate: imò contraria, quòd non amittat lucrum, est verior ex deductis per *Abb. in repet. dicto capitulo Ecclesia sancta Maria, num. 20. in fin. & per totid. & Dec. loco supra citato.*

Videmus, etiam quòd statutum civitatis Lucanæ prohibens forensibus officium procuratoris, non habet locum, nec vires in foro ecclesiastico. *Ancharan. conf. 18. in question. nu. 3. per text. in capitulo cum deputati, de jud.*

137 Ad quæ firmanda, argumentum † recte Cardin. Bellarm., adduci posset à ignis,