



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1759**

**VD18 90117816**

§. 19. Causa Photii Tyriensis, & Eustathii Berythensis

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66052)

Sæculum V.  
A.C. 451.

quit Concilium: Clericos ad eos mitte-  
mus, qui moneant, ut Concilii Decretis se  
subjiciant, secus, omni Gradu, Dignita-  
te, Monasteriorum Regimine, & ipsa Com-  
munionem privati sint. Si fugere volue-  
rint, iisdem pœnis subjaceant, & juxta  
Canones a Potestate Sæculari ad obedi-  
endum compellantur. Dies decima quinta  
Octobris biduo superior est quarta Con-  
cilii Sessione, in qua auditi fuerant, &  
Actum hoc peculiare triduo posterius,  
nempe vigesima Octobr. datum,

§. XIX.

*Causa Photii Tyriensis, & Eustathii  
Berytensis.*

Causa litis inter Photium Tyriensem, &  
Eustathium Berytensem hæc erat.  
Photius dicebat, sibi soli in prima Phœ-  
nice Metropolitæ jura competere, & que-  
rebatur, Eustathium Theodosii Junioris  
favore, quem sibi conciliaverat, adjutum,  
effecisse, ut Berytus in Metropolim eri-  
geretur, & inde sibi Jurisdictionem, atque  
jus ordinandi in sex Ecclesias Byblensem,  
p. 544. Botrysenam, Tripolitanam, Orthosiade-  
nam, Arcasenam, & Antaradenam arro-  
gare. Eustathius, ut Judicium eluderet,  
p. 545. dicebat, ante omnia Fidei Formulæ esse  
subscribendum; sed nihilominus Magi-  
stratus Photii Libellum legi jusserunt.  
Edixerunt deinde, Imperatorem nolle,  
ut



ut causæ Episcoporum secundum Leges Cæsareas, & Pragmaticas deciderentur, (\*) sed secundum Canones, & interrogarunt Patres, quid potius cuperent, ut duorum Episcoporum causa vel secundum Canones, vel secundum Leges Civiles judicaretur. Concilium dixit: *judicetur secundum Canones! nullus hic sit Pragmaticis vigor, Canones prævaleant!* (\*\*)

Sæculum V.  
A.C. 451.

p. 540.

Eustathius pro sua causa Auctoritatem cujusdam Concilii Constantinopolitani adducebat; illico Proceres quærere, an Conventus Episcoporum, Constantinopoli jam prius existentium, Concilium dici posset. Triphon, ex Insula Chio Episcopus, dixit: *appellatur Concilium, iisque ibidem, qui actionem movent, jus dicitur. Mos est Constantinopoli perantiquus, ut Episcopi, in urbe degentes, emergentibus causis Ecclesiasticis, congregentur, eas decidant, & quærentibus Responsa tribuant.* Istud Conciliorum ge-

Sessio  
quarta.

p. 548.

Qq 5 nus

(\*) Clarissimum pro Immunitate Ecclesiastica testimonium!

(\*\*) Es war dem Protestantischen Uebersetzer nicht gelegen, die letzte Zeile, *nullus hic sit &c.* zu übersetzen, darum hat er sie ausgelassen. In dem vorhergehenden Abschnitte hat er auch einige Zeilen ausgelassen, nebst unzähligen andern Fehlern.



Sæculum V.  
A. C. 451.

nus Græce vocatur: *Synodos endemoufa*, id est Concilium permanens.

Lectus quoque est Canon Concilii Nicæni, qui Jus ordinandi Metropolitanæ in societate suorum Provincialium attribuit. Tum Magistratus Quæstionem moverunt; an in una Provincia duo Metropolitanæ esse possent. Concilium dixit: non nisi unum esse posse. Magistratus pronuntiarunt: *secundum Canones Nicænos, & Concilii præsentis Sententiam, Photius Tyriensis solus in omnibus Civitatibus primæ Phœnicæ Jure ordinandi gaudebit, & Episcopo Eustathio vi Pragmaticæ Cæsareæ supra alios Provincie Episcopos nihil juris competet! Edicat Concilium, an consentiat! Concilium dixit: justum est hoc Judicium! a Deo hoc Judicium est! vivat diu Imperator! vivat Imperatrix! Magistratus vivant!*

Magistratus interrogarunt, quid Concilium de Episcopis a Photio ordinatis, deinde vero ab Eustathio depositis, & in ordinem Presbyterorum redactis statueret. Concilium dixit: *volumus, ut Episcopali Dignitate gaudeant! æquitas postulat, ut ad Civitates, in quibus a suis Metropolitanis Episcopi ordinati fuere, redeant.* Papæ Legati dixerunt: *Episcopum in Presbyterorum ordinem redigere, Sacrilegii genus est; verum si eum functionibus Episcopalibus privandi causa legitima existat,*



ut, ne quidem in ordine Presbyterorum  
 tolerandus est. Anatolius Constantino-  
 politanus, Maximus Antiochenus, Juve-  
 nalis Jerosolymitanus, & ceteri omnes  
 ejusdem Sententiæ fuere. Cecropius  
 Sebastopolitanus petiit, ut Regula illa, ne  
 valeant Leges Pragmaticæ, si Canonibus  
 adversentur, ad omnes Provincias exten-  
 deretur; idque, Concilio probante, de-  
 cretum est. Acta hæc duo singularia vi-  
 gesima Octobris data sunt.

Sæculum V.  
 A. C. 451.

§. XX.

*Sessio quinta. Formula Fidei rejecta.*

Sessio quinta Concilii Calcedonensis  
 undecimo Kalendas Nov. nempe 22. <sup>p. 566.</sup> 22. *Octobr.*  
 Octobr. celebrata est. Magistratus di-  
 xerunt: *docete nos, quid de Fide a vobis  
 decisum fuerit.* Tum Asclepiades, Dia-  
 conus Constantinopolitanus, legit Fidei  
 Formulam, quam Actis inserere Patribus  
 non placuit. Aliqui varia opponebant,  
 quos inter Joannes Germaniciensis dixit:  
*inepta est hæc Formula, dictetur alia.* Ana-  
 tolius Constantinopolitanus ad Conci-  
 lium dixit: *num placet Formula?* omnes  
 Episcopi, Romanis, & quibusdam Orien-  
 talibus exceptis, exclamarunt: *Formula  
 omnibus placet! hæc est Patrum Fides!  
 qui aliud credit, Hæreticus est. Anathe-  
 ma illis, qui aliud credunt! ejicite Nesto-  
 rianos!* Anatolius dixit: *num veri Fidei*  
 For-