



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117816

§. 2. Catholici refragantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66052)

Sæculum V. elatissima voce, exclamaverit: *Verbum*
A.C. 429. *æternum ipsum secundam Nativitatem se-*
cundum Carnem, & ex muliere subiit.
 Commotus est populus; plerique, & pru-
 dentiores Eusebium laudabant, & con-
 sentiebant, irascebantur alii; pro his Ne-
 storius certavit, & in Eusebium invec-
 tus est, dum tertium pronuntiavit sermonem,
 postquam modicum tempus effluxisset,
 initio Januarii anno 429. forte in Festo
 Epiphaniæ. In hac concione, quasi Aria-
 nos, & Macedonianos oppugnaturus, re-
 vera Doctrinam Catholicam aggreditur,
 constanter affirmans, non esse dicendum,
 Verbum Divinum ex Maria natum, aut
 esse mortuum, sed tantum hominem, qui
 erat Verbum.

§. II.

Catholici refragantur.

I Part. Conc. Ephes. c. 13. Tunc igitur Eusebius Jurisconsultus, po-
 steriorem tempore Episcopus Dorileen-
 sis, edito scripto refragatus est in hunc
 modum: *Per S. Trinitatem obtestor il-*
lum, ad cujus manus hæc scheda devenerit,
ut eandem Episcopis, Presbyteris, Diaconis,
Lectoribus, Laicis, qui Constantinopoli
habitant, notam faciat, eisque descripta
exempla distribuatur ad convincendum Hæ-
reticum Nestorium, qui eadem sentit cum
Paulo Samosateno, ante annos 166. ab Epis-
copis Catholicis anathemate percusso. Tum
 utrius-

utriusque Doctrinam confert, propria Sæculum V.
 ipsorum verba adducens, & ostendit, Ne- A.C. 429.
 storium cum Paulo affirmare, alium esse
 Verbum, & alium JESUM Christum, &
 non unum solum, sicut Ecclesia Catholi-
 ca docet. His opponit Symbolum Fi-
 dei, quo Antiocheni utebantur, in ver- *Cass. VI. de*
 bis aliquantisper differens a Constantino- *Incar. c. 3.*
 politano, quo nos utimur, sed in sensu
 consentaneum. Etiam Auctoritatem re-
 fert S. Eustathii, Episcopi Antiocheni, qui
 Concilio Nicæno interfuerat; Ex his ar- *Edit. Garn.*
 gumentis conficiebat, Nestorium Tradi- *p. 17.*
 tionem illius Ecclesiæ, in qua fuerat edu-
 catus, non fuisse secutum. Sub idem
 tempus Marius Mercator, tunc Constan-
 tinopoli degens, epistolam edidit, ad
 omnes Fideles directam, qua & ipse Ne-
 storii Doctrinam Doctrinæ Pauli Samosa-
 teni confert, ea, in quibus consentirent,
 & dissentirent, indicans. Hæc scripta *Socr. VII.*
 eodem Mense Januario in lucem prodiiisse *c. 32.*
 creduntur. Historiæ Scriptor, Socrates,
 illa tempestate Constantinopoli commo-
 rans, dicit, ex lectione librorum Nesto-
 rii, & conversatione cum ejus Sectatori-
 bus se judicare, ipsius errorem tam a-
 mente Pauli, quam Photini divertere,
 cum in JESU Christo Hypostasim Verbi Di-
 vini admitteret; *sed, inquit: vocem*
 THEOTOCOS, *tanquam Spectrum formida-*
bat, idque in isto viro supinæ ignorantia
effectus

Sæculum V. *effectus fuit; quippe, cum Natura eloquen-*
A. C. 429. *tiam dedisset, Sapiens sibi ipsi videbatur,*
etsi non esset. In Libros veterum Scriptu-
ræ Interpretum incumbere dedignabatur,
Et sicut facilitate eloquendi, ita etiam
scientia aliis omnibus se præstare credebat.
 Hæc sunt verba Socratis, qui deinde mon-
 strat, jam olim Origenem, & Eusebium
 Pamphili vocem: *Theotocos*, adhibu-
 isse, & textus adducit.

Jam tum multi a Communione cum
 Nestorio separari, Hæreticum appellare,
 & libere contra eum sermones serere cœ-
 perunt. Fuere, qui, in mare projicien-
 dum, minitarentur. Hæc illa est perfe-
 cutio, de qua queritur in sermone, ini-
 tio Quadragesimæ hujus anni 429. a se
 pronuntiato. In eo differit de pœna
 peccati primorum Parentum nostrorum,
 Doctrinæ Catholicæ conformia docens, &
 erroribus Pelagianorum adversa, quam-
 vis loqueretur præsentem Juliano, aliisque
 Pelagianis; hi enim Constantinopolim
 se receperant, eosque Nestorius bene ha-
 bebat, imo & defensionem aperte susci-
 piebat. Celestius, cum circa annum 424.
 Romam fuisset reversus, jussu deinde Cœ-
 lestini Papæ, Italia pulsus, Constantino-
 polim venerat, Juliano Eclanensi, Floro,
 Orontio, & Fabio comitantibus; omnes
 hi Episcopi erant, ex Occidente ob Hæ-
 resin proscripti. Querelas suas ad Im-
 perato-

Ed. Garn.
i. part. p.
 76.

Præf. Mer-
cat. p. 73.

Nestorius.

Epist. Nest.
ad Cælest.

peratorem, & Nestorium detulerunt, quod essent, ut aiebant, viri Catholici, injuste persecutionem passi. Nestorius spem faciebat, fore, ut se auctore restituerentur, & nihilominus, ipsis præsentibus, contra eorum Doctrinam prædicabat, seu, quod errores suos sincere apud ipsum nunquam fuissent professi, seu alia causa subfuerit. Tres ejusmodi sermones nobis supersunt, in quibus satis accurate de peccato originali loquitur. Primi duo de Historia Creationis hominis, quæ initio Quadragesimæ legi solebat, agunt, tertius de Jesu Christi Tentatione. Ultimum habemus integrum, Græce scriptum, de aliis non nisi translationem, seu magis Mercatoris Excerpta.

Sæculum V.
A.C. 429.

ap. Mercat.

Tom. 7. S.
Chryf. Gr.
ep. 301.

Proclus, qui Episcopus Cyzicenus dicebatur, & Constantinopoli Ministerio Presbyteri fungebatur, in ea urbe sermonem ad populum habuit de Incarnatione magno Festo, nempe, ut creditur, die Annuntiationis, 25. Martii. In eo viriliter Doctrinam Catholicam reducit, Mariæ Filium non esse purum hominem, sed verum Deum. Verum esse, dicere, Deum passum esse, & mortuum. Sanctam Virginem proprie vocandam esse Matrem Dei, *Theotocos*, nullamque inde Gentilibus ridendi, aut Arianis calumniandi causam nasci. Nestorium, Concioni præsentem, hæc libertas valde offendit, eo-

Sup. XXIV
S. 54. 1. p.
Conc. Ephes.
c. 1. ap. Mercat. Garn. p.
219.

Sæculum V. eoque magis, quod tota illa Oratio, elegantissime concinnata, magnos populi plausus tulisset. Continuo respondit; usus quippe ferebat, ut si quis Presbyter, aut alius Episcopus in Ecclesia verba fuisset, Episcopo præsentem, is aliqua ad ædificationem adderet. Ergo Nestorius in hoc Sermone defendit, non esse simpliciter affirmandum, Deum ex Maria natum esse, sed Deum, Verbum Patris, illi fuisse unitum, qui ex Maria natus est. *Ferre non possum*, subjungit: *si Deus factus fuisse Pontifex dicatur*. Id Proclus tantum strictim dixerat. Nestorius propugnat, hominem, & non Verbum Dei resurrexisse, atque templum a Deo, qui in eo habitat, esse distinguendum. *Palmaris calumnia est*, inquit: *quod mihi Photini error affricetur; ipse Verbi Divini principium in Mariæ partu ponit, & ego dico, Deum Verbum semper ante Sæcula existere*. Fatetur tamen Nestorius, suam Doctrinam aliis Ecclesiæ Doctoribus adversam videri. Tres alios etiam sermones adversus Proclum, quem oppugnat, sed non nominat, composuit; ad Arium, Apollinarem, aliosque Hæreticos oratione convertitur.

§. III.

Epistola S. Cyrilli ad Solitarios.

Nestorii sermones in unum librum collecti,

part. 2. ap.
Merc. Garn.
p. 27. Serm.
4.

n. 6.
ap. Mercat.
Garn. Serm.
5. 6. 7. p. 29.
Etc.