



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno Christi 1248. Usque Ad Annum 1276

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1765**

**VD18 90118243**

§.21. Colloquium cum Tuinianis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66255](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66255)

§. XXI.

*Colloquium cum Tuinianis.*

Sæcul. XIII.  
A.C. 1255.

p. 224.

Die sabbati 30. Maji in pervigilio Pentecostes inter Christianos, Saracenos ac Tuinianos seu Tartaros idolorum cultores disceptatio habebatur jussu Mangu-Cani, quibus argumentis suam quæque pars Religionem defenderet, cognituri. Tanquam arbitros controversiæ tres eorum, qui a secretis ipsi erant, unum de qualibet Religione misit, & mox edici voluit capite sanctum, ne quis alium offenderet, aut turbas cieret, quæ disputationi obstanterent. Christianis suam mihi causam demandantibus, certamen cum Tuinianis incepi, qui suorum aliquem ex Catai seu China eo delatum mihi opponebant. Rogabat ille, quam quæstionem primo discuteremus, utrum illam, quomodo mundus sit conditus, an hanc quid fiant animæ post mortem hominum? Initium capturus erat ab his duabus quæstionibus, in quibus fortissimum se putabat: nam Tuiniani cum Manichæis duo principia, bonum alterum, alterum malum credunt, & animas in alia aliaque corpora transmigrare. Respondi, ordiendum nobis esse a Deo rerum omnium principio: & arbitros assidentes habui.

N 2

Dixi

Sæcul. XIII.  
A.C. 1255.

Dixi proin nos firmiter credere, unicum esse Deum eundemque perfectissimum: & quid illi de eo crederent, quæsivi. Desipit, inquiebant, qui non nisi unicum credit Deum. Nonne magni vestra in regione Principes sunt, & hoc in loco est quidam cæteris omnibus major, scilicet Mangu-Canus? Atqui eadem Deorum est ratio. Minime, ajebam: alioquin quilibet Princeps in sua terra posset vocari Deus. Ac eorum comparationem refellere paranti mihi obstabant servide sciscitando, quis igitur esset hic Deus unicus? Est ille, retuli, qui potentia immensa pollet, nec alterius cūjusquam ope indiget. Contra inter homines nemo potest omnia: ideo quam plurimi Principes in terris dantur. Præterea Deus non eget auxilio, cum novitet omnia, & omnis sapientia scientiaque ab ipso proveniat. Non opus habet bonis nostris, quia in ipso vivimus & sumus.

Probe scimus, ajebant, esse in celo supremum aliquem Deum (cujus origo nos latet) decemque alios sub illo, & quendam his inferiorem. At in terra eorum infinitus est numerus. Plures ejusmodi fabulas volebant addere. Sed ego percontabar, utrum Magnus ille celi Deus rerum omnium esset potens, an suam potentiam haberet ab alio? Re-

sponsi

sponsi loco, Si Deus tuus, inquietant, est Sæcul. XIII.  
 talis, qualem dicis; cur dimidiam rerum A.C. 1255.  
 malarum partem fecit? Falsum est, re-  
 posui: qui malum fecit, nequit esse Deus:  
 cessaret Deus esse, si author mali foret.  
 His verbis attoniti omnes Tuiniani sci-  
 tabantur, unde igitur veniret malum?  
 Quærite prius, quid sit malum, ajebam:  
 & ante hanc ipsam quæstionem dicite,  
 an credatis esse aliquem Deum intermi-  
 nata potentia præeditum! Cum tacerent,  
 responsum poscentibus arbitris in angu-  
 stias compulsi aperte negabant dari Deum  
 infinite potentem; atque Saracenis o-  
 mnibus risum movebant. Dein ego ad  
 Tuinianos; ergo nullus ex Diis vestris  
 vos cunctis a malis tuendo par est; nec  
 vos tot Dominis servire potestis. Nihil  
 ad hæc illi.

Volebam pergere, ac divinam unius  
 naturæ Triadem probare; cum Nestoriani,  
 ut & ipsi suas explerent vices, di-  
 sputare coeperunt cum Saracenis, nihil  
 aliud reponentibus, quam se habere pro  
 certo, quidquid contineret Evangelium;  
 se Deum profiteri unicum, & hanc ab  
 eo gratiam flagitare, ut tanquam Chri-  
 stiani e vita decederent. Dum vero san-  
 ctissimæ Triadis mysterium per compa-  
 rationes explicabant Nestoriani, audie-  
 bantur placide, nec adversarium habe-  
 bant: sed nemo significabat se velle Chri-

**Sæul.XIII.**  
**A.C.1255.**

stianum fieri. Finito colloquio Nestoriani simul & Saraceni clara cantabant voce; Tuiniani suimum tenebant silentium; sed omnes largiter potabant.

**p. 233.**

Ipsò Pentecostes die Mangu-Can in conspectum me suum venire passus, inter alia dicebat: Nos Mogoles credimus unicum esse Deum; per hunc nos vivere ac mori; in hunc animos nostros omni studio ferri. Hic vobis Christianis scripturam, cui morem non geritis, nobis hariolos dedit, quorum mandata conficimus. Postea loquenti de abitu meo, & quousque deduci vellem, scitanti usque ad terras Regis Armeniæ, respondebam, epistolam ad te mittendam me delaturum spondens. Accepimus eam exeunte Junio, & quæ memoratu digniora continet, sunt ista: Quidam David nomine, qui tanquam Mogolum Legatus te adiit, mendax deceptor erat. Legati, quos cum eo ad Ken-Canum miseras, post hujus mortem demum in aulam advenere; ac ejus vidua per illos textum sericum & litteras ad te misit. At quomodo de pacis negotiis quidquam scire potuit hæc mulier cane vilior? Cætera in litteris Mangu-Cani tendebant ad offerendam tibi pacem, si posceres, & ad minitandum tibi, si tuis armis lacesseretur.

**p. 232.**  
**Sup. Lib.83.**  
**§. 12.**

§. XXII.