



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

In Lib. II. Paral.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

Notae et Quest. Chronol.

IN LIBRVM I. PARALIPOMENON.

Nil ferè in hoc & sequenti libro occurrit de ratione temporum, quod in notis & quæstionibus librorum Regum explicatum non fuerit: quare loca solum indicabo, ad quæ recurrere poterit, qui explicacionem desiderabit.

VI. cap. ver. 4. Sex ergo nati sunt ei in Hebron, ubi regnauit septem annis & sex mensibus: triginta autem & tribus annis regnauit in Ierusalem. Vide 2. Reg. 1. 4.

XIII. v. 3. Reducamus arcam Dei nostri ad nos. 2. Reg. 6. quæst. 2.

XXII. v. 1. Igitur Dauid senex & plenus dierum, regem constituit Salomonem filium suum super Israel. Iam ante Dauid ei regnum promiserat, ut dixi 3. Reg. 11. 7. num. 3. & 8.

XXIX. v. 22. Et vixerunt secundò Salomonem. Hinc non temerè suspicari possumus Salomonem triplex regnandi exordium habuisse: primum, quando promissum est ipsi regnum, fortè adhuc puero annos circiter 12. nato, tum quando solemniter semel ac iterum, inunctus est. Regem etiam Saulem bis inauguratam fuisse constat ex 1. Reg. 10. v. 24. & cap. 11. ver. 14. ac 15. præter priuatam illam vnctionem, de qua illo cap. 10. v. 1.

XXIX. v. 27. Et dies quibus regnauit super Israel fuerunt quadraginta annis: in Hebron regnauit septem annis, & in Ierusalem annis triginta tribus. Vide 2. Reg. 5. v. 4.

IN LIB. II. PARALIPOMENON.

Cap. v. 4. Arcam autè Dei adduxerat Dauid de Cariathiarim. 2. Reg. 6. q. 2. III. Cap. v. 2. Cæpit autem ædificare mense secundo anno quarto regni sui. Vide 3. Reg. 6. v. 1.

VII. v. 1. Cumque compleisset Salomon fundens preces, ignis descendit de celo, & deuorauit holocausta & victimas. Rursus v. 8. Fecit ergo Salomon solemnitatem, in tempore illo septem diebus &c. Hac omnia explicata sunt. 3. Reg. 8. 4. & 5.

Quest. Chron. P. 2. cc IX. v. 30.

Stippi
nologia
testamenti

IV

IX. v. 30. Regnavit autem Salomon in Ierusalem super omnem Israhel quadraginta annis. De quibus 3. Reg. 11. q. 6.

XI. ver. 17. Corroborauerunt regnum Iuda, & confirmauerunt Roboam regni per tres annos: ambulauerunt enim in vijs David & Salomonis annis illis: ij scilicet Israelitæ, qui cum nec Sacerdotes nec Leuitæ essent, venientes in Ierusalem sacrificiorum offerendorum causa veniebant. In quarto Roboam, etiam isti à vera fide extortes & regnum Israhelitæ expers fuerit, per triennium verò nonnulli ex legis præscriptis suas Ierololymis offerebant, qui nempe cor suum dederant, ut quærent Deum Israhel, v. 16. Alia est ratio Sacerdotum & Leuitarum, qui de Ierusalem ad Iudam transiisse dicuntur, v. 14. hoc enim non ad istud triennium, sed ad sequentia etiam tempora referendum videtur. Ideo dicitur, eo quod abiecisset eos, non tantum Ieroboam, sed & posteros eius, qui in Ierusalem manserunt, ut in Ierusalem non manserunt.

XII. v. 13. Quadraginta & vnus anni erat (Roboam) cum regnare coepisset, & septem annis regnavit in Ierusalem. Vide 3. Reg. 14. q. 2.

XIII. ver. 1. Anno octauodecimo regis Ieroboam regnavit Abiam in Ierusalem, tribus annis regnavit in Ierusalem. 3. Reg. 15. v. 1.

XIV. Regnavit Asa filius eius (Abie) pro eo, in cuius diebus quatuordecim annis decem, de quibus disputatum est. 3. Reg. 15. q. 12.

XV. v. 10. Cumque venissent in Ierusalem mense tertio anno decimo regni Asa immolauerunt Domino in die illa, de manibusque adduxerant boues septingentos, & arietes septem millia. Ibid. v. 19. Bellum non fuit vsque ad trigessimum quintum annum Roboam. Ibid. v. 12. citata, num. 6. & 10.

XVI. v. 1. Anno autem trigesimo sexto regni eius ascendit Baasab in Iudam. q. illa 12. num. 6. & 13.

Ibidem v. 15. Mortuus est anno quadragesimo primo regni sui. 3. Reg. 15. v. 22.

XX. ver. 31. Regnavit igitur Josaphat super Iudam, & erat 35. annos regnare coepisset: viginti autem & quinque annis regnavit in Ierusalem. 3. Reg. 22.

XXI. ver. 5. Triginta duorum annorum erat Ioram cum regnare coepisset, & octo annis regnavit in Ierusalem. Idem hic repetitur, v. 20. 4. Reg. 8. v. 1.

XXII. v. 2. Quadraginta duorum annorum erat Ochozias cum regnare coepisset, & vno anno regnavit in Ierusalem. 4. Reg. 8. q. 2.

Ibidem v. 12. Fuit ergo cum eis in domo Dei absconditus sex annis regnavit Athalia super terram. 4. Reg. 21. v. 3. num. 2.

XXIII. Anno autem septimo, confortatus Joiada &c. 4. Reg. 23. v. 1.

H. Phi

siro
vel: Je

A

XXIV. v. 1. Septem annorum erat Joas cum regnare cœpisset, & quadraginta annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 12. v. 1.

XXV. ver. 1. Viginti quinque annorum erat Amasias cum regnare cœpisset, & viginti novem annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 14. v. 1. & q. 3.

XXVI. ver. 3. Sedecim annorum erat Ozias cum regnare cœpisset, & quinquaginta duobus annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 15. v. 1. q. 4.

XXVII. v. 1. Viginti quinque annorum erat Joatham cum regnare cœpisset, & sedecim annis regnavit in Jerusalem. Idem repetitur v. 8. Vide 4. Reg. 15. q. 6.

XXVIII. v. 1. Viginti annorum erat Achaz, cum regnare cœpisset, & sedecim annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 16. q. 7.

XXIX. Igitur Ezechias regnare cœpit, cum viginti quinque esset annorum, & viginti novem annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 18. q. 9.

XXXII. ver. 24. In diebus illis ægoravit Ezechias usque ad mortem. 4. Reg. 20. q. 14.

XXXIII. Duodecim annorum erat Manasses cum regnare cœpisset, & quinquaginta quinque annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 21. v. 1.

XXXIV. ver. 21. Viginti duorum annorum erat Amon cum regnare cœpisset, & duobus annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 21. v. 19.

XXXIV. Octo annorum erat Josias cum regnare cœpisset, & triginta & uno anno regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 22. v. 1. num. 1. & 2.

XXXVI. v. 2. Viginti trium annorum erat Joachaz, cum regnare cœpisset, & tribus mensibus regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 23. v. 31.

Idem v. 5. Viginti quinque annorum erat Joakim, cum regnare cœpisset, & duodecim annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 23. q. 16.

Idem v. 9. Octo annorum erat Joachin cum regnare cœpisset, & tribus mensibus, ac decem diebus regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 24. v. 8. q. 21.

Idem v. 11. Viginti & unius anni erat Sedecias cum regnare cœpisset, & undecim annis regnavit in Jerusalem. 4. Reg. 24. v. 18. q. 22.

QVÆSTIO I.

Vtrum Juda regnum steterit annos 396.

Hanc quaestionem in Tironum gratiam hic pono, contra Paludanum; qui id asserit, Tract. 3. de concordantia temporum regum Iuda & Israel, cap. 5. variisque rationibus ex Iosepho desumptis, quas demonstrationes vocat, probare nititur. *Primam* ex libro 10. Antiq. cap. 11. depromit, ubi disertè Templum incensum dicitur, annis ex quo constructū fuerat 470. elapsis, mensibus sex, diebus decem. Salomon autem Templi fundamenta iecit anno 4. regni sui, & ex Iosephi sententia regnavit annos 80. Sic à fundatione Templi,

Id asserit Paludan; probatq; ex Iosepho 12.

lippi

nologia
stamenti

IV

vsque ad initium regni Iuda Paludanus annos 76. enumerat, qui si tollantur
470. annis, mensibus sex, diebus decem, remanebunt, inquit, circiter primus
anni 395.

Confirm. 2. Confirmat hanc rationem alio Iosephi testimonio, qui lib. 20.
cap. penultimo tempus à Templo condito, vsque ad captiuitatem Robo-
cam, ait fuisse annorum 466. mensium sex, dierum decem: quos anno
danus à Templo consummato, anno vndecimo Salomonis de dicit, qui
que ad initium regni Iudæ 69. annos inserit, qui si ex 466. detrahantur
nebunt 396.

Arg. 1. 3. *Secundam*, quam vocat demonstrationem format ex illo libro
cap. 11. vbi Templum deflagasse scribitur transactis à migrato. Ergo
1062. mensibus sex, diebus decem. Atqui idem auctor docet, iacta Tem-
damenta annis ab Exodo 592. euolutis. Ergo Templum stetit annos
gnum vero Iuda 395. *vti in demonstratione superiore*, inquit.

Arg. 2. 4. *Tertiam* demonstrationem ait formari ex eodem libro & capite
totum tempus, quo David & successores eius vsque ad Sedecie capti-
runt definit annis quingentis quindecim, mensibus sex, diebus decem.
auferantur 40. Davidis, 80. Salomonis, hoc est, 120. remanebunt anni
ses 6. dies 10.

Arg. 3. 5. *Quartam* formare contendit, ex lib. 7. de bello Iudaico cap. 18.
Rufini versione ab initio regni Davidis, vsque ad euerfionem Ierusa-
nam sub Tito, colliguntur anni 1174. Hoc autem verum non esset, nisi
Iudæ tribuerentur anni 395. Ergo &c. Minorem latè deducit hoc modo

A Dauide vsque ad Salomonem sunt anni 40.

A Salomone vsque ad initium regni Iuda 40.

A fine regni Iuda vsque ad Cyrum 70.

A Cyro vsque ad euerfam à Tito Ierosolymam sunt Olympiades
629.

Si ergo his addideris annos regni Iudæ 395. colliges à Davide regni
excidium Vrbs sanctæ sub Tito Duce annos 1174.

Arg. 4. 6. *Quinta* demonstratio sic formatur ex sententia Iosephi Lib. 1.
ma à Chaldæis euerfa sunt anno 465. ex quo David pulsus inde Ierusa-
lum Hebræum ibi collocarat anno scilicet regni sui decimo. Hinc vsque
gnum Iuda fuerunt anni Davidis 30. Salomonis 40. simul 70. quos
fustuleris, relinques 395. annos regni Iuda.

Arg. 5. 7. Iosephus lib. 6. de bello cap. 10. tradit à prima Templi fundatione
que ad excidium eiusdem sub Tito fluxisse annos 1130. menses 7. dies
autem non essent, nisi regnum Iudæ durasset annos 396. *vt demonstrat*

quarta dictum est. Restant ergo, inquit, à primâ fundatione Templi, vsque ad Sedecia ca-

8. Ex Ezechielis 4. v. 4. ait se probabilem hanc argumentationem confice-
re: Tot diebus Ezechiel super latus sinistrum dormire iussus est, quot annos Is-
raelitæ vsque ad illam inssionem Deum offenderant, per idololatriam publico
ed. & promulgatam, quam ait factam statim initio regni Ieroboam: ergo inde
vsque ad finem anni quinti Sedecia fluxerunt anni 390. Sedecias autem regna-
uit integris vndecim annis: atque ita regnum Iuda annos tenuit 396. Quæ argu-
mentatio vt sit efficax ait hæc tria esse supponenda.

- 1. Hoc imperatum Ezechielis, in fine anni quinti Sedecia regis Iuda.
- 2. Sedeciam annos vndecim regnasse.
- 3. Ieroboam fuisse primum, qui publico edicto apostasiam à Dei cultu pro-
mulgavit.

9. Verum hæc rationes in examen iure vocari possunt, tum in genere, tum in
specie singulæ. In genere quidem, quia si Iosephus reuera opinabatur Salomo-
nem 80. annos regnasse à veritate aberrabat, & tres posteriores, quas Paluda-
nas demonstrationes vocat, cum Iosephi opinione pugnant. Si Salomonis
Imperium fuit quadraginta annorum, vt disertè ex Scripturæ testimonio com-
munis auctorum sententia pronunciat, tres priores argumentationes falso ni-
tuntur fundamento. Deinde mirum est demonstrationes, ex illius auctoritate
conficti, qui eadem de re sibi non constar.

10. In specie verò. primum argumentum falsa inuoluit: tantum abest, vt sit de-
monstratiuum: quia nec Salomon 80. annos regnavit, vt dixi 3. Reg. 6. q. 6. Nec
templum 470. annos stetit, vt probaui 4. Reg. 25. q. 23. fateturque Paludanus.
Confirmatio illius argumenti etiam cum veritate pugnat. Nam illi 466. anni à
fundato Templo non computantur assentiente Paludano. Quod verò nec à
perfecta anno vndecimo Salomonis fabrica numerari possint, vel inde colligi-
mus, quod hoc modo Templum stetit 473. annis: totidem enim exurgunt,
si ad 466. anni 7. addantur in structuram impens. Id autem nec admittit Palu-
danus, qui Templi durationem 470. annis definit, nec veritas patitur. Siqui-
dem regnum Iuda 37. annis à Templo fundato decursis ortum est, quibus à
473. subductis, 436. anni remanebunt stanti Templo tribuendi: hic autem nu-
merus neque cum annis singulorum Iuda, neque cum Iosephi doctrina, neque
cum Paludani rationibus congruit.

Arg. 6o

Paluda-
nus in ge-
nere refu-
tatur.

In specie.
Ad 1.

lippi

nologia
stamenti

IV



Ad 2.

11. *Secunda* quæ dicitur *demonstratio* in primis res fallas pro veritate habet dum ab exodo ad Templum 592 annos supputat; ad eam vero Seleucæ Adhæc præcedenti testimonio Iosephi contradicit, quo anni 466. à templo absoluto usque ad eius incendium numerabantur: his adde 7. conueniunt omnes Templi 473. Hic autem tantum 470. ponuntur. Denique destructionem & ruinam Templi annos 470. inserueris; hinc 7. eximantur. Templum ædificatum est, atque ita remanebunt à Templi perfectione ad dem excidium anni 463. non 466. vt volebat Paludanus.

Ad 3.

12. Ad tertiam dici potest 1. ex ea nihil colligi, nisi admissis 80. annis primis, quorum dimidiam tantum partem, & veritas ipsa agnoscit, & sequentes argumentationes admittunt, dum ab enthronismo Davidis, & primordia regni Iudæ octoginta annos computant, nempe 40. Davidis, & demque Salomonis. Ergo si veritati & tribus Iosephi testimonij sequenti desumptis credimus, non 120. sed octoginta duntaxat anni sub duobus regibus quos David & posteri eius regnarunt, vt feligantur anni quos regnum tenuit. Si autem 80. de 515. tollantur, regni duratio 435. annorum restat non 395. Dicit potest 2. Ex illis 515. annis, Iosephus Sauli tribuit vicenarium enim dixisset eos regnasse 515. annos, menses 6. dies 10. profinitur enim *ἔτι ἐκ οὐρανὸν τὴν ἀρχὴν κατέσχευεν ὁ πρῶτος αὐτῶν βασιλεὺς σα. ἔλειξεν δὲ τὸν πρῶτον ὁ δεύτερος.* Ex his, viginti (annos) principatum obtinuit primus eorum vt dicitur ex eadem tribu existens. vnde hunc locum sic bene vertit Gelenius: *Id principatum quingentos & quindecim annos continet, & sex insuper menses, cum dicitur numeratis 20. annis primi regis Saul.* Replicat Paludanus & ait textum rium, hoc est, Græcum loqui ambiguit, eo quod particula *ἔτι*, aliquando accet extra siue præter, & hoc loco ita accipi, vt Iosephus dicat: *extra* (supple 515. annos) *viginti principatum obtinuit Saul;* alias falso Iosephus Davidis progeniem regnasse 515. annos. Verum hæc effugia demerenda non conficiunt. In ambiguis ordinaria significatio retinenda est, quæ loco retinuit non vnus Gelenius, sed & ante eum Rufinus. Neque Iosephus falso illos 515. annos Dauidicæ familiæ, tanquam potiori auctoritate quidem disertè monet, partem exiguam illorum annorum, partem autem illis principatum referendam esse.

Ad 4.

13. *Quartum argumentum* longè à demonstratio distat. Infra eandem annos 70. seruitutis Babylonicæ non esse numerandos à fine regni sed ab initio regni Nabuchodonosoris. Deinde Cyrum apud Persiarum dem primo Olymp. 55. regni habenas capessuisse; sed annos 70. captiuitatis dæorum non prius expletos, quam Cyrus post annum viginti Persici, Babylonicum imperium adipsiceretur. Minor igitur annis regni

metico neganda est: sed neque Maior propositio certa est. Antiqua enim Rufini editio Parisiensis an. Dom. 1513. non habet anno 1174. sed 1177. Græca verò Basilian. Dom. 1544. exhibet annos 1179.

14. Nec quicquam roboris habet *quinta ratio*: nam Græcus textus habet e-
Ad 5.
 celsa à Chaldaeis Ierosolyma annis 477. & mensibus sex, postquam inde rex
 David Chanaanos expulerat. Id quidem fatetur Paludanus, & ait se in hac de-
 monstrazione quinta secutum esse textum Latinum Iosephi, qui in duersis editionibus trans-
 lationibusque diuersorum interpretum, illum ipsum inquit, à me positum numerum vbi-
 que retinet. Verum id de omnibus Latinis translationibus dici nequit: certè
 non retinet antiqua illa editio Parisiensis: aliquæ habent annum quadringen-
 tesimum sexagesimum quartum.

15. Falsa est supputatio, quæ à Templo fundato, vsque ad euersam à Tito
Ad 6.
 Ierosolymam annos 1130. enumerat: hanc enim Titus excidit anno æræ Chri-
 stianæ septuagesimo: primi verò templi fundamenta iecit Salomon circa annum
 ante eandem æram 1020. ex quibus non nisi 1090. anni colliguntur. Sic nihil
 promouet *ratio sexta*.

16. Vni *septimi argumenti* suo loco expendam: hic tantum dico non consta-
Ad 7.
 riturum ille annorum 390. numerus ab initio regni Ieroboam emergat. Si-
 quidem 2. Paralip. 11. v. 16. & 17. legimus aliquos saltem, ex Israelis regno veni-
 De eorum triennio retinuisse. Deinde anni qui ab initio Roboami vsque ad
 finem quinti Sedecia: effluerunt sunt pauciores quam 390. Nec est ratio, quæ
 fundat hos annos anno 5. Sedecia: finiri potius, quam Urbis obsidione vel ex-
 cidio: esto Sedecias annos vndecim regnarit, & Ieroboam primus edicto pu-
 blico apostasiam à fide & vera religione promulgauit. Hoc enim fortasse non
 ante annum secundum regni sui patrauit. Denique valde probabilis est doctri-
 na Salliani qui ad annum m. 3061. num. 11. solemnem dedicationem vel tem-
 plorum vel vitulorum à Ieroboamo mense octauo, die decima quinta scelerata
 factam, ad annum secundum illius refert: vnde fortè nonnemo istos 390. an-
 nos computabit.

Vide quæ in cap. 4. Ezechielis de illis 390. annis latè disputo.

II. PARALIP. XXXVI. v. 20.

Si quis euaserat gladium, ductus in Babylonem seruiuit regi, & filijs eius, donec imperaret
 rex Persarum, & compleretur sermo Domini, ex ore Ieremie, & celebraret terra sabbata
 sua, cunctis enim diebus desolationis egit sabbatum vsque dum complerentur
 septuaginta anni. Hæc sequentibus questionibus explicanda
 sunt.

QVA

Quot sint anni à casu Templi, vsque ad
 instaurationem.

Quando
 Templum
 euersum
 quando
 instaurationem.

De Cyro
 & Darij
 Hystaf.

De Nabu-
 chodono-
 fore.

© inio
 Pauidani.

1. Certum est, 1. captam Ierusalem anno vndecimo Sedecie Regum 25. Ierem. 52. Templum autem instauratum est, anno secundo Hystaspis, vt omnes fatentur, & sacri codices dubitare verant. 1. Estimo & cap. 5. v. 2. Aggæi 2. Zachariæ 1.

2. Constat 2. ex profana historia Darium istum apud Persas regnare circa annum 4. Olymp. 64. siue, ante Chr. 521. Siquidem omnium antiquiorum recentiorum consensu, Cyrus apud Persas regnare cepit anno 1. Olymp. numque tenuit 30. annos, cum Cambyses 7. & menses aliquot imperauit vt Magi successores eius annum octauum clausserint: quibus sublimis narchiæ fastigium euectus est Darius Hystaspis, cum ab initio regni sui 38. præterisset. Quod adeo certum puto, vt id sine temeritate cogitari mihi non videatur, & ex ijs, quæ suis locis de Cyro & Darij in medietate clarissimum euadet. Dixi circa annum 4. Olymp. 64. ante Chr. 521. quod sentem enim quæstionem spectat, de vno alterove anno, non summo 10. aut 18. pluriumve annorum spatia, huius controuersæ funis terminum autem primum Darij cum 3. Olymp. 64. Nabonassateo 227. Tornielius in Tabulis & ad an. m. 35; 2. num. 1. nec ab eo computo Torlianus. Ego regni illius primordia refero ad annum illum 521. ante Christi, quo tertius Olymp. 64. occubuit; quartus illuxit, currente à die primarij anno Nabonassari 227. Quod & Petauius accuratè facit.

3. Exploratum 3. habemus Nabuchodonosorem, ante Templum euersum regnasse annos 18. quorum primus cum quarto Ioakimj concurrere si inuentus fuerit annorum numerus, qui à Templi casu, ad annum Darij effluxerunt; historiæ sacræ cum profana nexu habeatur, ita vt Darij ad tempora Nabuchodonosoris, hinc ad regnum Ioakimj & post eum regum Iuda, vsque ad Templum, anno 480. ab exitu de Aegypto tum regredi probabiliter possimus, tum à Templo ad Exodum, ab eodem fuit annis 215. post descensum in Aegyptum, ad annos Iacobi, Isaac, & Ioseph ascendere. Vnde huius quæstionis utilitas & iucunditas eluceat.

4. Paludanus tract. 3. cap. 5. à fine regni Iuda vsque ad annum 180. annos 70. putat: inde Cyro 30. Cambyli cum Magis 8. & vnus Darij. Sic ab euerso Templo, ad annum 2. Darij colliguntur anni 109.

hos calculos digerere possunt, qui inter excidium Ierosolymitanum, & Cyri apud Perfas regnantis primordia annorum 70. spatium interponunt.

5. Quidam seruitutem Babylonicam 70. annorum à destructione Ierusalem apertunt; anno Cyri regis 23. claudunt: sequuntur inde 7. anni Monarchiæ Cyri, Cambylis & Magorum 8. Darij vnus, summa omnium 86. Ita Torniiellus & Saliarius, qui Templi desolationem notant anno mundi 3745. initium regni Darij Hytaspis 332. Omitto iam eorum computum, qui septuagenariam seruitutem, in Iechoniæ transportatione inchoant. De quo infra.

6. Eusebius in Chronico, assentitur Clementi Alexandrino, quæ lib. 1. Stromatum ita scripsisse refert. *Perseuerauit captiuitas annis septuaginta ad annum secundum Darij filij Hytaspis, qui Persis, Assyrijs, Aegypto regnauit.* Subiungit deinde Eusebius: quod autem septuagesimus annus desolationis Templi, altero anno Darij fuerit expletus, domesticus testis est Zacharias Propheta, anno secundo Darij dicens: *Domine omnipotens quousque non misereberis Ierusalem & ciuitatibus Iuda, quæ appressisti: iste septuagesimus annus est.* Consentit Beda: anno, inquit, secundo Darij septuagesimus captiuitatis Ierusalem annus impletur, idque auctoritate Eusebij & oraculo Zachariæ confirmat. Ado & Hermannus Contractus verba Bedæ transcribunt, nec ijs contradicunt. Idem tradit Nicephorus Constant. Schottaburgensis, Freculphus, & ante eos Iulianus Tolercanus initio quinta sententiæ, quam post annum vndecimum Sedeciæ inchoat, & primo loco Hebraeorum captiuitatem 70. annorum ponit, eamque finitam ait tempore Darij anno nempe secundo: inde vsque ad Xerxem 34. annos Darij residuos computat. Clarissimè autem Chronicon Alexandrinum, Babylonicæ inquit, seruitutis anni septuaginta, à Ieremia Propheta prædicti, post vndecimum Sedeciæ regis annum cœpere; desiere anno secundo Darij Hytaspis. Et infra ad annum 2. Darij: hoc, ait, anno, *septuaginta anni Templi euersi fuerunt expleti*, additque ea quæ iam ex Eusebio & Clemente retulimus. Quod & Marianus Scotus præstat, adiungens etiam ijs, quæ habet Beda. Assentitur Vincentius Spec. hist. lib. 2. cap. 117. Theodoretus Ezechielis 1. & Zachariæ 1. apertissimè verò super cap. 9. Danielis. S. Hieronymus Ezechielis 4. cum dixisset Sedeciam regnasse annis vndecim subnequit: *sub quo capta Vrbs templumque destructum, cuius solitudo vsque ad secundum Darij annum permansit annis septuaginta.* Rursus in Prologo Aggei & in cap. 1. Zachariæ, disertè asserit, secundo anno Darij regis Persarum filij Hytaspis septuagesimum annum desolationis Templi fuisse completum, idque Zachariæ teste. Eandem doctrinam tradit Isidorus lib. 5. Etymologiarum cap. 61. S. Augustinus lib. 18. de ciuitate Dei cap. 26. & multi è recentioribus, vt Ribera Zachariæ 1. Chrystoporus à Castro Ierem. 25. Vide infra, quæst. 8. num. 1.

Torniielli
&c.

Eusebij &
aliorum.

lippi

nologia
stamenti

IV

Contra Paludani.

7. Opinio Paludani à vero aberrat, tum quia Cyrus annos a Perse Perfarum administravit, priusquam, Babylone capta, Iudæos in liberam fereret, ut infra ostendam, tum quia inde sequeretur, ab initio regni donosoris vsque ad annum Darij secundum, interuenisse annos 127, ante Urbis excidium, inde 109. Tolle igitur 127. de anno ducentesimo octauo Nabonassari, qui erat secundus Darij, remanebit annus 101. Nihil initium regni Nabuchodonosoris elapsus. Quod nullatenus ad mirandum

Contra Torielli.

8. Opinionem Torielli & assecularum eius non probos: si namque Sedecia ad annum 2. Darij enumerat, adieciantur Nabuchodonosoris ante Templi euerfionem transacti, consent 104 qui ex 104. Darij relinquent annum 124. Nabonassari, pro origine principatus Nabuchodonosoris, qui tamen non ante annum 140. suo parenti Nabopolassaro successit

Pro Eusebio & alijs.

9. Apprimè verò congruunt meæ rationes cum eorum supputatione annorum spatium à Sedecia calamitate ad annum secundum Darij, cui supputationi fidè abundè conciliat, veneranda antiquitatis auctoritate meruseorum scriptorum, quos paulo ante laudabam. Anno ante Urbis excidium 590. mihi Urbs cum Templo cecidit, currente anno Nabonassari 18. ante eandem æram 520. aperitur annus 2. Darij, cum in cursu esset 228. Sic terminos ab antiquis positos minimè conuello, & ante captis Ierosolymis, currente anno 2. Darij Hystaspis completum annum

Obiectio.

10. Obijciunt aduersarij, annos 70. seruitutis Babylonicæ finitum Cyri imperantis, ac proinde non esse vsque ad regnum Darij prorogatum

Responsio.

Verum facilis & antiqua Theodoretî responsio, qui circa annum 430. floruit, & in cap. 9. Danielis ita scripsit: Tempus captiuitatis omnino nihil discrepantes poluerit, & Diuus Ieremias, & diuinus Zacharias, & Eldras, in septuagesimo numero omnes consensere, sed non ab eisdem ipsis omnes numerare exorti hoc tempus; alij in Cyrum, alij in Darij ipsum numerum definire dixerunt. Beatus enim Ieremias & Eldras captiuitatis initio numerantes, iure vsque ad Cyrum Perfarum regem intra definiunt annos. Sed sanctissimus Zacharias, à nouissima obitu funditus interiere numerans septuaginta annorum numerum Darij Perfarum rege expleri afferuit. Nam quia ter populus captus fuit, tempore Ioakim filij Iosia regis Iudæ, iterum Iechoniz filij Iosia regis Sedecia fratris Ioakim patris Iechoniz: necessario ter etiam in partem consequuntur. Primo enim dimisit eos Cyrus Persa: Deinde Darij filius, cum Artaxerxes Xerxis. Eorum igitur, qui primo capti fuerunt, annorum numerus Cyro Persa regnante expletur: & Templi de eadem dem tempore finitur, anno 2. Darij Hystaspis. Ita ut utraque

H. Phi
hro
et: Je
A

Duplex
supputatio
An. 70.

Jeremie & Zachariæ, & itidem Eſdræ ſcriptura mendacio careat, & vera ſit. Hæc ante annos mille ducentos Theodoretus. Vnde breuiter patet, duplicem eſſe apud SS. Patres annorum ſeptuaginta computationem, alteram anno primo Cyri; alteram ſecundo Darij expletam. Nec obſtat, quod nonnulli ſpætant tempore anno 2. Darij finitum, captiuitatis, aut ſeruitutis annos vocent, ſed qui à Jeremia prædictum aſſerant. Non eſt enim nodus in verbis quærens admittere, ubi ſenſus auctorum non cernitur intricatus. Reuera aliquod ſeruitutis ſæculum ludæos poſtliminio reuerſos adſtringebat, quo minus ante Darij principatum iteratam Templi fabricam erigerent. Neque hi anni qui uſque ad Darium tendebant, ſi propriè loquamur, erant illi, quibus Jeremias varias gentes imperatori Babylonio ſeruiturus prædixerat: ſunt tamen hæc duæ annorum pauca inter ſe ita connexæ, ut anni 52 ſint utrique communes, & prior aliam 18. annis præcedat, altera totidem tardius abſoluatur, & appareat ueritas illius, quod idem Jeremias Vates cap. 30. v. 18. cecinerat: Ecce ego conuertam tabernaculum tuum, & teſtis eius miſerebor, & adificabitur ciuitas in exiſtentijs. & Templum iuxta ordinem ſuum fundabitur. In dictis auctorum, quæ inter ſe quadantenus pugnare videntur, non eſt admittenda ſenſus antilogia, quantum per tolerabilem aliquam interpretationem ueritati locus aperitur, aut aliunde conſtat, quænam de rebus iſtis eorum ſit ſententia. Vide infra quæſt. 3.

QVÆSTIO III.

De annis Cyri Perſarum Regis & Chaldaorum Monarchæ.

Hanc quæſtionem præmitto ijs, quæ de annis 70. captiuitatis Babylonice diſputanda ſunt, quippe quam Cyrus relaxauit, ac proinde ut principium & finis iſtorum annorum certius explorari poſſit, quædam de annis illis præmittenda ſunt, quæ ſacræ Chronologiæ hoc loco obſcuriſſimæ faciem aliquam præferre poſſe videantur. Hoc autem certum in primis ac indubitatum habetur, Cyrum apud Perſas regnare cœpiſſe anno 1. Olymp. 55. ut tradit Eusebius in Chronico & lib. 10. de Præpar. Euang. cap. vltimo, ubi hoc antiquiſſimum iuxta ac luculentiſſimum proferit Africani teſtimonium. Poſt ſeptuaginta ſex captiuitatis annos Cyrus Perſis regnare cœpit, quo anno celebrata eſt Olympias quinquageſima quinta, ut in Bibliotheca Diadori, Thalli atque Caſtorij hiſtorijs, non Polybij & Phlegontis, ſcriptum reperies: ſed & apud alios auctores, qui Olympiadas deſcripſerunt. De tempore enim inter omnes conuenit. Cyrus itaque anno regni primo, qui & Olympiadis quinquageſima quinta primus fuit. &c.

Cyrus Perſarum
regnavit
anno 1.
Olymp. 55.

leppi
nologia
ſtamenti
IV

Ita fideliter Græcum Petavius reddit lib. 10. cap. 14. monetque Chronologorum omnium veterum perinde ac recentiorum concordantiam ac stabilitum esse, atq; Epocham Cyri priorem, quod ad Olympiadem spectat, cum nullus ex antiquis sit, qui primordia Cyri regis alio modo ad Olympiadem 35. & quidem ineuntem. Consentiant antiquis recentioribus Gordonus ad an. m. 3445. Torriellus an. 3494. ubi laudat Pererium in Danielem, q. 2. id pluribus argumentis, ex Clemente Alex. S. Cyrillorum ronymo, Iustino, & Iosepho desumptis adstruit. Salius, Sanctius, Torriellus, Castrius, Cornelius, Samerius, Petavius, &c.

An. ante
Chr. 559.

2. Hic autem aduertendum est, actam Olympiadem illam 35. ab Epochâ Periodi Iulianæ 4154. ante Christi Epocham 560. quofit, ut annum minus ad sequentem ætatem vsque sese porrigat, & nonnulli eorum Cyri notat priore parte anni isti primi Olympiadis quinqueagesimæ æramque Cyri anno illo 560. ante Chr. aspiciuntur. Eam tamen ferre te malui in annum sequentem, nimirum Periodi Iul. 4155. ante Christi Epocham 559. prout in *Synopsi sacrorum temporum* tradidit, & postea pluribus ravit Petavius l. c.

3. Ex Scriptoribus etiam palàm est, Cyrum 30. ferè annos, non plura num administrasse, Cambysem & Magos 8. inde Darium regem factum a primordijs Cyri apud Persas regnantis 38. annorum cursum astronomis autem observationibus in confesso est, defectionem Lunæ Prolemæus, ad annum septimum Cambylis retulit, incidisse in anno Christum 523. die 16. Iulij: quia anno Nabonassar 227. die 15. Februaris fuit. Alia similis eclipsis commissa est anno 10. Darij, Nabonassar 247. Ephippi. ante Chr. 502. Nouemb. 19. Tertia fuit anno 31. Darij, ante Chr. 557. die 3. Tybi, ante Chr. 491. Aprilis 25. Vnde probabilissime Darium Hytaspis regnare cepisse anno ante Chr. 521. quo annus Olympiadis quartus emerfit. Inde remenso ad superiora tempora 28. annorum Epocham Cyri Epocham, anno ante Chr. 559. deprehendemus. Cyclo Solarum XVIII.

Rognat v-
uiverso
annos 30.

4. Annos porro regni Persici 30. Cyro tribuunt, antiquus Chronologus apud Clementem Alexandrinum, Dionysius historiarum Persiarum, Ciceronem lib. 1. de diuinis, Iustinus lib. 1. Eusebius in Chronico, S. Hieronymus in cap. 7. Danielis & 1. Zachariæ, Orosius lib. 2. cap. 7. Beda de Gestis Ado, Nicephorus Const. Marianus Scotus, Freculphus in suis Chroniconibus, Zacheria 1. num. 28. Bellarminus & Gordonus in suis Chroniconibus, bellicus Enneadis 2. lib. 6. Castrius, Sanctius, Cornelius, Torriellus, Castrius, Cornelius, Samerius, Petavius, &c. Nec obstat, quod Herodotus sub finem lib. 1. annos

13
H. Pri

huro
vet. Je

▲

scribat, quia ut ipsemet explicat, tricesimum non omnino expleuit. Neq; etiam dicitur, qui cum Scaligero, principatum Cyri ad annum 31, vel 32. inchoatum extendere conantur: hi enim & ab auctoritate veterum sine causa recedunt, & a Petavio bene redarguuntur.

5. Cyrus non ante Iudaeos in libertatem asseruit, quam Babylone potitus, quod iam annos regnum Persarum administrasset, variasque regiones subiecit imperio. Ita plerique recentiores, in quibus Ribera, Gordonus, Torriellus, Salius, Sanctius, Castrius, Cornelius, Petavius, idque efficaciter probant, ex ijs quae de Cyro Herodotus & Ctesias historiarum monumentis consignarunt, tum ex Beroso apud Iosephum lib. 1. contra Appionem anno 17. Naboniti Chaldaeorum regis ultimi, Cyrum reliqua Asia in suam potestatem redacta Babylonem aggressum, eamque victo Nabonito cepisse. Quibus adhaerent Iustinus lib. 1. Domitius, inquit, demum plerisque cum adversus Babylonios bellum gereret &c. Fidem etiam huius rei faciunt Xenophon, & Ptolemaeus in Canone Mathematico, ut mox patebit.

6. Quae cum ita sint, errare censendi sunt illi, qui vnum solummodo regnandi initium Cyro assignant; & anno primo regni illius Persici Babylonijs Iudaeorum captivitatem solutam putant. Nam 1. Esdrae 3. & 4. legitur Iudaeos anno 2. sui reditus novi templi fundamenta iecisse quidem, sed ab hostibus vicinis opus impeditum fuisse, omnibus diebus Cyri regis Persarum. Hic autem illa capta Babylone 30. ferme annos regnasset, Iudaeorum sine dubio querelas audivisset, adniventibus Daniele, Aggaeo, Zacharia Prophetis, & pio principe Zorobabele, edictumque suum de Templi instauratione, in executionem venire curasset. Deinde ille annus quo Cyrus libertatis Iudaicae decretum edidit dicitur primus regni ipsius, & fatebatur, iam sibi omnia regna terrae a Deo data: quod non convenit regni Persici initio, optime vero imperij Babylonicum. Duplex igitur principium regnandi Cyro constituendum: altero Persici, altero Chaldaeis imperate cepit. Addit Petavius cap. 13. tertium totius Asiatici imperij principium, quod Scaliger excogitavit, tanquam fictum & commentitium, respuendum esse.

7. Restat quaestio, quos annos Cyrus Babylonijs imperaverit? Xenophon lib. 8. de Cyri patria eum anno imperij sui septimo extinctum tradit, Xenophontem secuti sunt Ribera Zachariae 1. numer. 33. Torriellus & Salius in Annalibus, Christophorus Castrius in cap. 29. Ieremiae. Hac ratione, annus 24. regni Persici, fuerit ei primus Monarchiae Babylonicae. Quae opinio non est improbabilis eamque in Synopsi 1. edit. sequebar.

8. Expenso tamen postea diligentius Canone Mathematico, & annis regum Iuda, cum regum Israel temporibus accuratius adstrictis, malui Cyri Monarchiae

Primo in Perside quam Babylone regnavit.

Duplex initium regnandi habuit.

Quaestio. 1. Opinio. Dat ei 7. annos.

2. Opinio probabilius annos.

ff 3

narclia

leppi

nologia
stamenti

IV
7 a.

narchiæ nouennium attribuere, cum Petauio lib. 10. cap. 17. & Har-
nologia. Sic annus 22. regni Cyri, est primus Monarchiæ Xenopho-
pædia narratio parum apud plerosque habet fidei historica, eam in-
tio præter alios facessere iubet Cornelius Zachariæ 1. verita. Plus
habet Ptolemæus, qui Cyrum Babylonij regibus adnumerat, quo
annos diserte inscribit. Cui numero consentiunt rationes annorum
fari, ad tempora Nabonadij, Cyri, Cambyfis, Darij applicatæ. Nam
triplicem Lunæ defectionem nuper explicatam, quæ huic opinioni
non minus quam alteri; Ptolemæus anno Nabonassari duceretur
principatum Nabonadij notis impressis concludit; Imperium Cyri
bon, 2 8. Cambyfis 226. finitum tradit. Itaque annus primus Darij
annum 227. Nabonassari, & primus Cyri in 210. qui aperiatur anno
Epocham 538. die 7. Ianuarij: æstate verò eiusdem anni: per certum
60. vnde incipiunt numerari anni imperij sue monarchiæ Cyri, inquit
Proinde hic auctor fateri debet, Cyrum plusquam septem annos
siquidem interiit anno ante Christum 529. Nabonassari 219. qui
Cambyfis: sicut annus 2. Darij erat primus Olymp. 65. vt idem
affirmat. Fauent huic supputationi magis quam alijs, quidam
bium in Chronico, qui tempus captiuitatis 70. annorum vique ad
ri 20. computarunt.

3. anno
eros sed
falso.

9. Ex dictis eorum computus refellitur, qui ad triennij angustias
narchiam reuocant; sic enim duplex vt minimum error Ptolemæo
tur, dum annos Cyri sine ambiguitate, aut exemplarium varietate
vlimum Nabonadij eundem facit cum 209. Nabonassari.

Iosephus
explicatur.

10. Fauere tamen eis videtur Iosephus lib. 11. Antiquit. cap. 4.
opus templi instaurandi dilatatum per annos nouem, vsque in 2. annum Darij
Cambysem regnasse sexennio. At forte Iosephus, de ijs solum annis
qui ab interitu Cyri effluerunt. Cum enim Iosephus cap. 1. narrat
tanorum improbitate, templi restorationem impeditam fuisse. Cyri
superstite, sed ad alia negotia distraeto, cap. sequenti recitat Cambysem
quo Urbis & Templi instauratio prohibebatur, ac tandem subdit
se id opus per nouennium, vsque ad annum secundum Darij. Quod
nouem anni, distincti sine ab ijs, quibus Cyrus agebat in viuis, patet
narrationis filo, tum ex Græco contextu, quo expressè dicitur opus
Ma ius 8. in alios annos 9. Quod vero ait Cambysem regnasse sex
ita accipi potest, vt excluso primo imperij sui anno, quò Templi
dicto vetuit, sex alios annos integros vixerit, tum alius annus Ma
dus sit vsque ad Darium.

De annis
Cambyses.

11. Aliis Herodotus libro 3. clarè habet, Cambysem regnasse annos 7. & inde Magos regnum occupasse 7. mensibus, quibus, inquit, annus octavo Cambysis expletur. Herodoto suffragantur Eusebius, Beda, Freculphus, Ado, Marianus Scotus, Nicephorus Const. Bellarminus, Gordonus, Castrus, Ribera, Sanctius, Tornellus, Salianus, Peravius, nisi quod non omnes isti clarè 7. menses Magi, ab annis Cambysis distinguant. Causam verò adæquatam, cur Cyro viante Templi restructio intercepta fuerit, fuisse arbitror, quod Cyro negotijs distento, Cambyses interim rerum quæ ad Iudæos spectabant administrationem haberet, eiusque malitia factum, quo minus Templi fabrica Cyri decreto concessa promoueretur: vt insinuat Ribera Zachar. 1. numer. 37. tum concedit Cambysem sex annis viuo adhuc Cyro regnasse, tum alijs octo; septem Magorum mensibus in complementum anni octauo adscitis. Quod si verum est, dicemus eum vniuersè 14. annos regem fuisse: omne vero tempus, quo Cyrus, Cambyses, Magi imperarunt fuit 17. annorum, ab exordio vero Cyri usque ad Darij principatum 38. anni computandi sunt.

12. Antequam ad librum Esdræ gradum faciamus, & Iudæos in patriam reducamus, operæ precium me facturum putavi, si disputationem de annis 70. captiuitatis Babylonicæ instituerem, quam claritatis causa in quæstiuiculas aliquot distribuam.

QVÆSTIO IV.

De fine annorum 70. Babylonicæ captiuitatis.

1. De his oraculum habemus Ierem. 25. v. 11. & 12. Et erit vniuersa terra hæc in solitudinem & in stuporem: & seruient omnes gentes istæ regi Babylonis septuaginta annis. Cong. impleti fuerint septuaginta anni, visitabo super regem Babylonis, & super gentem illam, dicit Dominus, iniquitatem eorum, & super terram Chaldeorum &c. Et cap. 21. v. 6. Et nunc itaque dedi omnes terras istas, in manu Nabuchodonosor regis Babyloniæ, & bestias agri dedi ei, vt seruiant illi, & seruient ei omnes gentes, & filii filij eius, donec veniat tempus terra eius & ipsius: Rursus cap. 29. v. 10. Cum caperint impleri in Babylone septuaginta anni, visitabo vos, & suscitabo super vos verbum meum bonum, & reducam vos ad locum istum. Huc etiam alluditur 2. Paralip. 36. v. 17. Quæstioni 2. præpositis, & reperuntur initio lib. 1. Esdræ, quorum etiam dicitur Daniel cap. 9. v. 2.

Finis fuit
anno 1.
Cyri.

Explicit
1107 Isaiæ.

2. Hos annos in tempora Cyri desueros iam olim prædixerat Isaias cap. 44. extremo: qui dico Cyro: Pastor meus es, & omnem voluntatem meam complebis. Huius dico Ierusalem: Aedificaberis. Et templo: Fundaberis. Et mox initio cap sequent. Hæc dicit Dominus Christo meo Cyro, cuius apprehendi dexteram &c. & v. 13. Ipse edificabit

lippi
nologia
stamenti
IV
7. a.



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

cabit civitatem meam, & captivitatem meam dimittet. Hanc Isaïæ Prophetæ lib. 11. Antiq. cap. 1. à Cyro lectam tradit, eaque lecta, cum Vatem tatem admiratum, excitatum desiderio, quæ legerat, exequendi, patriam redeundi, Vrbisque ac templi denuo erigendi potestatem habu- no nimirum primo Monarchiæ suæ Babylonicæ) vt legimus 1. Paralip. Anno autem primo Cyri regis Persarum, ad explendum sermonem Domini, fuerat per os Ieremiæ suscitauit Dominus spiritum Cyri regis Persarum, qui in vniuerso regno suo, etiam per Scripturam dicens: Hac dicit Cyru rex Persarum, regna terra dedit mihi Dominus Deus celi, & ipse precepit mihi, vt adificarem in Ierusalem, quæ est in Iudæa: quis ex vobis est, in omni populo eius sit Dominus cum eo, & ascendat. Idem auctores vnanimi consensu docent. Iosephus Antiq. cap. 1. Iulius Africanus apud Eusebium lib. 8. de demonst. Euang. & S. Hieronymum in cap. 9. Danielis. Clemens Alexandrinus lib. 4. de doctr. Eusebius l. c. & lib. 10. de Præp. Euang. extremo. Lactantius lib. 4. Sapiencia cap. 5. Sulpitius lib. 2. sacrae histor. Cyrillus lib. 8. contra Iudæos. Theodoretus Ezechielis 1. Danielis 9. Zachariæ 1. Beda in cap. 1. lib. 1. in opusculo de sex ætatibus mundi, Q. Iul. Hilarion de mundi diuisione ranus Ierem. 25. & 29. & Danielis 9. & recentiores interpretes tribuunt nulli tamen, vt Eusebius, etsi huic captiuitati finem sub Cyro imputant; primi tamen anni non semper meminerunt, rati sine dubio ad certum constare. S. Hieronymus Proæmio in Aggaum anno 2. Darii præ- asserit annum 70. desolationis Templi, quem, inquit, Ieremias prædixit, autem verba satis declarauit, Ierem. 25. & 29. in ijs commentarijs, quos explanationem 12. Prophetarum, Isaïæ, Danielis, & Ezechielis de captiuitate affirmat. Itaq; à Templo euerso, ad idem restauratum anno 2. Darii enumerat, totidemque ab anno 1. Nabuchodonosoris ad imperium Cyri, autem annus primus Cyri quo laxata est captiuitas non fuit regni illius sed Babylonicæ imperij, vt q. præcedenti vidimus.

*Refutat
Caluissus.*

3. Sethus Caluissus anno suo ante Chr. 538. notat annum captiuitatis Babylonicæ sexagesimum primum. Anno 536. expugnata Babylone, captum, à Dario captum, vita donatum, & Carmaniæ præfectum fuisse, in hanc sententiam Canone Mathematico. Anno ante Chr. 536. captiuitas Babylonicæ 69. ait à Cyro datum Iudaicæ libertatis edictum. Anno ante Christum 527. fatetur Cyro trucidato Cambysen imperasse. nonnulla sunt, quæ minimè admittenda censeo. Primum, quia hoc non circa annum sextum captæ Babylonis reditum Iudæis necdum captiuitatis, 70. captiuitatis, indulgisset, cum tamen annum illum Scriptura prædixisset. Itaque Sethus hoc tertium principatus Cyri iniunctum esse

Prophetia
 Jeremias cap. 25. *seruient, inquit, omnes iste gentes, regi Babylonu septuaginta an-*
 Et cap. 29. vers. 10. *prædicit expletis illis 70. annis laxatum iri Iudæorum*
 captiuitatem, ita vt antiqui in idem tempus, finem & Iudaicæ captiuitatis &
 Babylonici imperij conijcerent, percurso annorum 70. interuallo: Sethus au-
 tem edictum Cyri anno 69. obitudit, & ab euerfo Chaldæorum imperio in
 eorum circiter annum prorogat seruitutem. Fateor, ad initium anni 210. Na-
 bonassari translaturum à Chaldæis ad Persas imperium, quod notat Caluſius,
 sed eodem anno, currente iugum septuagenariæ seruitutis à Iudæorum cerui-
 tibus edicto Cyri depulsum assero, cum Ribera, Tornello Saliano, Perauio,
 Harzo, q. præcedenti laudatis. numer. 6. qui anno eodem debellatos à Persis
 Chaldæos, & Iudæos in libertatem asseros, docent, assentientibus Funcio,
 Bacholcero, Capello &c. nec aliud præci Chronologi & sacri interpretes sen-
 tiunt. De initio horum 70. annorum maior est difficultas sequentibus quæ-
 tionibus explicanda.

QVÆSTIO V.

*Verum anni 70. captiuitatis Babylonica à decimo
 tertio Iosia computentur.*

Quatuor de principio horum annorum sententiæ potissimum reperiun-
 tur, quas probabiles esse ait Cornelius, Jeremias 29. vers. 10. *Prima* eos ab
 anno 13. Iosia deducit. *Secunda*, à quarto Ioakimi, siue primo Nabuchodono-
 zoris. *Tertia* à transmigracione Iechonia. *Quarta* à fine Sedecia. Primam opi-
 nionem proponit, vt quidam putant, S. Hieronymus Ezechielis 4. *A primo*, in-
 quit, anno Iechonia. quando magna pars Ierusalem translata est in Babylonem, vsque ad
 annum Cyri regis Persarum annum, qui desolationis templi erat tricesimus supputantur
 anni quadraginta, sub quo Iudæorum laxata captiuitas est, & libertas populo reddita. His
 addit 23. qui à 13. Iosia, vsq; ad annum 4. Ioakim transferant, & 7. vltimos Io-
 akim reperiens ab anno 13. Iosia, vsque ad annum primum Cyri 70. Iulius Afri-
 canus apud Eusebium lib. 8. de demonstr. Euang. cap. 2. & S. Hieronymum Da-
 nielis 9. tradit annum primum Cyri incidisse in annum 1. Olymp. 55. annumq;
 2. Artaxerxis Longimani in 4. Olymp. 83. ita vt iste annus 10. Longimani, sit
 11. ab initio regni Cyri. Quæ tria cum meis rationibus congruunt. Annos vero
 70. captiuitatis regno Cyri præponit, putatque centesimum octuagesimum
 quartum captiuitatis, fuisse vicesimum Longimani. Vnde Castrius Jeremias 19.
 colligit ex supputatione Africani annos 70. captiuitatis, à decimo sexto Iosia
 deduci: ego vero Africanum de 13. anno Iosia interpretor: siquidem annus 4.
 Quæst. Chron. P. 2.

*1. Opinio
 hos annos
 putat à 13.
 Iosia.*

leppi
 nologia
 stamenti
 IV



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

Olymp. 83. & 20. Longimani ositur mihi anno ante Chr. 445. cuius finis
185. exurgeret annus 630. ante Chr. quo mihi finitur annus 13. Iosie. Huius
Theodoretum, qui Ezechielis 4. hosce 70. annos à 18. Iosie accesserit
quo legis liber inuentus est, vnde si stante Templo 35. & inde totidem
rum putentur, consient 70.

Probatio.

2. Probari potest saltem specie tenus hæc opinio. 1. Quia eueris huius
ne anno 13. Iosie, atque idcirco translatum ab Assyrijs, ad seniores Nabu-
donosorem, qui erat Babylonius imperium. 2. S. Augustinus, Hieronymus,
Theodoretus, Eusebius, Clemens Alexandrinus, & alij apud Philonem
in cap. 9. Danielis, v. 2. ab anno 12. Sedecie ad primum Cyri non nisi 40.
numerant, ergo reliqui anni 30. ante Sedecie calamitatem à 13. Iosie
rant. 3. Danielis 5. Baltassaris vltimi Babyloniorum regis patens de-
quoties Nabuchodonosor, qui regnavit 45. annis, & Baltassar tribus
polassarum dentur 21. colligetur tempus Monarchiæ Chaldæorum
rum, à 13. Iosie ad initium Cyri. 4. Anno 13. Iosie cepit Ieremias
& vidit potentiam Assyriorum contritam per virgam sue sceptrum
rum, vt constat ex Ieremias cap. 11.

*Conclusio
negatiua.*

3. Verum communis Neotericorum & multorum antiquorum
ratio negat hosce captiuitatis annos, à 13. Iosie reuera derivari: eum
tempore nulla fuerit Iudæorum captiuitas, imò ne eam videret Iosias
suos dicitur, 4. Reg. 22. v. 20. vt docet Castrius Ierem. 29. Cornelius
nus ad an. m. 3429. num. 5. & ex dicendis palam fiet.

*Ad proba-
tionem.*

4. Neque rationes allaræ quicquam concludunt: siue enim
Iosie fuerit expugnata Ninive siue non; inde tamen anni 70. capi-
duci nequeunt. Nam ante Nabuchodonosorem isti anni non interve-
pe cui & posteris eius, gentes in Scriptura expressæ, annos 70. Ieremias
remias 25. vers. 11. iuncto cap. 27. v. 7. Anno autem 13. Iosie necdum
Nabopolassar, quem Nabuchodonosorem seniore vocant, regnavit
Magnus Nabuchodonosor, anno 4. Ioakim, qui erat viginti annos
tio decimo Iosie: Nabopolassar vero non nisi annos 21. regnavit
ctores pro secundo argumento laudati bene 30. annos numerant, vt
excidio, vsque ad Olympiadem 55. cuius anno primo labente, regnavit
sidis thronum Cyrus conscendit, at non continuo tunc Iudæos
bertati, sed anno demum regni sui vel 21. desinente, vel 22. mensis
adde annos Nabuchodonosoris 18. ante Urbis destructionem
primumque illius Olympiadis, quo ad finem vergente Cyrus regnavit
dis adoptus est, & reperies ab anno 4. Ioakim, ad viciesimum secundum
70. annorum decursum.

*Confirma-
tur ex Da-
niel.*

Confirmatur ex Danielis 9. ver. 2. vbi hi anni vocantur desolationis. Idque in pœnam peccatorum eius, quia neque ab ijs desistere, neque prophetarum monita, præsertim Ieremiæ ab anno 13. Iosæ data, auer- runt. Cornelius Nabuchodonosori vniuersè dat annos 44. quorum hanc transmigrationem elapsi fuerant: Euilæmrodacho & Balcalan- bus *quæ* 70. annorum confurgit.

*Conclusio.
viginti.*

2. Huic supputationi quo minus subscribam obstitit aucto- rum nuperrimè q. 2. laudatorum, nempe Clementis Alexand. Euse- bii, Iuliani, S. Hieronymi, Theodoret, Isidori, Bedæ, Iuliani, Nicephori Adonis, Chronici Alexand. Freculphi, Mariani Scoti &c. qui ce- ptum anno 2. Darij Hyttaspis instauratum, annis 70. quàm euentum Nam, vt probatum est, Cyrus Iudæorum captiuitatem soluit anno sui Babylonici, quod gessit annos 9. aut septem, hos annos exceptis Cambysis & Magorum, tum annus primus Darij securus est. Sic ab- narchiæ Cyri, ad ansum secundum Darij exclusum, interuenientur aut 16. Ex hac autem opinione, à casu Templi ad annum secun- anni non plures 60. computandi essent, & ex consequenti eorum re- storis sperneretur, qui cum Clemente Alexandrino & Eusebio Ierosolymitanum ad 47. Olympiadem referunt, quique annos 70. tertio Iosæ ad primum Olymp. 55. & qui à fine Sedeciæ ad primum thronifmum 30. annos putant.

Ad 2.

3. Neque ardua sunt, quæ obijciuntur. Primum enim ad fertitatem genariam inchoandam, sufficiebat quod Nabuchodonosor, initio reg- pium habuerit Ioakimum, partemq. vasorum Domus Dei, quæ anno asportauerat, sibi vendicari, nec regem in Iudæa, nisi oblidibus Ba- tentis, esse permiserit. Deinde, si notabilis captiuitas, hinc 70. annos daret, à casu Sedeciæ, potius quam transmigratiōe Iechoniæ omni- cundi vero argumenti sequelam, iure quis inficiabitur. Nam ibi S. V. ad eos solos scribit, qui cum Iechonia solum coacti verterant, sed et- los, qui cum Daniele sub initium regni Nabuchodonosori Babo- ducti fuerant. Adhæc loquitur Propheta de iisdem annis quorū meminerat, & iam ante aliquot annos prænunciati erant, inq. Ba- perij Babylonici eos desituros prænunciat Ieremias: de eorum par- cer. Quid etiam ex 3. argumento ad hanc litem decidendam collig- video. Abductio Iechoniæ inter res magnas, raras, admirandas iure- bet, & idonea fuit, vt inde Vates suorum oraculorum annos ac litem- ret, siue ea æra communis esset, siue non, esto aliunde 70. anni à Ierem- Etiorum ducant.

Ad 1.

Ad 1. ad eos solos scribit, qui cum Iechonia solum coacti verterant, sed et- los, qui cum Daniele sub initium regni Nabuchodonosori Babo- ducti fuerant. Adhæc loquitur Propheta de iisdem annis quorū meminerat, & iam ante aliquot annos prænunciati erant, inq. Ba- perij Babylonici eos desituros prænunciat Ieremias: de eorum par- cer. Quid etiam ex 3. argumento ad hanc litem decidendam collig- video. Abductio Iechoniæ inter res magnas, raras, admirandas iure- bet, & idonea fuit, vt inde Vates suorum oraculorum annos ac litem- ret, siue ea æra communis esset, siue non, esto aliunde 70. anni à Ierem- Etiorum ducant.

Ad 3.

Ad 3. ad eos solos scribit, qui cum Iechonia solum coacti verterant, sed et- los, qui cum Daniele sub initium regni Nabuchodonosori Babo- ducti fuerant. Adhæc loquitur Propheta de iisdem annis quorū meminerat, & iam ante aliquot annos prænunciati erant, inq. Ba- perij Babylonici eos desituros prænunciat Ieremias: de eorum par- cer. Quid etiam ex 3. argumento ad hanc litem decidendam collig- video. Abductio Iechoniæ inter res magnas, raras, admirandas iure- bet, & idonea fuit, vt inde Vates suorum oraculorum annos ac litem- ret, siue ea æra communis esset, siue non, esto aliunde 70. anni à Ierem- Etiorum ducant.

4. Ad quartum argumentum dico: aliud est transmigratio, aliud est horum
 annorum origo. Transmigratio dici potest, non ea solum, quæ fuit Iechonia, sed
 etiam quæ fuit Sedecia, imò & illa qua Daniel abductus est, & sic plures sunt
 transmigrations, non tamen plura vnius captiuitatis septuagenaria, qua de a-
 gimus principia. Bene etiam monet Torniellus ad an. m. 3429. num. 12. Euan-
 gelistam, cum Christi genealogiam texere vellet, fecisse mentionem Iechonia,
 quia per hunc, non autem per Sedeciam genus Salvatoris deducitur, nec vlla
 præterita est causa cur S. Mattheus ad istos 70. annos respexisse putetur.

5. Ad quintum respondeo: ista varicinia non quidem in totam regni Baby-
 lonici durationem feruntur; æquè tamen directè imperij Chaldæorum finem,
 & terminum seruitutis, qua variæ gentes Babylonij subijciebantur, indicant.
 Nec refert, quid directè, quid indirectè tangatur, cum certum sit, in idem tem-
 pus incidere & regni Babylonis eversionem, aut si mauis ad Cyrum Persam,
 translationem, & finem seruitutis, qua Nabuchodonosor & eius successores,
 cum alijs, tum maximè Iudæos opprimebant. Non sunt adæquatè ijdem anni,
 desolationis terræ, & captiuitatis Babylonica: sic enim à fine Sedecia: captiui-
 tatis ortum sumeret, quod hæc opinio non patitur. Sublato enim Sedecia, terra
 desolata fuit, donec soluta captiuitate sub Cyro Iudæi postliminio in terram
 suam verteretque coloni reuertentur, exactis septuaginta annis ex quo gentes
 Nabuchodonosoris iugum subire inceperant. Denique Iudæi ab anno 13. Io-
 jez, usque ad quartum Ioakimi, per annos 23. Prophetis recta monentibus non
 recalcauerant, ac proinde digni erant, vt post tot annos, mox retentis Babylo-
 nis, qui cum Daniele capti fuerant, regia stirpe oriundis, inciperent regi Baby-
 lonis seruire septuaginta annorum seruitutem.

QVÆSTIO VII.

*Virum hi anni ab excidio Ierosolymitano in-
 choentur.*

Torniellus ad an. m. 3447. num. 2. Luce, inquit, meridiana clarius est, 70. Ba-
 bylonica captiuitatis annos à Ieremia: pronunciatos, sine dubio fluxisse à capto Sede-
 cia: totaque Ierosolymorum regione desolata. Quam sententiam latè propugnat Sa-
 banus an. m. 3429. à num. 9. cum Neotericis non paucis, vt Peterio lib. 10. in
 Daniele, Villaspando to. 3. p. 1. lib. 3. cap. 1. Serario 4. Reg. sub finem, Sigonio
 in Sulpitium, Turcellino in sua Chronologia. Huc etiam accersitur Verronius,
 Adrichomius, Mercator, Funccius Phrygio, alijque sectarij. Probant hi aucto-
 res suam sententiam ex varijs Scripturæ locis 1. Ierem. c. 25. initio. Verbum, quod
 factum est ad Ieremiam de omni populo Iudæ. Vbi in rem suam duo animaduertenda
 inueniunt. Alterum, hæc prophetiâ denunciata captiuitatem esse, de omni populo,

Ad 40

Ad 41

Quidam affirmant

Probant

leppi

Chronologia
 stamenti

IV



non de parte populi; qualis fuit an. 4. Ioakimi, & in transfugatione Alterum hanc prophetiam editam anno 4. Ioakimi, & de re futura non esse intelligendam de ea captiuitate, qua primum Daniel & ceteri anno 3. Ioakimi transfugarunt. Videntur deinde, quæ eodem capite v. 9. & seqq. *Erit vniversa terra hac in solitudinem & stuporē* Quæ solitudo Ioakim non fuit. Rursum: *seruient omnes gentes iste regi Babiloni* 70. annorum ciuitatis denunciatio videtur Saliano tam perspicuam reddere hanc veritatem, vt nulla tergiversatione cæleri possit. Ita ipse num. 13. & cetera Iosephi lib. 10. Antiq. cap. 11. & 1. contra Appionem. Tertium Scripturæ vnde argumentantur, est Dan. 9. v. 2. *Ego Daniel intellexi in libro numerum de quo factus est sermo Domini ad Ieremiam Proph. tam, vt completeretur desolatio Ierusalem septuaginta anni.* Sic in Hebræo, Græco, Chaldæo legimus. Vbi S. Hieronymus: *Prædixerat Ieremias 70. annos desolationis Templi, post quos rursus in Iudæam, vt edificaretur Templum & Ierusalem ultimo scilicet anno Cyri locum adducunt.* 2. Paralip. cap. 6. v. 20. *quæ supra ante q. 2. desolatio firmant ex Isaia 27. v. 13. In oblivione eris o Tyre septuaginta annis, sicut dicitur Post septuaginta autem annos, erit Tyro quasi canticum meretricis. Et post septuaginta annos, visitabit Dominus Tyrum, & reducet eam ad merces suas.*

2. Ex Iosepho. 2. Probatur hæc sententia secundo varijs antiquorum testimonij primam est Iosephi, lib. 10. Antiq. cap. 11. Rex vero Babilonis, pro tribus annis, nullam gentem in ea regione reposuit, vt Iudæa cum templo, per 70. annos deserta maneret. Et lib. 1. contra Appionem Nabuchodonosore ait: *cunctū generis nostri populum auferens in Babilonem, vnde ciuitatem contigit desolari annis 70. vsque ad Cyri regem Persarum.* Et rursus eodem libro: *Nabuchodonosor decimo octavo anno, templum nostrum ad desolationem vsque perduxit, & in cinerem tum annum annis 70.* Secundo vero anno Cyri fundamentis depositis, templum anno Darij perfectum est. Item lib. 11. Antiq. cap. 1. ait Maiam de templo restasse 210. annis antequam solueret captiuitatem, annis vero 70. templum vastaretur. Vnde patet eum ab æterio templo vsque ad Cyri regem 70. numerare.

3. Secundum testimonium est Clementis Alexandrini lib. 1. Stromat. cap. 1. qui agit de captiuitate Sedecia. *Durauit, inquit, hæc captiuitas 70. annis.* Secundo S. Hieronymi hac quæst. num. 1. relatum. Quartum Irenæi & Eusebii hystoriz cap. 8. vbi numerantur 70. anni ab ea captiuitate Iudæorum ruptæ sunt à Nabuchodonosore, vna cum Templo sacra Scripturæ, tempus, quo in patriam rediere. Quintum Leontij Bizantini lib. 1. cap. 1. qui cum dixisset Nabuchodonosorem regnante Sedecia Iudæos

Ex Clemente.
Hieronymo.
Irenæo.
Leontio.

13
H. Pri

siro
et. Je

A

abduxisse : post annos 70. inquit, regnante Cyro rursus Ierosolyma pro-

Ab hac tamen sententia meum calculum abstineo: sic enim colligere-
Templo vastato, ad annum secundum Darij, quo instauratum est inclusi-
annos 89. aut 87. nimirum 70. captiuitatis, Monarchiæ Cyri 9. aut 7. Camby-
Darij 2. Hoc autem pugnat cum grauissima & clarissima auctoritate eo-
Scytorum, qui ab euerfione vsque ad annum Darij 70. duntaxat annos
euerfunt, quos tetuli præced. q. num. 2 & latius q. 2. Deinde plurimi, qui prius
templum viderant, eam anno 2. sui reditus, templi secundi fundamenta cerne-
collacrymasse dicitur. 1. Esdræ 3. v. 12. Hi sine dubio ante prioris templi ca-
no Cyri, id iam ætatis attigerant, vt fabricæ amplitudinem perciperent, & post
eum reditum illius recordatione, vtiusque ædificij magnitudinem inter se
comparare possent. Si igitur annos 70. in exilio egerunt, erant plurimi circiter
etagenarij, cum posterioris domus fundamenta ponerentur. Quod etsi non
credibile: sequentis tamen opinionis patroni plausibilis vltimam capti-
uitatem 52. annis de finiunt. Illi ergo Hebræi stentes, qui annum ætatis suæ 18.
non exierant, cum ciuitas vastaretur, potuerunt vtrumque templum vidif-
se. Hæc tamen puagenarijs maiores non essent.

Præterea ex hac opinione, ab initio regni Nabuchodonosoris ad Vrbis
Templo destructionem sunt anni 18. inde ad primordia Monarchiæ Cyri
ad Cyri 70. in totum 88. Primus autem Monarchiæ Cyri, fuit Nabonassari 210. De his
88. remanebit annus Nabonassari 122. qui deberet esse vltimus Nabopo-
lissari: sed Ptolemæo est. Chyniladami postremus: nam eclipsin Lunæ fa-
ctam anno Nabonass. 127. die 18. Athyr, ad annum quintum Nabopolassari re-
mouit, post Nabopolassarum, constituit Nabuchodonosorem eique annos 47.
tribuit. Discrepat igitur hæc opinio, à Ptolemæi rationibus, annis circiter vi-
ginti, & Nabopolassarum, aut Chyniladanum ex Canone siue Catalogo re-
gum Babyloniorum expungit. Denique hæc opinio sicut & præcedens eorum
auctoritati resistit, qui Urbem vastatam censent Olymp. 47. & eorum qui à
Sedecia ad initium Olympiadis 55. (quorum testimonia q. seq. produ-
cunt) annos 60. supputant.

6. Illa verba, de omni populo, quæ ex Scriptura primo loco afferunt, non refe-
rentur ad solam vltimam captiuitatem, sed ad verbum, siue oraculum, quod fa-
ctum ad Ieremiam, vt sensus sit, eam prophetiam dirigi non ad eos tantum qui vel
cum Ioakimo vel cum Sedecia migraturi erant, sed ad populum vniuersum, vt
clar-

Conclusionem
Negat.
Prob. 1.

Prob. 2.

Ad 11.

lippi

nologia
stamenti

IV



clarissimè ex ipso textu intelligitur. Hinc statim adne dicitur: quod hinc
 mias Propheta ad omnem populum Iuda. Hoc vaticinium anno 4. Ioaquinus
 in tempus futurum, editum est: Deus enim ore Ieremiz denunciat
 dei & gentes circumiacentes seruiant Nabuchodonosori (cuius anno
 annus agebatur) & sequentibus Babylonij regibus 70. annis serui-
 nes simul, sed successiuis temporibus iugum Babylonicæ seruitutis
 subirent, nec ante annum 70. excuteret. Sic illi qui anno 3. Ioaquinus
 iugati, vel abducti fuerant facile poterant conijcere, se iugum istum
 longo 70. annorum tractu laturos.

7. Ex v. 9. & seq. q. duo tantum, quæ ad rem præsentem faciunt, coluntur. S. A.
 1. terram Iuda in solitudinem fuisse redigendam. 2. hanc seruitutem duraturam
 annos 70. Solitudo verò terræ Iuda, non dicitur (suppar futura seruitu-
 tos 70. annos æquatura: hoc enim iure merito negat præcedentis Ieremias
 fautores q. 6. num. 1. & alij num. 2. ibid. relati. Enim uerò terram non
 nimodè ante annum 23. Nabuchodonosoris deseram omnes Iudeos
 quidem anno, transfudit Nabuzardan magister militia animas Iudeorum
 quadraginta quinque.

Obiectio.

Resp.

8. Replicant quidem nonnulli, & aiunt, pauculos illos agricolas
 pediuisse, quo minus terra desolata esset, cum mox fugitiui in Ægyptum
 Iudæa morarentur. Verum hæc interpretatio, non aridet. Cornelius
 inquit, Nabuchodonosor non ante annum circiter 35. regni sui perdomuit,
 subegit Ammonitas & Moabitas, ac deinde rursus vicinos Iudeos rancidit,
 remanentes, quam profugos ad Ammon & Moab, Ita ille cum Lyrano, Dionysio
 Quicquid sit, omnes fatentur, quatuor vt minimum annos ab Vrbis
 transactos prius fuisse, quam isti 745. Iudæi Babylonem ducerentur,
 gentes iugo Babylónico colla subderent: tametsi generalis illa seruitu-
 partem aliquam populorum seruentium totos 70. annos tenuerit,
 tandem anno desierit, quo & Babylonicum imperium, iuxta illud
 v. 21. cumque impleri fuerint septuaginta anni, visitabo super regem Babylonia
 bidem notat Sanctius, ijdem, qui Babylonicam fregerat potentiam, de
 transfulete ad Persas, eodem anno liberam Iudæis potestatem fecerat
 triam redeundi.

*Explica-
 tur locus
 Ieremias.*

9. Quis igitur sensus est horum verborum? & seruiant omnes
 regi Babylonis septuaginta annis? Respondeo cum Cornelio, et
 tentia, qui vel anno 1. Nabuchodonosoris, vel migrante Ieremias
 cam captiuitatem ordiuntur, nihil aliud velle Prophetam, quam
 lam multarum gentium seruitutem ad annum septuagesimum durat
 cer quædam regiones citius, quædam tardiùs in illam subiectio-

intelligendi forent. Illi nihilominus, in quos hoc flagellum tardius incubuit, computantur 70. annos servituisse, hoc est, usque ad annum communis servitutis anno 1. Nabuchodonosoris inceptæ septuagesimum. Similem loquendi formam esse Exodi 12. v. 40. bene aduertit idem auctor, vbi Hebræi dicuntur habitasse in Ægypto 430. annis, non quod omnibus illis annis ibi habitauerint, sed quod ibi habitauerint usque ad annum 430 computandum scilicet à vocacione & egressu Abrahæ ex Chaldæa in terram Chanaan. Gen. 12. v. 1. Simile quoque ait esse Iudith 16. v. 28. vbi ipsa dicitur mansisse in domo viri sui annos 17. Cuiusmodi interpretationem admittit Torniellus ad annum m. 2929. num. 17. S. Augustino & Naclanto. Pluribus exemplis hunc loquendi modum delectem dicitur Gen. 11. v. 32. & cap. 13. v. 13. Iudicum 6. v. 1. & cap. 18. v. 31. num. 3.

10. Simili interpretatione intelligi debet, quod de septuaginta annis desolationis Ierusalem legitur Dan. 9. & de sabbatis terræ 2. Paralip. 36. vers. 20. In quibus locis tantum agitur de completionem 70. annorum de quibus Ieremias prædicatus fuerat, & sic inde nihil aliud inferri potest, nisi eodem tempore, hæc desolatio finita esse, desolationem Ierusalem, terræ sabbatistimum, & septuagenariam terræ. Idem de Tyro dicendum videtur, si mox ab initio imperij Cyri, ea desolatio remissa est: nam aliquot annis post cladem Ierosolymitanam desolata est Tyrus, ut notat Cornelius Istaie 23. Eam annos 13. à Nabuchodonosore obsesam fuisse plerique omnes fatentur; obsideri ceptam anno 16. desolatio, aut ineunte 17. Nabuchodonosoris regis latè docet Petavius lib. 9. cap. 45. Qua ratione capta fuerit, circa annum Nabuchodonosoris tricesimū, anno ferme 12. post excidium Ierosolymorum. Vnde apparet non eodem anno, omnibus & singulis illis gentibus iugum servitutis iniectum, quas regi Babyloniz servituras prædixerat Ieremias, sed de Tyro latius suo loco. Veterum testimonia in huius sententiæ fauorem allata quæst. seq. commodius expenduntur.

QVÆSTIO VIII.

Vtrum hi 70. anni ab enthronismo Nabuchodonosoris ducantur.

Id censent nonnulli antiqui apud Eusebium in Chronico, ad Olymp. 58. *Multifirmant.*
 Colligitur, inquit, omne tempus captiuitatis Iudaorum an. 70. qui secundum quosdam
 anno Ioakim cepit, usque ad vicesimum annum Cyri regis Persarum computantur.
 Sulpitius lib. 2. sacre hist. qui tempus septuagenariæ captiuitatis expletum tractat
 anno primo Cyri, cum Baltasar regnasset annos 14. Euilmerodach. 12. Nabuchodonosor à
 capta Sedecia, 26. non autè est, dubium, quin antea regnauerit
 Quasi, Chron. P. 2. hh annos

leppi
 nologia
 stamenti
 IV

annos 18. Theodoretus apud Ghislerum Ierem. 25. *primum*, inquit, *capitulum* Nabuchodonosor Scriptura vocat eum, qui erat quartus 10akim, à quo & captivitas ratur anni. Quod pluribus explicat in c. 9. Danielis, cuius verba trahit num. 10. Isidorus Dan. 9. Auctor historie Schol. Esdræ 18. Rab. Salomon Iospe, David kimhi apud Lyranum & Castrum, Hebræi in suo Sacerdote Ribera Zachariæ 1. Barradius lib. 5. Concord. Euang. c. 17. Christophorus Strius Ierem. 29. Sanctius Ezechielis 29. nu. 23. & Zachar. 1. Variab. Aggæi & Zachariæ 1. Montanus ibid. Petavius ad an. m. 3377. Hieronymus Strius Clementem Alex. citat, qui lib. 3. Stromatum ex Berolo refert ante Principatum Persarum, Nabuchodonosorem adversus Pharaones, bellum gessisse.

*Conclusio
affirmat.*

2. Hanc sententiam cæteris præpono, quia melius mihi congruat cum profanis literis, cum placitis veterum patrum, nec minus cum scripturis, quam alia, præcedentibus quæstionibus examinatur. Euphorbus est, hanc servitutem anno 1. Cyri Babylone regnantis expirasse, nec Nabuchodonosorem Magnum inisse, cum Ieremias toties inculcet Iudæos, quos Nabuchodonosori & posteris eius annos 70. servituras. Quod Nabuchodonosori seniori, siue Nabopolassaro minimè convenit, ut supra plus lib. 10. Antiq. c. 10. dum hoc ei Nabuchodonosori tribuit, quod cæpit. Et consentiunt auctores, trium posteriorum opinionum, quæ a veterum patrum, cum pauculis, qui hanc captivitatem à Iosæ reparatione velle videbantur. Quo minus hæc ara, vel à transportatione Iechonias decia casu aperitur, obstant ea, quæ q. 6. n. 2. & q. 7. n. 4. cum seq. agunt.

3. Hæc verò sententia in *primis* à Prolemaï rationibus non discrepat, tenus Nabopolassaro annos 21. attribuit, tum Nabuchodonosori 47. deinde regibus interiectis, novennium Cyri anno Nabonassari 21. locuta ut annus 5. Nabopolassari in 127. Nabonassari incurat, aut saltem triennio circiter inde distet, à quibus terminis Antagonista haud recedunt. Secundo huius computationis assertores, ad eorum patrum accedunt, qui ab exusto templo, ad eius sub Dario reparationem, 70. annorum diastema agnoscunt, quorum multitudinem, & auctoritatem ex q. 6. num. 2. cernere licet. *Tertio*, hæc chronographia, societatis deest, qui cum Eusebio Cyri apud Persas regnum, à Sedecia calamitatis annorum spatio dirimunt, vel cum Clemente Alex. eodemque Eusebio diem Ierolymitanum in Olympiadem 47. conferunt. At vero, quæ chroniæ transmigratione, vel Urbis euversione istam anno uno separant, hunc, hos auctores facessere iubent, quod mihi duriusculam videtur, quidem & Scripturæ consensus illis fauet, ut declaravi q. 5. num. 4.

cap. 7. nom. 6. & 7. Superest solum, vt veterum testimonia, nullo partium studio occupati audiamus, de quibus, hoc in confesso est, eos qui anno primo Cyri Perico, Iudæorum captiuitatem solvunt, præpropere rem accelerare, veniam tamen dignos, quod in loco haud mediocriter obscuro, punctam non attingunt. Cæterum singulos qui producuntur, examinemus.

4. *Primo loco* prodicit Iosephus, quem Castrius aliqua interpretatione, haud mutata ad veritatis semitam reuocari posse autumat, si dicamus eum nihil aliud voluisse, quam solitudinem terræ, non quidem ab initio captiuitatis induram fuisse; cum tamen inducta fuisset, vsque ad finem septuagenariæ seruitutis perdurasse, vt dictum q. præced. nu. 9. & 10. Ego verò non video, quantum ratione Iosephi testimonia hanc interpretationem pati possint, vt cum lib. 11. cap. 1. à Prophetia Istaia de Cyro, vsque ad Templi ruinam annos 140. ante ad ipsum verò Cyrum 20. constituit: malo ad eorum me iudicium aggregare, qui fatentur Iosephum, alterius patris causæ patrocinari; sed quia sæpe quæsalis in annorum supputatione hallucinatur, contra eum hoc loco excipiunt, eique fidem adhibendam negant.

Errat Iosephus.

5. Clemens Alex. aperte nostras partes tuetur: siquidem à capto Sedecia vsque ad annum 2. Darij, septuaginta duntaxat annos computat, & Sedeciã captum asserit Olympiade 47. quorum neutrum admittit contraria opinio. Quobrem modis captiuitas à Clemente & alijs accipi solet. 1. vt respondet generalis seruituti 70. annorum 2. vt Templi iacentis ruinam ac impeditum religionis exercitiũ spectat. Vtrius modo, annos 70. cõplectitur: priori ab initio regni Nabuchodonosoris ad Cyri Monarchiam; posteriori modo, à casu Templi ad an. 2. Darij protèditur. Captiuitas Babylonica, quæ generali seruituti supparatur, plures continet particulares captiuitates, vt Iechonia, Sedecia, Ammonitarum, &c. & totos an. 70. tenuit: particularis autem quælibet ad plures pauciorum annos sese porrigit, prout eã tardius aut citius, Nabuchodonosor induxit.

De Clemente.

6. Tertius testis S. Hieronymus Dan. 9. tantum ait, prædictos à Ieremia 70. annos desolationis Ierusalem, post quos, vt erant generali seruituti communes, rursus muræ populus in Ierusalem, anno 1. Cyri, & adificaretur Templum primum sub Cyro, deinde sub Dario, & Ierusalem, quæ tandem sub Artaxerxe perfecta est. Si quis ea, quæ S. Hieronymus habet, proæmio in Aggæum, & Ezechielis 4. conferat cum ijs, quæ scripsit in cap. 25. & 29. Ieremiæ; clarè perspiciet, eum computare annos 70. seruitutis vsque ad Cyrum, & totidem desolationis Templi, vsque ad annum 2. Darij, ac proinde ab eo nostram sententiam declarari & confirmari.

S. Hieron.

7. Quartum testimonium afferebatur Irenæi, cuius hæc verba transcribit Eusebius illo lib. 5. ad calcem cap. 8. Et nihil mirum, si diuina prouidentia hoc

Irenæo.

leppi

nologia
stamenti

IV

hoc ita fieri procuravit, cum & in ea captivitate, qua populo sedecia-
 buchodonosore rege, corruptis scripturis, cum post 70. annos
 triam suam redirent, in temporibus Artaxerxis Persarum regis infirmo
 Eldram &c. Vnde nihil elici potest quod ad praesens negotium spectet.
 Iudaei post annos 70. in patriam redierint: quod verum est, quantum
 ista anno 1. Nabuchodonosoris inierit, Eusebius de horum annorum
 interrogatus, iam pridem respondit, urbem excisam Olymp. 47. inde
 Olympiadem 53 cuius anno 1. Cyrus regno apud Persas positus est.
 se 30. annos, & sic viam nobis aperuit, qua post annos 70. abentron
 buchodonosoris Iudaeos in patriam postliminio reducere mus.

Leontio.

8. Leontius Byzantinus de sectis aetione 2. Sciendum, inquit, regni-
 riorum Nabuchodonosorem cum regnante Sedecia cum copis
 dxos in captivitate abduxisse atque in Persidem transfuisse, quomodo
 mero Ananias, Azarias, Misaelus, Iezechielus & Eldras, post annos
 te Cyro rursus Ierosolyma profecti sunt. Ex cuius testimonio
 est, Sedeciam a Nabuchodonosore captum, illa generali servitute
 etiam Daniele & socios adstrinxit, atque ab anno 1. Nabuchodonosori
 cepit. Etsi enim Daniel cum socijs sub fine regni Nabopolassari
 capti sunt: servitus tamen a Ieremia vate consignata, ante Nabuchodonosori
 rem Magnum non cepit. Sic bene Leontius annos illos 70. ita digressi-
 nia & sodalium captivitate illo temporis spatio comprehendere
 18. ante Sedeciae tragediam sumpsit exordium.

Eusebio.

9. Eusebius rursus illo lib. 10. Praepar. cum Ioakimi & Sedeciae
 ista subiungit: Urbe deinde ab Assyrijs eversa, Temploque cre-
 ne populus abducitur, ubi Daniel & Ezechiel prophetarunt, & post
 Cyrus Persarum rex regnavit, qui Iudaeos libertate donavit. Haec
 paucis multa complectatur, non docet vnde isti 70. anni com-
 docuit, idq; in fauorem causae qua propugnamus, ut dictum iam

10. Nicephorus Callistus. Vna, inquit, cum Urbe Templum est
 Babylonem captivus ductus ad annos 70. subaudi ab anno 1. Nabuchodonosori
 computatos, ut arbitror. Aliqui a transportatione Iechoniz, non
 mitate Sedeciae deducendos putant. Sic ad praesentem litem
 lius momenti est testimonium Callisti.

Freculpho.

11. Freculphus verbis ferme Iosephi ait: Babyloniorem rex cum
 captivas duxisset, neque gentem aliam in eorum habitare fecit
 propterea desolata omnis Iudaea, & Ierosolyma & Templum
 mansit. Verum cum hic auctor ad calcem libri tertij, diceret
 istam anno 2. Darij finitam asserat, & Zachariam huius

... clarè indicat se cum exilij tempore, iacentis Templi annos coniungere, Templi exterminio, adeius instaurationem 70. annorum intercapedinem ... nobisque suffragari.

11. Denique Laëtantius lib. 4. de vera Sapientia cap. 5. de Hebræis sic ait: *Laëtantio.* Et de sub iudicibus fuerunt per annos 370. tum murato statu reges habere ceperunt, quibus imperium tenentibus per annos 460. vsque ad Sedeciæ regem, oppugnati à rege Babylónico captique Judæi diuturnum seruitium perierunt, donec septuagesimo post anno Cyrus Maior captiuos Iudæos terribentibus ac sedibus suis redderet. Hic author sicut Rhetoricè magis quam Mathematicè, iudicium & regum annos recenset: ita subobscurè 70. annorum mentionem, nec docet eos à fine Sedeciæ numerandos, sed liberam nobis facultatem relinquit, vel inde, vel à migratione Iechoniæ, vel ab anno 4. Ioakim, esse, quomodo cuique visum fuerit septuagenarium illud seruitium auspicandi.

Hanc vltimam opinionem vel eo nomine promptius amplector, quod *Opinio authoris.* facilius quædam hac de re patrum dicta interpretetur quam aliæ. Exempli gratia S. Augustinus lib. 18. de ciuit. cap. 26. sic ait: Per idem tempus Cyrus rex Persarum, qui etiam Chaldæis & Assyrijs imperauit relaxata aliquantùm captiuitate Iudæorum, quinquaginta millia hominum ex eis ad instaurationem templi regredi fecit &c. Sub Dario ergo rege Persarum impletis septuaginta annis, quos Jeremias Propheta prædixerat reddita est Iudæis soluta captiuitate liberata. Hæc S. Doctor: quæ non facile explicantur, qui in hac materia vnam duntaxat annorum septuagenam numerant. Certum est enim eam anno primo Darij expletam fuisse. Qui verò Babylonicam seruitutem, vnâ cum regno Nabuchodonosoris ordiuntur, imperioq; Cyri nouennium impendant, ijdem allerunt 70. annos à Jeremia diserte prædictos, in primordia Cyri desisse: sed & alios 70. annos desolationis templi agnoscunt anno 2. Darij finitos, & hos à Jeremia tacitè prænunciatos concedunt. Siquidem Propheta vrbis atq; adeo templi desolationem vaticinatus est, quæ annis duodeviginti post inchoatam seruitutem euolutis accidit, nec tacuit S. Vates Templi instaurationem, cap. 30. 1. 10. Templum iuxta ordinem suum fundabitur, subaudi anno 2. Darij, trāactis 70. annis, quibus euerso Templo quasi captiua religio, & statæ legis in Templo carere moniæ tenebantur. Rem ipsam verbis expressit, annos 70. reapse insertos, tacitus insinauit. Vnde Beda an. m. 3468. cum dixisset: secundo anno Darij septuagenus captiuitatis Ierusalem impletur annus; paulo post, eam captiuitatem ad Templi desolationem accommodat & concludit, annos 70. à destructione illius, vsque ad perfectam restaurandi licentiam esse computandos, quam sine dubio indulfit Darius; imperfectam vero Cyrus antea dederat, vt eodem loco explicat Beda, & indicat S. Augustinus.

hh

NOTÆ

lippi

nologia
stamenti

IV