



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen  
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ  
Dicatvm**

**Philippi, Henricus**

**Coloniae Agrippinae, 1637**

3. De annis Amasiæ regis Iuda.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

literæ difertè significant Ioasum annos 40. regnasse: quod ipsi fecerunt an. m. 315. ubi initium regni Ioæ Iudæi constituit: inde autem vsq. ad quadraginta anni nō reperuntur. Secū igitur, & cū verbo Dei pugnat.

*Opinio Se-  
thi.*

2. Sethus Caluissius, in 3. edit. an. m. 3100. qui est ipsi trigessimus regni regis Iudæ fatetur Amasiam à parente in regni societatem receperunt annos Amasix computat. Quod si ritè faceret, Ioas Iudæus non nisi Chronologicos principatum obtinisset, Pauuel in VII. Scopulo dicitur 38. completos.

*Et Pauuel  
reijcitur.*

3. Sed nullam hi sectarij causam idoneam afferunt, cur sententia quæ annos 40. Ioasi & 29. Amasix Chronologicos esse pronunciat. Ita censent Eusebius, Sulpitius, Iulianus, Hermannus, Nicephorus, Marianus, Fasti Siculi, Vincentius, Tostatus, Tornellus, Saliarius, Paludanus: ad quos nonnulli etiam à Nouatoribus accedunt, ut quarta cura Bucholcerorum, Alstedius.

V. 17. *Vixit Amasias filius Ioas rex Iuda postquam mortuus est Ioas filius Iuda Israel, quindecim annis.* Eadem habentur 2. Paralip. 25. v. 25.

### QVÆSTIO III.

#### De annis Amasix regis Iudæ.

*Opinio  
cum 3. arg.*

1. Snt qui putant Amasiam post mortē Ioas Israelitæ vitam in anno Sduxisse: quam opinionem enixè propugnat inter recentiores tract. 4. c. 9. probatque primò, quia plerique codices Latini, hoc locutionem Sixti V. referebant, Amasiam defuncto Ioalo, vixisse annos quinque. Italegerunt Lyranus, Richardus à S. Victore, Hugo Cardinalis, Benedicti, Louanenses in suis Biblijs edicis anno 1573. cum translatione ronymi Regia & Complutensi: Durum autem videtur lectionem istam dem passim receptam arguere falsitatis. *Secundò* 4. Reg. 14. v. 22. & 2. Paralip. 25. de Ozia dicitur: *ipse edificauit AElath, & restituit eam Iudæ postquam mor- tum cum patribus suis.* Quibus verbis quidam insinuari autumant, Oziam Amasix regnasse decem annos, sed AElath Iudæ non asseruisse, nisi sublato. *Tertio*, quia 4. Reg. 15. v. 1. Ozias regnasse dicitur anno vigesimo Ieroboam regis Israel. Censet autè Paludanus Amasiam post mortem Ioas regnasse annos integros 25. & sic ferè attigisse annum 27. Ieroboam, mortem Ioasi Amasix annos 17. regnauerit, tum regno exurus in Laecennium hæserit, eoque exacto tandem peremptus fuerit. Cum igitur ra narrat Amasiam post mortem Ioas annos quinos decem vixisse, sub regno transecta intelligendum esse contendit, omisis decem annis priuatim traductis.

2. Opinib  
vita.

Altera interpretatio, quam admitto, censet lectionem Latinæ editio-  
nis Sixto V. & Clemente VIII. vulgatæ retinendam esse, & sic Amasiam post  
annos quindecim ab excessu Ioas, non regnandi solum, sed & viuendi finem  
fuisse. Ita docent Abulensis, Caietanus, Torniellus, Salianus, Sanctius hic nu.  
Nam fatentur aduersarij hunc quindecim annorum numerum in omnibus  
omnium linguarum codicibus exprimi 2. Paralip. 25. v. 25. libro autem 4. Reg.  
eandem in omnibus Græcis, nonnullis Latinis antiquis, Hebræis ferè omni-  
bus, ac in primis Sixtina editione haberi. Quo igitur sensu in Paralipomenis  
Amasias quindecim annis vixisse scribitur, eodem libro 4. Regum legi & acci-  
pi debet, vt mox clarius ex argumentorum prioris opinionis solutione palam  
facietur, quæ ad initium cap. sequentis adnotabo.

Ad primum argumentum facillima est responsio, lectionem illam, quam  
omnino pridem receptam asserit Paludanus, iam olim reiecerunt Hebræi codi-  
ces, vt fateatur Lyranus 4. Reg. 14. lit. t. Græci nunquam admiserunt, Nouato-  
res explodunt, expungendam nuper Sixtus V. & Clemens VIII. decreuerunt.  
Durum est eam lectionem propugnare, quam causa ritè examinata, Ecclesiæ  
auctoritas à sacris codicibus remouendam censuit.

Ad secundo argumento, duo tantum colliguntur, quisnam & quo tempo-  
re Elath regno Iudaico recuperarit, nempe Ozias post mortem parentis. Ad-  
dunt Torniellus an. m. 3225. nu. 5. & Salianus an. 3229. hoc fuisse primum opus  
Ozias post Amasiam vita spoliatum, adque indicari illis verbis, *ipse adificauit*  
*Elath*, fieri autem potuisse, vt ipse tanquam regis filius, licet rex non esset, prius  
aliqua alia ad regni gereret incrementum.

Ad tertium argumentum Paludano non seruit, nam licet Amasias annis vi-  
ginti quinque Ioasum Israelitam viuendo superasset, Ozias tamen non anno  
27. sed 26. Ieroboami Amasie defuncto successisset, aut certè vnus adhuc  
anni circiter spatium intercessisset, quod tamen Paludanus admittere non  
potest; siquidem illo tract. 4. capit. 10. numer. 9. putat Oziam, viuo Ama-  
sia sed exule decem annis regnasse. Qua ex doctrina Ozias nec viuo, nec  
mortuo parente, regnare cœpisset, anno 27. Ieroboami, vt quæst. seq. magis  
declarabo. Vixit igitur Amasias in regni Iudaici administratione, viuo  
Ioalo rege Israel annos quatuordecim; eo mortuo quindecim; in totum vnde  
triginta.

IV. REGVM XIV. v. 23.

Anno decimoquinto Amasie filij Ioas regis Iuda, regnavit Ieroboam filius Ioas regis Is-  
rael in Samaria, quadraginta & vno anno. Hinc patet vndecunq; tandem proue-  
niat, apud Eusebium, & Marianum Scotum numeros horum annorum non  
esse

Ieroboam  
11. regnab  
40. 41.

P.  
Philippi

onologia  
testamenti

IV

7

esse ritè digestos; apud illum enim annus primus Ieroboam computatur decimo octavo Amasie; apud hunc cum decimo nono. Idem in nonnullis authoribus facilè contingere potuit. Esto reuera sicut in aliorum regum recessione; ita hic anno decimo quinto Amasie siue ineunte, ut quidam putant siue labente ut arbitror regnum inierit Ieroboam II. cuius anni quatuordecim unus in regno transacti à morte parentis ipsius putandi sunt, ut forte conuenienter Scriptorum sententia alijs verò vndecim annis cum patre regnauerit dicam.

IV. REGVM XV. v. 1. & 2.

QVÆSTIO IV.

De annis Ozia regis Iuda.

**H**æc spectant quæ legimus 4. Reg. 15. v. 1. & 2. Anno vigesimo septimo regis Iuda, regnavit Azarias filius Amasie regis Iuda. Sedecim annis regnare cepisset, & quinquaginta duobus annis regnavit in Ierusalem. Eadem dicitur 2. Paralip. 26. v. 1. & 3. Unde quæstio oritur, quomodo Ozias anno vigesimo septimo Ieroboami II. regnum sit auspicatus; sic enim Amasias videbitur ad annum vigesimo octavo principatus quinquagesimū primū pertigisse, quippe qui ante Ieroboam II. regnum diadema tulerit, quibus si 27. Ieroboami addideris, numerus 54. annorum, ab initio regni Amasie, usque ad Oziam eius successorem quod tamen sacræ Scripturæ consentaneum non est, in qua Amasie constantè anni 29. assignantur. Deinde si initio regni Ozia Ieroboam II. iam vice simum septimum agebat in suo principatu, non nisi 14. annis regnavit: quia Israelitidem uniuersè annos 41. administravit. 4. Reg. cum tamen Zacharias Ieroboamo parenti anno 38. Ozia successerit.

Opinio.

2. Ut auctores hunc nodum soluant, in varias opinionum partes Ieroboam filium distrahunt, quarum prima inter regnum vndecim circiter annorum inter Amasie obitum, & Ozia coronatione inierit, ita ut anno vigesimo quinto Amasie decesserit, relicto Ozia filiolo quinque annis regnum potiretur. Rursus anno Ozia sexto decimo aliud inter regnum viginti & duorum annorum constituit, ut Zacharia enthronismus in anno trigésimo octauo differatur. Ita docent Beroaldus, Caluinius, Capellanus suis Chronicis, nec aliam suæ doctrinæ rationem proferunt, quam supputatione anni horum regum melius inter se componantur, quoniam Ozia filius parentis auctoris successisse dicatur.