



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

3. Vtrum textus Latinus, quoad annorum numeros Græco præferendus sit.
Gen. 5.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

Ergo prima ætas ab Adamo ad diluvium duravit annos 1656. iuxta Hebreum fontem: at iuxta translationem Septuaginta Seniorum colliguntur anni 2262. ut habet Nicéphorus Constantinopolitanus & nonnulli alij: vel ut habet communis suppositio 2242. sed quæstio hæc oritur 1. utra lectio sit præferenda: Hebreæne, cui congruit Latina versio; an Græca 70. interpretatio²: 2. utrum hi anni sint completi an adhuc fluentes & mutili. 3. utrum hi anni sint nostris æquales.

QVÆSTIO I.

*Sine textus Latinus quoad annorum numeros,
preferendus Graco.*

1. **H**uius loci interpres magno consensu id affirmant: Tostatus, Pererius, Textū La-
quibus subscribunt Bonfrerius, Torniellus & Salianus ad annum mun- tinū Gra-
di 131. Gordonus tom. 1. Chronol. cap. 3. numer. 5. Petaius loco iam citando, co præfe-
Vincentius Specul. histor. libr. 1. cap. 58. Beda de 6. æratibus, Baronius sub si- runt.
nem Apparatus ad Annales Ecclesiasticos, secutus S. Augustinum libr. 15.
de Civit. cap. 13. S. Hieronymum in quæstionibus Hebraicis. Faustus S. Grego-
rius lib. 20. moral. cap. 23. Hægo de S. Victore lib. de Scripturis cap. 9. Bellar-
minus & Samerius in suis Chronologijs Barradius, Haræus, Azor. &c. conser-
vuntur tam in Seetarij Keplerus, Scaliger, Sethus, Alstedius, Funcius, Tem-
porarius, Conradus Pavvel, &c.

2. Probatur autem hæc communis sententia 1. Quia maior in textu La- Probant 1.
tino & Hebreo reperitur constantia, quam in Græco, ut ex Eusebio, Isidoro,
alijsq; aduertit Baronius 2. Translatio Septuaginta Seniorum, quæ ad nos per-
uenit, æratem Mathusalæ ultra generalem cataclysmum protrahit. Siquidem Probant 2.
Mathusala vixit annos 969. atque iuxta editionem Græcam Romanensem i-
dem Mathusala ante genitum Lamech vixerat annos 167. quibus fraddas 188.
quos eadem editio tribuit Lamecho ante genitum Noe, & alios 600. quos di-
louij tempore exegerat Noe, reperies solum 955. annos à nato Mathusala ad
diluvium: remanet igitur anni 14. post diluvium, ut compleatur summa anno-
ram 969. qui Mathusala assignantur, nec tamen Arcæ beneficio vim aquarum
inundantium evasit. In Arca enim octo duntaxat animæ saluæ factæ sunt.
1. Pet. 3. v. 20. scilicet Noe, Sem, Cham, Iaphet, singulorumque singulæ uxores.
At vero editio vulgata signat Mathusale, ante generationē Lamech annos 187.
inde ad Noe 182 hinc ad diluvium 600. Ex quibus colliguntur anni Mathusa-
la 969. diluvio terminati, Imo bene notat Salianus an. m. 875. & Petaius li. 9.

cap.8. Chronicum Alexandrinum, Epiphanium, Africanum, qui Græcam alias versionem usurpare solent, asserere Lamechum in hanc lucem prodijisse cum Mathusala esset 187. annorum, prout exhibet vulgata editio. Ergo computatio Græca, ut varia est; ita minus probabilis, quam Hebræa & Latina. Taceo iuxta editionem Antuerpiensem & Basileensem, Mathusalem diluvio superuixisse annos 16. Huc spectat, quod in quibusdam codicibus Græcis, tribus, & uno Latino, & uno etiam Syro inter se consentientibus, inueniuntur Mathusalem sex annis ante diluvium fuisse defunctus, ut tradit S. Augustinus illo lib. 15. ciuit. ca. 13. Quam sit inconstans annorum numerus in editionibus 70. Interpretum etiam ex eo liquet, quod à Diluvio ad Abraham Eusebius supputet annos 942, alias 1720. S. Augustinus lib. 16. ciuit. cap. 10. 1072. Isidorus 942.

Probant 3.

3. Probatur tertius Hebræi textus prærogatiua. Hic enim prior fuit Græco, nec videtur credibile omnes vbiq[ue] Iudeos nullo suo lucro, eò dementiæ venisse, ut spreta veritate in sacrorum codicum depravationem vnanimi mendacio conspirarent. Hinc S. Augustinus loco prædicto. Reslè fieri nullo modo dubitauerim, ut cum diuersum aliquid in utrisque codicibus inueniatur, quandoquidem ad fidem rerum gestarum, utrumq[ue] non potest esse verum, ei lingua potius credatur, unde est in aliis per interpretes facta translatio. Hæc ille: nempe nisi ex alio Scripturæ loco veritas se prodat, ut infra suis locis dicetur. Denique authoritati, quam vulgata editio, non dico à paraphrasi Chaldaica, sed ab univerſa habet Eccl. si hoc merito debetur, ut reliquis editionibus præponatur, & annorum numerus in illa expressus cum honore suscipiatur, & si quæ loca inter se discrepare videntur; commoda interpretatione inter se concilientur.

*Quid de
70. Inter-
pretibus
hic sen-
tiendum*

4. Neque idcirco damnandi sunt erroris ipsi septuaginta duo interpres; sed ille potius, qui Ptolemæi Philadelphi primum exemplum descripsit, ex quo cæteri deinceps errorem constanter propagarunt, ita ut in 1. 2. 3. 4. 5. & septima generationibus annos centenos primis numeris adicerent; medijs totidem subtraherent, & sic parti summa ultimos clauderent. *Quod non casum, sed industriam redoleat,* inquit S. Augustinus, qui libro illo 15. ciuit. cap. 11. 12. 13. hæc latè discutit, & sulpicatur eum, qui de industria numeros mutauit, forte credidisse annos illos Patriarcharum, nostris multo fuisse breuiores. Quid sit, ex dictis appetat, vulgata editioni ex fonte Hebreo calculos suos sine varietate deducenti, cap. 5. Gen. potius, quam Græcae interpretationi adhaerendum.