



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Praxis Episcopalis

In Qva Episcoporum Non Tantvm, Eorumqve Vicariorum munus; sed
Parochorum etiam & conscientiarum directorium concernentium casuum
ac dubiorum indies occurrentium Resolvtiones ... quàm brevissimè
continentur

Zerola, Tommaso

Coloniae Agrippinae, 1680

Reformatio Regularium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10447

si contra, ver: causam; de offi: deleg:
lib: 6.

REFERENDARII.

Refereudarii, an sint exempti à jurisdictione Episcopi? Respondetur ex Staphil. fol: 218, n. 15, de prerogat. expectat. ubi dicit, quod sic, & eos non posse excommunicari, vel interdicti ab Episcopo, quia sunt officiales Sedis Apostolicæ & Papæ, tamen Sacr. Con. Trid. sess: 24, ca: 11, de reform: non excipit comites Palatinos, nec Protonotarios, & alios, qui etiam sunt officiales Papæ; pro Staphileo potest dici primò, quòd procedit de jure antiquo: secundò, quòd cum referendarii sint in duplici differentia, quidam gratiæ, quidam justitiæ, qui sunt undecim, & undecim, prout Gom: de signat: grat: & justit: fol: 493. & isti qui sunt de numero, sunt exempti, alii verò (quia hodie sunt quasi innumerabiles) non; sicut etiam dictum est de Protonotariis, in ver: exemptio: tertio, quòd ratione beneficiorum, quæ habent in partibus, subsunt locorum ordinariis.

REFORMATIO REGULARIUM.

Primò, quæritur utrum Episcopus, sive visitatores Apostolici, possunt reformare ad arctiorem vitam Religiosos, jam ante professos, contra eorum voluntatem?

Respondetur, quòd sic, cum distinctione: nam si reformatio accedit vitæ

regulæ, non mutata regula potest, si verò reformatio fit cum mutatione regulæ, tunc non. verbi gratia, si reformatio fiat conventualibus, ut servent regulam illorum, qui sunt de observantia, vel Capuccinorum, non possunt cogi, quia possunt dicere, Volumus observare regulam in eo statu, quo erat, quando eam professi sumus (intellige in essentialibus) si verò, ut remaneat eorum regula, sc. conventualis, tamen visitatio, seu reformatio præcipit, ut vivant communiter, vel ut arctiori clausura, vel quod non possideant, vel quòd hujusmodi, tunc possunt cogi, Navar. in cap: statuimus, n. 5, 19, q: 3. & sic visitatio visitatorum Apostolicorum fuit executioni mandata Neapoli, circa annum 1593. in monialibus post multas hinc inde acclamationes, suspensiones, appellationes, & interdicta, quia tendebat ad arctiorem observantiam non mutata regula, & ita etiam tenet Abb: c. ad nostrum, de appell. n. 2. & ibi Fel. & Nav. de reg. com: 1. ver: 27, n. 18, ver: 24. & clarissimè in cons. 43. de reg: facit quod notat Jason in l. petens, num. 1. 2. & 3. de pact: ubi dicit, reformatio idem est, quod renuntiatio, remanente tamen substantia ejusdem contractus, & exemplificat, prout ibi.

Secundò, Prælati verò non potest præcipere uni monacho, vel moniali, ut reformetur, nisi reformentur alii, quia non potest reformare unum, vel alterum, cum non reformentur cæteri, si verò reformatio præcipit opportunè, ut omnes reformentur, si ut reducantur ad vitam regularem, hoc est, ad sua es-

sentia, tunc subditi tenentur obedire, & qui contradicerent, incurrunt pœnas, & censuras ab illo contra eos inflictas, Nav. loc. cit. com. 3. n. 36. & ratio est, quia hoc non est innovare, sed reducere rem in pristinum statum,

REGULARES.

Primò, Regularium Prælati non possunt cognoscere de hæresi suorum regularium, quia hoc per longissimam temporis consuetudinem est reservatum Episcopis, & Inquisitoribus, Navar. conf. 1. num. 5. de heret.

Secundò, Prælatus regularium non potest cognoscere de crimine, depositione digno, patrato à suo subdito, putà homicidio de jure communi, nisi aliter per privilegium habeat, Nav. conf. 6. de for. comp. & in c. non dicatis, n. 63. & pro crimine falsæ monetæ vidi Neapoli castigari Regulares ab Archiepiscopo, & pro adulterio Beneventi ab Archiepisc. quia sunt delicta depositione digna, cap. at si clerici, §. ab adulterio, de jud. ratio est, quia prælatus religiosorum habent potestatem castigandi suos subditos, solum in concernentibus eorum regulas de jure communi de speciali solum, quæ non sunt depositione digna, Nav. loc. cit. n. 1. & 7.

Tertiò, Regularis ejectus ab ordine, seu religione, tenetur se præsentare Ordinario, quia ex tunc subjacet Episcopo cum habitu clericali, per Doct. in c. si. de reg. Nav. conf. 76. & 79. de reg. sed non manet tutus in conscientia, si ad monasterium rediens per seipsum non

steterit, quominus iterum recipiatur, quia debet iterum tentare, ut recipiatur, vide in addit. dicti conf. Navar.

Quartò, Canonicus regularis potest habere beneficium curatum sæculare, sine speciali dispensatione, sed cautius, si accedat dispensatio Episcopi, Abb. in c. quod Dei, de stat. monach. decis. Rot. 5. de jur. patr. in novis, Nav. conf. 11. n. 2. de statu monach. & dixi superius, in ver. beneficium, §. 1. ver. 5.

Quintò, Regulares possunt reformari ab Ordinario, ut eant bini, facit, quia monachus non debet stare, nec incedere solus, capit. 2. de stat. monach. Clem. ne in agro, §. ad hæc, eod. titul. Imola in capit. si. de cleric. agrot. Rebuff. de Vicar. Episcop. num. 31.

Sextò, Regularibus prohibitum est appellare, Sotus lib. 5. q. 9. art. 3. de just. & jure, Cov. pract. q. 6. 23. num. 7. ver. 8.

Septimò, Regularium Prælati quomodo sunt eligendi? Responderetur, quòd per vota secreta, aliàs nulla esset electio, tametsi omnia alia adimpleta sunt, ita Gem. in capit. cum expediat, ver. sed pone, quòd canonici, de elect. libro 6. & vidi in 1. par. ver. Abbatissa, §. 6.

REMISSIO REORUM.

Primò, si quis delinquit in territorio alieno, & judex illius eum puniat ratione delicti, an possit eundem punire judex territorii originis, ratione originis?

Responderetur, quòd non, ita Affl. in