

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

Quo Praeter Varias Ac pervtiles Additionibus praecipuis & in foro
potissimum occurentibus Tomi primi Quaestionibus annexas, etiam S.
Rotae Romanae Decisiones Novissimae De Eadem materia editae, &
singulari studio selectae continentur - Hac postrema editione
praecedentibus duobus Tomis primum additus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agr., 1684

Decisio LXXXVII. Legatus de latere quam potestatem habeat in revocandis
unionibus & privilegiis à Papa concessis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61921](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61921)

Non obstat, quod Capitula necessariò non concludant approbationem istius dismembrationis, cum possint ad alia referri, quia cum non appareat, aliam concessiōnem fecisse Cardinalem Colciam, præter d. dismembrationem, confirmatio, & approbatio est ad illam referenda, ut tradit Bart. conf. 196. n. 5. lib. 1. Menoch. conf. 106. num. 166. lib. 2.

Non obstat, quod in Concilio Constantiensi fuerint annullatae omnes dismembrationes, quia placuit responso, quod ista dismembratio non fuit facta à Cardinali Colcia, uti Pontifice, quæ propterea non videtur comprehensa in d. revocatione, quæ loquitur de concessionibus factis ab iis, qui se gerent pro Pontificibus, vel essent verè Pontifices, ut habetur in dec. 355. n. 3. par. 2. in recent. & quod ista non fuerit revocata, suadetur ex observantia sublequuta, & ex eo, quod per talēm revocationem inferetur prejudicium Ecclesie Romanae, cui communitates, per d. dismembrationem remanent immediatè subjectæ, quale prajudicium non est credendum, aliquo modo voluisse Patres Concilii.

Et ita decisum.

DECISIO LXXXVII.

Legatus de latere quam potestatem habeat in revocandis unionibus & privilegiis à Papa concessis.

Eminentiss. Ubaldo.

Majoricen. jurisdictionis.

In recent.
Decis. 197.
par. 5.

Luna 15. Maii 1628.

S U M M A R I U M.

1. Legatus de latere potest dissolvere uniones pontificias, & dismembrare subsistente justâ causâ.
2. Legatus de latere, etiam contra ius commune statuere potest.
3. Privilégio abutens, illo debet privari.
4. Crimis per rebellionem amittit omnia iura, & privilegia, per prins quesita.

Aaa 3

5 Va-

§ *Vafallus, licet teneatur servire Domino in bello, tamen si subsidia ampla, & non ordinaria praestat, dignus est remuneratio.*

lis, sufficienter creditur.

7 Rebello qualiter probetur, n.s.

9 Narrata ex cursu longi temporis primum sursumtura vera, & justificata.

6 *Assertioni Cardinalis, junctis administracionibus.*

Dominini confirmarunt hodie decisiones in hac causa factas, cotam bonum, mem. Bg. rato, & coram me, in quibus fuit resolutum constare de dismembratione Card. Colciz, eamque suffragati communitatibus Medicinae, Ganzanigiae, & Villa Fonte, quia vera est conclusio in dd. decisionibus firmata, quod Legatus de Latere, prout erat d. Cardin. potest dissolvere uniones Pontificias, & dismembrare suffraganeas.

2 *Stâ causâ, cum tunc possit etiam statuere adversus ius commune, & fin. de transact. ab conf. 77 n. 4. vers. aut. subest legitima causa, l. 2. Rom. conf. 428. incipit in terminis propria consultationis n. 13. Gambar. de officio. & auth. Legat. de Latere l. 2. tit. de var. ord. n. 154 in fin. & l. 5. intit. de potestate. Legat. in unien. n. 153. & seq. Mando. Super reg. 19. q. 19. n. 16.*

In casu autem nostro fuit habita pro iusta & sufficienti causa dismembrationis rebellio civitatis Bononiae, & subsidia Sedi Apostolicae praestata per communites

3 *pro illius recuperatione, nam sicuti rebellio prebebat causam auferendi privilegiorum unionis civitati concessum, quia abutens privilegio, illo debet privari, c. n. 1. de immunitate.*

4 *Eccles. & c. Roman. de sent. ex: omn. in sexto, & per rebellionem amittuntur omnia iura & privilegia per prius questiata. L. quisquis ubi omnes, C. ad Julianum Manes, Peregr. de re fisc. l. 3. tit. 8. l. 6. & firmatur in def. hoc in causa facta coram me, ita subsidia pro illius recuperatione praestata per dd. communitates, cum non fuerint ordinaria, sed amplius prebuerunt legitimam causam dd. communitates remunerandi, mediated. dismembratione, quamvis alias essent subditæ Sedi Apostolicae, ut in puncto voluit M. noch. in conf. 103. n. 71. vers. respondetur, & seqq. l. 1. & firmatur in d. decisione.*

Supradicta vero rebellio & servita, quae fuerunt causa dismembrationis, sufficienter rem intent probata, non solum ex affectione ejusdem Cardin. Legati, junctis

6 *adminiculis late deductis in supradicta decisione, sed etiam ex historiis; nam Platon in vita Bonifacii IX. attestatur, quod Dux Mediolani recuperavit Bononiam ab illius difficultate, & defensione civitatis, signum evidens rebellionis, & quod Cardinals*

7 *Coscia postea d. civitatem obsecravit, illamque rededit in potestatem Ecclesie existente militum Duce Brachio Fortebrachio Perusino, & quidem cum unio fuerit facta à Bonifacio IX. non est verisimile, quod eo vivente fuerit facta dismembratio à D. Car-*

8 *din. Coscia creatura eiusdem Bonifacii, nisi eo sciente, & consentiente, & nisi subfuisse*

supradicta causa rebellionis, & servita respectivè ex parte communitatuum, nam alia

facilis fuisset recursus ad eundem Papam, qui unionem concesserat. Concurrit pre-

terea, ut dixi, adminicula in decisione considerata, & desumpta ex attestacione Cres-

dec. 7. de probat. nec non ex capitulis anni 1411. in quibus eadem rebellio continetur,

& ex

& ex antiquitate, & cursu longi temporis, præsumitur vera, & justificata. Seraph. dec.
1433. n. 4. cætera fuerunt sublata in supra dictis decisionibus, de quibus agitur.
Et ita utraque parte informante. &c.

Ad part. 3. Quæst. 9. Additio.

Conclusionem primam hujus questionis, scilicet quod generalis derogatio pri-
vilegiorum non comprehendat inserta corpori juris, intellige ut procedat,
quando dispository derogans esset talis, que necesse habet expressè derogare
juri communī, qualis est omnis dispository facta per viam rescripti, secus verò si fieret
per viam legis aut constitutionis, hæc enim semper tollit jus commune contrarium, e-
tiam non facta de illo mentione, c. i. & ibi Dicitur de const. in 6. Felin. in c. x. n. 11. deroga-
script. & eadem ratione privilegium posterius fatis derogat priori incompatibili in cor-
pore juris inserto sine aliqua clausula derogatoria. Innoc. in d. c. i. n. 4. de rescript. Felin.
in c. nonnulli n. 9. eod. tit. Bald. in Litem. lapilli n. 8. ff. de rev. d'vis. quamvis lex vel privile-
gium posterius non omnino repugnans priori non tollat ipsum sine speciali deroga-
tione; quo sensu Rota decidit Breve Leonis XI. cogens Patres Societatis ad solven-
dam vigintimam loco decimam de quibusunque terris, non comprehendere nevalia,
etiam in eo adessent clausulae amplissimæ, quia cum in d. Brevi non fieret illa men-
tio nevalium in dispositiva, non poterant clausulae derogatoriae privilegiorum tollere
privilegium exemptionis à decimis nevalium insertum corpori juris, in c. ex parte il. 1.
de desim. vid. Rot. dec. 645. n. 5. par. 3. rec. & fuisse Fagnan. in d. c. nonnulli principiis sub. n.
41. de rescript. ubi eleganter ait: derogationem privilegiorum, quæ potest referri tam
ad inserta quam ad non inserta, potius referri ad non inserta, sed si fiat lex specialis in
materia, in qua adebet privilegium in corpore juris clausum, tunc sicut ipsum jus com-
mune, ita & privilegium in jure clausum fatis tollitur generali derogatione.

De vi autem & effectu clausularum derogatoriarum vide latè Gonzal. ad regul.
8. glof. 63. per rot. Cardin. Tuscb. conclus. 350. n. 6. lus. C. Rota coram Gregorio dec. 109. n.
10. & in recent. dec. 666. n. 2. & 3 part. I.