UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum exemptione ab ordinaria iurisdictione

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore distinctus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agrippinae, 1684

29. Fundari an possit Ecclesia cum pacto ne subsit Episcopo, sed alicum alteri Prælato.

urn:nbn:de:hbz:466:1-61886

Visual Library

pellentem roborata. *Farinac.dec.322.part.1.deciſ.273.Philipp.Franc.d.c.cùm perſonæ,*
quo fit,ut ſi Archidiaconi prætendant aliquam Juriſdictionem, debeant eam pro- 4
bare ſpecificè, *Innnoc.cap.ſuper his n.10.de accuſ.Bart.l.in illa n.5.ff.de verb.oblg.Far.*
d.deciſ.243.nu.2. pendenteque ejuſmodi cauſſa, Juriſdictio Epiſcopi non poteſt ali-
qua inhibitione impediri, *Farin.deciſ.493.nu.1.par.2.* Qua in materia animadverten-
dum, ad probationem temporis immemorialis multa requiri, quæ à Doctoribus re-
cenſentur, *glo.cap.1.ubi Franc.n.16.& ibi DD.de præſcript.n 6.Gabriel com.concil.l.5.*
de præſcript. conſ.1.n.81. Covarru. in cap.poſſeſſor part.2.§.3.nu.7. de reg.Juris in 6.Re- 5
buff.De decimis qu.13.nu.99. nimirum ut teſtes ſint ut minus ætatis annorum 54. de
viſu per annos ut minus 40. ante litem motam deponentes. *DD.d.cap.1. Farinac.d.*
deciſ.248.n.2.& 3. Denique, neceſſe eſt ne immemorialis iſta præſcriptio impedia-
tur per actus Juriſdictionales in contrarium per Epiſcopum geſtos. *Socinus conſ. 7.*
n.11.lib.1.Puteis deciſ.436.lib.2.Farinac.d.dec.248.n.7.part.2.& dec.324.nu.13 part.
1.Barthol.l.naturaliter n.27.in fin.ff.de uſucap.& præſcript. Franciſcus Balbus de Præ-
ſcriptionibus 3.parte 6. partis qu.4.nu.40. Inſuper, ne ignorantia Epiſcopi curſum 6
ejuſmodi præſcriptionis impediat. Nam in corporalibus quaſi poſſeſſio non ac-
quiritur abſque ſcientia, & patientia ejus, adverſus quem præſcribitur, *Puteus deciſ.*
269.n.3.lib.1.Farinac.deciſ.501.nu.4.part.2. præſertim etiam quod Conc. Tridenti-
num habeat clauſulam irritatam Juriſdictionem cauſſarum criminalium & matri-
monialium Epiſcopo competentem, *Far.dec.610.nu.3.& 4.part.2.* quæ licet titu-
lum & poſſeſſionem inficit, *Sarnenſis in reg.de triennali qu.31. Farinac. d. dec. 610.*
num.3. non tamen detentionem ac inſiſtentiam facti, quæ ſola ſufficit in Judicio
ſummariſſimo ad manutentionem, *Farinac. dec.752.nu.6.part.2.Caſt.l.attitius num.5.*
ff.de donat.Neviſan.conſ.80.n.3.Laurent.Silvanus conſ.27.Covarruvias pract.qu.cap.
17.n.15 Menoch.de ret.poſſ.Remed.ult.nu.8. Lancellot.de attentatis part.2.cap.24.tit.
de reo n.77. & ita hanc quæſtionem reſtringo, ut & in cauſſarum criminalium Ju-
riſdictione. Quid autem ſi utrimque par & æqualis probetur poſſeſſio per aliquem
titulum roborata? vide plenè Doctores hic apud Farinacium laudatos *deciſ.533.per*
tot.part.2.& dec.610.num.3.& 4.part.2. qua de re etiam videri poterunt quæ infra
ſcripſi, *qu.52.& 27.*

QVÆSTIO XXIX.

Fundari an poſſit Eccleſia cum pacto ne ſubſit Epiſcopo?

NEutiquam. *Bartholus l. quoties §.fin.de adm.tit.Fel.ca.cum venerab.num.33.de ex-*
cept Innoc.cap.cum Lateranen.n.5.de præbend. Abbas c.cùm dilectus nu.4 de con-
ſuet.c.3.n.13.de Eccleſ.ædifican.& in d.cap.cum Venerab.nu.33.ubi Dec.not.10.& conſ.
121.n.3.cap.ſi quidam 10.quæſt.1.Rota deciſ.10.de teſtam.in antiq.Farinac.dec.30.n.5.
par.1.Conferuntque ad hanc quæſtionem ea quæ ſuperius ſcripſi qu.9.& 11.22.