



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Tit. XXXV. De Vulgari Pvrgatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

commisso, cap. Accipimus ult. h. tit. Deinde cum tercia, vel quarta, vel alia manu, ut loquuntur, se purgare; cuius rei definitio prudentia Iudicis committitur, compurgatores tot, inquam, quorū Judicii videbitur, honesta virtus ac boni nominis, de nullo criminis condemnatis vel suspectos, reoque familiariter notos, adhibere debet, cap. Cūm v. Manconella 7, cap. Constitutus 9. &c. Cum dilectus i. h. tit qui omnes præstant juramentum, non veritatis, ut ipse reus, sed credulitatis, ut vocant, id est, non jurant, quod reus crimen non commiserit; qui enim id facere possint? sed se credere, reum se purgantem veritatem jurasse, seu virum talem esse, qui nollet falsum jurare, d. cap. Quoties & cap. Dotsibis 13, h. tit. * Hoc enim

si faciant, efficitus canonicae purgationis in eo versatur, ut jam reus ab olvi debeat & ab infamia & à criminiis suspicione, quibus laborabat, cap. Ex tuorum 8, iud. fin. & ibi prater ceteros Panormit. h. tit. Cæterum si in purgatione deficiat, id est, si vel ipse jurare non audeat, vel jurare quidem paratus sit, sed justo & præscripto numero compurgatores adhibere non possit, tamquam de criminis convictus habetur, pro qualitate delicti punitius (quamquam, ut id obiter dicamus, canonica purgationis hodie rarior si colos) c. Inter sollicitudines 10, in verbis, quod si forsan in purgatione deficerit, ab officio & beneficio depositum ad agendum penitentiam in arctum monasterium detinatur, non omittas, h. tit.

IN TIT. XXXV. DE VULGARI PURGATIONE.

Capit. d. lib. IV. tit. 20.

SUMMARIUM.

1. Purgatio vulgaris quibus olim modis & qualiter fieri solet.
2. Merito eam Canones damnant.
3. Quis si aliter crimina detegi non possint?
4. Monomachia Davidis cum Goliath: species quædam vulgaris purgationis an olim tolerata.

Aludi purgandi genus olim in usu fuit, sed quod vulgo erroneum seu superstitionis introduxerat, diversis etiam modis, nempe per duellum seu monomachiam, per ferrari canderis attricationem, per haustum aquæ ferventis, denique per immersionem in aquam frigidam: & quorum omnium prospero, vel sibi nostro eventu, iudicabant quempiam justum esse vel inustum, criminis occulto, quod per testes vel alia ratione probari non posset, obnoxium, vel innocentem; verbi gratia, si controversia erat de finibus seu rerum possessione, Nobiles et plurimi ad singulare certamen se provocabant, eo fine, ut illius causa haberetur inusta, qui certando ecclissit, cap. 1. & 2, h. tit. Item si cui crimen obiectum fuerit probari difficile, proponebatur ei aut ferrum candens, aut aqua ebulliens, ad cuius atrociam si adustus fuisset, iam puniebatur ut reus criminis, & fin. h. tit. * Hosce sanè & id genus alios purgandi modos sub persona mortalium delicti passim damnant sacri Capones, velut locis jam citatis, & in can. Mennam & can. Consulisti

11. quasi. 5, cap. Sententiam sup. Ne Clerici vel monachi, ibi, nec quisquam purgationis agnos ferventis vel frigidae seu ferrari canderis ritum cuiuslibet benedictionis aut consecrationis impendat, salvis nihilominus prohibitiōibus de monomachis sive de duellis: quibus accedit etiam novissimē Concil. Trid. cap. 19, Sess. 25, de reform. & merito, cūm neque naturalitatem neque divinarum literarum auctoritate nitantur, quia scilicet nec Deus, nec natura hujusmodi media destinavit ad effectum illum producendum: & proinde qui talibus observationibus, utrū demonum humano generi suggestis, utrū superstitiosus est ac Deum tentat, tamquam si Deus illis adstricetus, velut edito miraculo, veritatem atque ipso sentiam debeat aperte: id quod tantum abest, ut se pere permitat etiam innocentes cadere, vel aduri, præseriat aliis peccatis concurreribus, ut in textus in cap. Significantiis 2, h. tit. ubi Pont. assertit sententias esse nullius momenti, quæ vigore hujusmodi purgationum à Judicibus sunt fatigatae: item in cap. Ex lituris sup. de excessib. Prelat ubi Episcopus ab Episcopatu dejectus fuit, qui per judicium ferri canderis causim dederat homicidio, cui & interesse volebat, tamquam altaris ministerio indigneous.

At dices, quid si aliter crimina non possint detegi, quæ ob tranquillitatem Reipubl. non decet manere impunita? Sed cūm ut, ait Justificatus sit, innocentem dimittere, quam in innocentem condemnare, l. Absentem D. De panis, pupilio occulatum

reum delictorum relinquaenda est Deo, d. can. Consulisti & occulta, c. Dilectus si ius sup. De excessib. Pralat. ubi superior maiorem in modum redarguitur, qui ut ilud punire posset, & rem ablatam domino restituere, presbyterum inferiorem cogere solebat, ut occultum furtum, quod in foro conscientia & sub sigillo excepérat non ut homo, sed ut Deus manifestaret.

Verum quidem est, quod Rex David cum gigante singulari certamen suscepit, can. Monomachus 11, qu. 1, Glos ad d. cap. 1, in V. tolerare h. t. sed hoc iustitia Dei factum est, quod ilium etiam ut libelatum repudii. Judeis induxit, propter cordis duritatem, ita aquam, ut vocatur, zelotypia multi-

eribus eorumdem tuum eporis, si suspectæ fuissent, propinari voluit, cuius haustu, si maritos deceperant, pueris factio semore uteru rumpiebatur, ut ad longum refert Gratianus can. In libro namque Numeror 11, qu. 5, Denique & illud verum est, quod àdēm quæst. textus in can. Nobilis in can. Sepè contingit & trib. sequent. videatur quasdam species seu vulgaris purgationis formas tolerare, sed antiquæ istæ constitutiones tamquam palea contraria & recentioribus correctæ sunt ac revocate, sicut præter ceteros ad d. can. Sepè contingit testatur ac docet Joa. de Turrecremata.

IN TIT. XXXVI. DE INJURIIS ET DAMNO DATO.

Canif. lib. III. tit. 20, §. 2. & seqq.

SUMMARIUM.

1. Ratio continuationis.
2. Injuriam quolibet modo inferens, prater pœnam, tenetur ad restitutionem.
3. Occasionem damni dans damnum dedisse videtur.
4. Restitutio danni ex qualibet lesione seu injuria facienda.
5. Injuria infertur bonis vel anime, vel corporis, vel fama & honoris, vel fortuna.
6. Injuriam primo ordinisive bonis anima quinam inferre dicuntur, & obligentur ad restituendum.
7. Quinam reliquis ordinis sive bonis corporis, fame, fortuna.
8. Restituenda in primis fama & honor.
9. Ad restitutionem fama quando quis non teneatur.
10. Obligatio restitutionis an transfert ad heredes.

Tulus iste pertinere videtur ad tractatum de criminibus & delictis, & quidem primo loco ponendus; cum omnis delinquens injuriam vel damnum inferat aut Deo, aut sibi, aut Republicæ, aut proximo, aut etiam, si blasphemus sit, Sanctis Dñi. Cur tamen sub hoc capite ponatur, ratio probabilis dari potest, ut Jūdex reddatur memor, quod in corrigendis delictis non solum ad pœnam publicam respicere debeat, quæ nimis ad exemplum aliorum, & ut Republicæ satisfiat, infligitur, sed etiam laborare, ut injuria ac damnum illis reparetur; qui privatum suæ lœsi. Quisquis enim aut per se aut

per alium injuriam intulit, sive verbalis illa sit, sive realis, præterquam quod peccet & pœnis sit obnoxios, ad illius reparationem, seu, ut vocant, reparationem obligatur, juxta illud Pontificis in cap. ult. h. t. Si culpatus datum est damanum, vel injurya irrogata, seu aliis irrogantibus opem forte tulisti, aut hac imperiū tuā sive negligentiā evenierunt, jure super his satisfacere oportet. Ubi sub finem & illud addit. quod qui occasionem damni dat, damnum videatur dedisse cujus axiomatis vim. & rationem explicat Glos in cap. Decastero ad V. dedisse sup. De homicidio: item textus & Glos. ad V. adulterio in cap. Sicut nobis sup. De testib. ubi testes puniuntur, qui falsi testimonios dederant causam divorcio & adulterio, moneribus nimis subornati. Ceterum cum prædictus textus in d. cap. ult. tam generatim loquatur & indistincte, manifestè colligitur, quod pro varietate rerum, circa quas delicta verlancunt, variis etiam modis fiat lœsi, & per consequens restitutio, id quod ex professo explicat Navarr. in Enchiridio cap. 17. num. 6, 7, 8, & aliquot seqq. idque in tractatu illius præcepti, Non sursum facies, eo quod non solùm contra illud peccet, qui rapit alienum, sed etiam qui rem alteri restituendam decinet, veluti testius possessor, qui eam a non domino sciciter accepit, can. Si res xiv. qu. 6, cap. Sepè vers. non multum interest, alienum invadere, & injuste detinere, sup. De restitut. spoliat.

Sed ut hic juris articulus magis innotescat, quoniam rerum seu bonorum quaevoraut quinque velut super ordines; bonum animæ, ut scientia,

XXXII. 708