



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Cap. primum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

4 prædictis duobus casibus. 5 Ceterum ubi ob causam adulterii, vel ob scènitiam alterius conjugum, vel propter aliam causam à saeculis Canonibus probatam matrimonium separaretur, licet divorcium quoque dicatur, non tamen vinculum matrimonii dissolvitur, sed tantummodo inducitur tori vel cohabitationis separatio, *can. lxxix* qu 7. sicut & in progressu latens à nobis explicabitur. Item ut excludamus à divorcio, de quo hic agitur, separationem illam viri & mulieris, inter quos constare non potest matrimonium, veluti inter consanguineos, affines, usque ad quartum gradum inclusivè, & inter frigidos & maleficiatos, aliosque, quibus interdictum est à jure matrimonium. Nam tametsi etiam hio dicatur separari per sententiam divorcii, c. i sup. *De consang. & affin. c pen sup. De cognat. spirit. &c pen sup. De frigid. & malef. non tamen propriè divorcium est, cum inter eos nullum contractum fuerit matrimonii vinculum: sed propter inter eos matrimonium de facto contractum est, ita similiter divorcium inter eos de facto celebratur.*

5 Dissert autem divorcium à repudio, quod divorcium fiat respectu matrimonii; repudium respectu matrimonii & spousalium. Repudiari enim uxor vel sponsa rectè dicuntur: nos autem sponsa divertere, *l Inter divorcium* 191. *&l Inter susprum* 107. *g. 1. D. De V. S.* Ex quibus observandum est: jure Canonico latius patere nomen divorcii, quam de jure Civili, quo tantummodo capit pro dissolutione matrimonii. Sed tametsi per mortem dirimatur quoque matrimonii vinculum, non tamen ob id divorcium dici potest, quia non nisi inter viventes conjuges divorcium constituitur.

6 Illud hie adjicere placet, quod cœla qualis-

cumque divorcii non coram Judice sacerdotali, sed Ecclesiastico tractari & cognosci debet, etiam si ageretur quoad separationem propter adulterium, sicut ex communione sententia tradit Covarr. in *IV. Decretal p. 2. c. 7. s. 6 num. 14.* Cum enim hæc res ad matrimonium pertineat, de ea aliis cognoscere non potest, quam Judex Ecclesiasticus, c. 2. sup. *De judic.* ubi interdictrum laico tractare causas Ecclesiasticas, quæ vel ipsum matrimonii vinculum vel cohabitationem matrimonialem respiciunt. Et Concilium Tridentinum *Sess. 14. can. ult. de Sacram matrim. anathema dicit* iis, qui assenserunt causas matrimoniales non spectare ad Judices Ecclesiasticos. De adulterio quidem cognoscit Judex sacerdotalis, quatenus agitur ad pœnam publicè infligendam, videlicet gladii, ex Constantini constitutione, in l. *Quamvis* 30. C. *Ad L. Iul. De adult.* si vir adulteri sit; si uxor, ut ea in Monasterium detrudatur, *Auth. Sed hodie C. eod.* Sed quoad divorcium propter adulterium aut aliam ob causam agitur tantum coram Judice Ecclesiastico: cum hac specie agatur de jure ipsius matrimonii inter maritum & uxorem, quod magis privati judicij est, & publicam vindictam non respicit, c. *Tua. 5. sup. De procurat.* Nam & exemplo Christi docemur, qui causam divorcii sine repudiis non remisit ad Judicem sacerdotalem, sed ipse judicavit, *Matth 5. & 19. Præterea D. Paulus 1. Cor. 7. causa* conjugii inter fidem & infidem similiiter ipse decidit, neque ad sacerdotalem Judicem eam rejevit. Ita quod improbetur merito eorum sententia, qui autem causam divorcii, saltem quoad separationem matrimonii, propter adulterium vel fornicationem, pertinere etiam ad sacerdotalem Judicem.

In Cap.

S U M M A R I A.

1. *Maritus ob insidias vita sua intentatas dimittere uxorem potest, & è diverso.*
2. *Qui si uxorem occiderit, an aliam ducere possit: & quid si tantum conspiraverint in mortem?*
3. *Impedimenta matrimonii duplicita.*

Hoc Cap. hoc translatum est ex Concilio Vermeiano (al Vuormaciano) tempore Pipini Regis Francorum celebrato: cuius hæc sententia est. *Si uxor cum aliis conspiraverit*

primum.

in mortem mariti sui, & hic maritus defendendo se ex iis quempiam occiderit, quod possit maritus post mortem uxorius suæ aliam ducere, uxor vero minimè possit alteri nubere post mortem mariti sui. Extat & hic text. in Decreto Cratiani in *can. Siquam uuln. xxxi. qu. 1.* nisi quod uox ex altero supplendus videatur. Nam in d. *can. Si quam uuln.* absunt verba, post mortem uxorius, ut cum demum possit maritus aliam in uxorem ducere. In nostro verò textu illud desideratur, quod possit maritus ob ejusmodi conspirationem in se factam, uxorem suam dimittere.

Itaque

Iaque maritus non solum post mortem uxoris sue potest aliam ducere, sed & illam dimittere propter insidias vite sue intenatas. Idem est ex parte marici, ut si is vita uxoris insidetur, similiter dimitti possit ab uxore, nisi uxori sufficiens securitas praestetur per maritum, per text. in c. Literas 13. in fine & in e. Ex transmissis 8 sup. De refut. Iphat. In marito quoque constitutum est, ut si is uxorem suam occiderit, aliam uxorem ducere non possit, can. Interfectores & can. Quicumque & ibi Gloss. xxxii. quæst. 1.

2. Sed an in specie casus nostri idem obtineat, ubi maritus uxorem non occidit, sed tantummodo cum aliis conspiravit in necem uxoris, & aliquis ex iis occisus est, addubitari posset; eo quod in paenitentia interpretatio in dubio semper adhibenda sit, c. Invenit Da R. 1 in 6. & l. Interpretatione 42. D. Depanis Sed idem juris esse puto ex parte mariti, quod ex parte uxoris, propter eamdem rationem. arg. can. Nihil iniquius & can. Indiguantur xxxii. quæst. 6.

Nihilominus volunt D. d. nostri, quod licet uxor hoc textu nostro post mortem mariti aliud matrimonium contrahere non possit, subsisteret tamen matrimonium, si ab ea contractum fuerit, Glos & Holtien per text. in d. can. Interfectores, & can. In adolescentia xxxiiii. qu. 2. Idem probare videtur Panorm. & Præpos hic, & Mart. Navarr. in Manuali c. 22. n. 74. Quo loco tradit, quod licet propter homicidium uxoris vel mariti superstes coniux prohibeatur matrimonium contrahere, ta-

men si contractum fuerit matrimonium, non dirimi.

Constat enim ex supradictis variis locis, inter 3 impedimenta matrimonii quædam esse, quæ non tantum impediunt matrimonium contrahendum, verum etiam contractum dirimunt, ut sunt consanguinitas & affinitas, publicæ honestatis justitia, frigiditas, maleficium, & his similia, de quibus suo loco superioribus titulis latius disceruimus. Quædam vero quæ tantum matrimonium impediunt contrahendum, sed contractum non dirimunt, ut in casu text. nostri. Item incestus, c. 1 c. 2. & Transmissa sup. De eo qui cogn. consang. uxor sua. raptus sponsus alterius, can. Statuum xxvii. qu. 2. suscepit proprii filii ex baptismo eâ mente facta, ne uxor ab eo debitum conjugale possit exigere propter jam contractam spiritualem cognitionem, can. De eo xxx quæst. 1. solemnis pœnitentia, can. De hu & c. Antiqua xxxi ii. qu. 2. matrimonium cum Moniali de facto contractum, can. Siergo xxxii qu. 1. de quibus latius apud Navarr. d. loco. Hi itaque prohibentur quidem matrimonium contrahere, sed tamen contractum ab iis matrimonium non dissolvitur, ita permittentibus sacris Canonibus. Sed redeundo ad textum nostrum, unus tantum casus est, quo propter homicidium non tantum matrimonium impeditur, sed & contractum dirimitur, puta si quis cum alterius uxore in mortem mariti conspiraverit, ut eamdem postea in uxorem ducat, c. Laudabilem sup. De conversi infidel. & latius diximus sup. De eo, qui duxit in matrem, quam polluit per adulterium.

In Cap.

S U M M A R I A.

1. Iusta causa divertendi non est delictum alterius conjugi.
2. Excepto infidelitate maleficio, & ubi alter alterius candidi occasionem præbet.
3. Est & iusta causa mariti in uxorem nimia sevitia.
4. Item furor supervenientis.
5. Adulterium siue fornicatio alterius conjugum.
6. Non obstante penitentia uxoris adultera.
7. Uxor adultera quibus casibus disiecti possit.
8. Est & causa divertendi iusta heresis.
9. Hic casibus fit tantum separatio quo ad torum, nec excipiuntur fornicatio.

Quæslivit 2.

Dicitur hoc Cap. 2. conjuges non posse à se invicem separari propter furtum, aut aliud delictum sive crimen, nisi alter alterum ad infidelitatem sive heresim pertraheret. Illius ratio pender ex sententia Christi: Quod Deus conjunxit hominem, separaret, Matth 19 tum ex eo, quod inquit Divus Paulus: Mulier corporis sui potestatem non habet, sed vir: similiter autem & vir sui corporis potestatem non habet, sed uxor. 1. ad Corinsh. 7. Unde recte sequitur, matrimonii ustum non posse Judicem interdicere inter conjuges, neque alterum alteri conjugi subtrahere. *Exceptionis vero ratio ex illa sententia Christi colligitur: Si quis venit ad me, & non odit patrem suum, & matrem, & uorem, &c. non potest meus esse discipulus,

Luca