



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Cap. Non debet 8. juncto cap. fin.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

permittat: alioqui stultum esset dicere, inquit Innoc quod hic nobilis & Tertia ex dissimulatio ne summi Pont. perseverarent in adulterio, sive in illicito concubitu. Alter vero, ubi tacitè dissimulat; nam hac specie non censetur dispensare,

ut in d.e. Cùm jam dudum, etiam si alias scandalum subfuerit, si contraria fiereret, per text. in c. 2, inf. De novi operis nuntiat. Nota tamen ex hoc textu ob grave scandalum evitandum, tamquam ex legitima causa, posse dispensare S. Pontificem.

In Cap. Tua nos 7.

Hoc Cap. docemur, in recessendis gradibus cognationum incipendum esse à stipe, id est, à communī parente, in quem uteque contrahentium pari gradu vel inæquali

concurrit sursum versus, vel etiam à fratribus, qui à communi parente descendunt. Quod ad cap. sequens latius explicabitur.

In Cap. Non debet 8. juncto cap. fin.

SUMMARI A.

1. Consanguinitatis & affinitatis gradus quoad matrimonii contractum cur abrogati?
2. Affinitas quando contrahatur.
3. Affinitas genera que.
4. Gradus consanguinitatis & affinitatis triples.
5. Gradus qui & unde dicit.
6. Inter ascendentes & descendentes computatio eadem utroque iure.
7. Diversitas est in transversalibus, ejusque ratio.
8. Intellexus cap. I. xxxv. q. 5.
9. Matrimonii prohibitio inter consanguineos & affine ad quocum gradum tenet, & eure a re variatum.
10. Prohibitionis ratio.
11. Prohibitio illa cur ad quartum gradum redacta.
12. Graduum cognoscendum ratio.
13. Pœnæ mesclarum nuptiarum iure civili inducere an & jure Canonum obtineant.

Hoc Cap. celebre & singulare est, teste Paracelsus, editum ab Innoc. III. in generali Concil. Lateranensi, quo abrogat duo posteriores affinitatis genera: item tres posteriores gradus consanguinitatis & affinitatis, in quibus secundum veteres Canones interdictum est matrimonium. Initio autem hujus abrogationis causa hæc redditur, quod tempus nonnumquam efficiat, ut ea, quæ pro salute & utilitate Republicæ ante constituta fuerint, postea mutato rerum statu, expediatur novâ lege latâ immutari; text. hic & in c. fin. in pr. De sentent. excom. lib. 6, & in can. fin. dist. 14. Quippe lex temporis accommo-

danda est, can. Erit autem lex dist. 4, nam dissentientem textus noster, quod ipse Deus ex his, quæ in veteri Testamento statuerat, nonnullam mutationem in novo. Quod certè non ideo accidit, quod prior lex, quæ per posteriorem sublata est, rationabilis non fuerit, sed quod natura & mores hominum eò devenerint, ut antiquâ legem amplius uti non possint. Unde cùm tempore Concilii Lateranensis, ex quo hoc cap. defunctum est, corruptio esset natura hominum, quam priori sculo, factum est, ut posteriora duo affinitatis genera, & tres posteriores gradus consanguinitatis & affinitatis à veteribus Canonibus introducta per hunc textum nostrum antiquata sint, elegans textus in can. Fraternitatis dist. 34, Ceterum quæ affinitatis genera sunt hic dispiciamus.

Meminisse autem oportet, affinitatem tunc ut contrahi, quando una familia ad alterius familie suam accedit, sive per legitimum concubitum, ut in matrimonio, sive per illegitimum, et in quavis alia conjugatione extra matrimonium, per se in c. Quod super sup. hoc eod. tit. e. Discretiōnē 6, & p. penult. sup. Deo qui cognovit consang uxoris sue. Non quidem quod omnes personæ utriusque familie inter se affines sint, sed quod virtutum modò sicut affinis cognatis mulieris, & è contraria mulier sicut affinis cognatis ipsius viri, d.c. Quod super, & ibi latius dixi. Conjuage quæ dicta sunt sup. eod ad Rubr. hujus tit.

Ut autem genera affinitatis inter se digredi cantur, constituamus fratrem vel alium cognatum meum duxisse Terram in uxorem suam: hæc Tertia dicitur mihi affinis in primo affinitatis genere, eò quod sanguini meo immediate juncta sit

Si per fratrem vel consanguineum meum. Quod si mortuo fratre sive consanguineo, eadem Titia iterum apergitur, hic secundus maritus Titiae, est mihi in secundo affinitatis genere, quia mihi jugitur per eum, ideo quod si per eamdem Titiam priorem affinem m' am mihi ita conjunctus sit. Si Titia mortua secundus hic maritus alterum uxorem duxerit, hæc uxor erit mihi affinis in tertio affinitatis genere, quia mihi jungitur per eum, qui secundo affinitatis gradu mihi unus est. Nam copula addita copula efficit hæc diversa affinitatis genera, propter commixtione carnis, quæ inter se unum corpus sunt, sed alter altero conjugantur. Quare eadem suppunctione ratio est & ex parte Titiae uxor fratri vel consanguinei mei, ubi scilicet ea mortuus frater vel consanguineus meus alteram uxorem duxit, & hæc fratre vel consanguineo defuncto, rursus alterius viri apergitur. Nam & hic triplex genus affinitatis est, propter diversam inter se copulam sive communionem corporum.

Igitur inter hos affines matrimonium interdictum erat jure antiquorum Canonum, can. 1. & hoc quoque & can. fin. xxxv. quest. 3. Hodie vero duo posteriora affinitatis genera sunt abrogata, per textum hunc nostrum. Ita quod hodierno iure legitime constitutum matrimonium inter sororem meam, & secundum maritum uxoris fratri mei demortui: item inter me & secundam uxorem ejus, qui antea cum amita vel cognata mea matrimonium contraxit; quia utraque uxor non primo sed secundo affinitatis genere mihi conjuncta est.

Idque multò magis obtinet, si inter me & cognatos istius uxoris de matrimonio contentio est, aut etiam de liberis ex secunda uxore natis, cum hi ulteriore gradu affinitatis à me distent, *textus hic in pr. verf. Cum ergo prohibiciones.*

Nec movet, quod & in secundo & tertio affinitatis genere una caro interveniat. Etenim si uxor & frater meus propter commixtione unam caro sunt, consequens est, ut secundus uxor frater meus propter copulam cum eadem conjugatur sanguinem fratri mei, & subsequenter meo sanguini propter communionem ejusdem. Non, inquam, movet, quia coniugatio corporum secundi & tertii matrimonii non propriè affinitatem constitunt, sed potius justitiam publicæ honestatis inducent, quod scilicet indecens videatur, cum vel eam, qui quæve prioris matrimonii coniugi superstiti conjunctus est, eo mortuo contra-

here cum consanguineis primi conjugis mortui, d. can fin. xxxv. quest. 2. Et verò si proprie affinitas esset, major diceretur ea inter duos fratres vel sorores, vel inter patrem & filium cum matre & filia alterius familie, ob similem coniunctionem corporum: inter quos tamen nulla est affinitas, cum legitimè inter se copulentur, *per text. in cap. Quod super s. & ibi latiter dixi sup. eod.*

Quoad gradus consanguinitatis & affinitatis, triplex in his ordo constituitur. Aut enim sunt superioris ordinis, aut inferioris, aut ex transverso sive ex latere venientes. Superioris ordinis sunt parentes: inferioris liberi eorum: ex transverso sive ex latere fratres & sorores, liberique eorum inter se. Qui omnes inter se certis gradibus distinguuntur, can. 2. cum segg. xxxv. quest. 5 l. 1. & segg. D. Degradib. & affinib. & tit. Instit. Degrad cogn.

Gradus autem dicti sunt à similitudine scalarum, locorumve proclivium, quosira ingredimur, ut à proximo in proximum, id est, in eum, qui quasi ex eo nascitur, transeamus. Ita Paulus in I. Iurisconsultus § gradus D. d. tit. Degradib. & affinib. Verbi gratia, à patre & matre transimus in avum & aviam, & ab his in proavum & proaviam, & sic deinceps in ceteros superiores. Similiter à patre & matre in filios & filias, postea nepotes & neptis, & ita consequenter in reliquos inferiores descendentes. In collateralibus, sive ex latere venientibus idem ascensus & descensus retineatur, atque hæc omnia quibusdam quasi gradibus.

Ut autem hi gradus explicatiū inter se discernantur: Ex ascendentiis sursum versus primum gradum constituunt pater & mater; secundum avus & avia; tertium proavus & proavia; quartum abavus & abavia, & sic deinceps. Ex descendentiis deorsum versus primum gradum efficiunt filius & filia; secundum nepos & neptis; tertium pronepos & proneptis, & ita subsequenter. Et hæc subduktion in gradibus ascendentium & descendentiū utroque jure recepta est, ut videre est subtit. Instit. Degradib. cognat in l. & in I. Iurisconsultus 1 o § primogradu D. Degradib. & affin. d. can. 2. cum segg. xxxv. quest. 5.

At in transversalibus sive ex latere venientibus & in graduum suppunctione distinctione est inter jus Civilis & Canonicum. Etenim jus Civilis primum gradum non collocat, sed à secundo gradu incipit, in quo constituit fratrem & sororem; in tertio fratrem & sororem filium & filiam; in quarto nepotem & neptem, & sic ex ordine descendendo, jam allegatis iuribus. Jus vero Canonicum

primum gradum haber, in eoque reponit fratrem & sororem; in secundo eorum filium & filiam, & ita deinceps, can. Ad sedem, can. Parentes cum can. seq. xxxv. quæst. 5.

Diversitatis ratio est inter utrumq; jus, quod jus Canonicum in recentendis gradibus habeat rationem matrimonii, cuius contrahendi causa prima dici possit inter fratrem & sororem, quemadmodum in principio orbis conditi sicut inter filios & filias Adami & Eva primorum parentum nostrorum: quamvis hodie co jure non stamus, sicut latius dixi ad c. 3 sup eod Secunda inter fratris & sororis filios, & sic subsequenter, d. can. Ad sedem & d. c. Parentes. At jus civile in constituendis gradibus nullam aut vix habet rationem matrimonii inter collaterales, cum eo iure recte inter se conjugantur duorum fratrum & sororum liberi, vel frattis & sororis, & duorum insit. Denique. Et l. 3. D. De ritu nupt. Sed solummodo videtur habere rationem successionis hereditatis, quo scilicet modo ex collateralibus alter alteri succedit ab intestato, d. can. Ad sedem. In qua ideo incipit a secundo gradu, quod, mortuo fratre vel sorore, primum omnium ad ejus hereditatem vocentur pater & mater, ac proinde hi primum gradum in succedendo occupant. Post hos vocantur frater & soror, d. l. Iuris consuetus 10. § nam quies, vers. idem faciendum D. Degradib. Graffin § repetit. Institut. De servis cognat. Idque ante Novellas à Justiniano editas. Nam in Novella 118 De hered ab intest. venient, vocantur frater & soror utrumque coniuncti in hereditatem defuncti una cum parentibus, & sic permixtum hodie frater & soror primum gradum cum parentibus suis constituant.

¶ Non obstat textus in can. 1. xxxv. quæst. 1. quo ab Isidoro primo gradu numerantur fratris & sororis filii, secundo nepos & neptis, tertio per nos & pronepotis: omisis fratre & sorore, quos truncum sive stipitem esse vult. Sed excusat eum, ejusque similes Alexander summus Post in d. can. Ad sedem § sunt enim quidam xxxv quæst. 5. quod licet hi varient in numero graduum, tamen in sententia cum aliis recte convenienter. Dum enim à fratribus fratris & sororis incipiunt, eo citius cessant in enumeratione graduum prohibitorum, videlicet in sexto gradu. Igitur sive à fratre & sorore initium sumatur, tamquam à primo gradu & ad septimum usque gradum devenerint, quo secundum antiquos Canones interdictum est matrimonium, can. Nullum & can. De consanguinitate

xxxv. quæst. 2. sive incipiatur à filiis fratris & sororis, tamen res in idem recedit, cum hæc prohibito sexum gradum non excedat. Ita sit, quod et si frater & soror ab Isidoro & aliis omittantur, nihilominus hi gradum re ipsa constuant. Idem retinendum est, si quis hodie (quo matrimonii prohibito coactata est ad quartum usque gradum) iurta textum nostrum vel incipere non à fratre & sorore, sed à filiis fratris & sororis; nam eo citius desister, videlicet in tertio gradu. Sed melius est incipere à fratre & sorore, proutante dictum est, vel saltem à communione parentis, c. Tha 7. sup eod. qui tamen nullum gradum efficit, sed est tantummodo radix, sive truncus, unde gradus nascuntur.

Ceterum ad textum nostrum proprius redendo, quo inter consanguineos & affines matrimonii prohibito ad quartum usque gradum redacta est: sciendum est, primò omnium à Fabiano summo Pont. circa annum Domini 1239. sanctum fuisse, ne qui omniò matrimonium contraherent in tertio consanguinitatis vel affinitatis gradu; similiter nec in quarto gradu. Attamen si in quarto gradu contractum fuerit, censetur monime ob hoc matrimonium dissolvendum esse, nxi. est in d. can. De propinquis xxv. quæst. 2. Post quem Julius I. anno Domini 1337. aut circiter hanc prohibitionem matrimonii produxit usque ad septimum gradum, can. Nullum & can. Æqualiter d. quæst. 2. donec ad Innocentium III. deventum est, qui anno salutis 1215. in generali Concilio Lateranensi prohibitionem hanc ad quartum gradum revocavit; ita tamen, quod nullum inter consanguineos & affines ad quartum usque gradum possit cohabitare matrimonium, text. hic in cap. Non debet Quo jure hodie utimur, nisi quod Concilium Tridentinum illud singulare induixerit quod affinitatem ex fornicatione provenientem, ut haec secundum gradum non excedat, Sess. 24. c. 4. in decreto de reformat matrim. Igitur qui primis quatuor gradibus se mutuò non accingunt, recte inter se contrahunt matrimonium. Idem est, si uno in quinto vel ulteriore gradu sit, alter in quarto, tertio, secundo, vel etiam primo; eo quod si, qui quinto gradu vel remotori est, trahat ad se vicinorem stipiti, & in eodem secum gradu collocet, in favorem matrimonii, c. fin. inf. eod.

Hujus autem prohibitionis inter cognatos & affines rationem hanc reddit D. Augustinus in can. 1. xxxv. quæst. 1. ut matrimonium hac ratione esset seminarium quoddam charitatis sive amicitia

zix cum extraneis hominibus. Quippe per matrimonium conjunguntur & colligantur animi hominum novo quodam necessitudinis vinculo: qui fructus Republicæ facile interiret, si promiscuè inter cognatos & affines matrimonium permitteretur. Quis enim ignorat, natūra nos magis propendere in coniunctiores nobis, quam in extraneos?

Quod verò primum à Fabiano S. Pont. matrimonium inter consanguineos & affines tantummodo ad quartum gradum, & non ultra interdi-
ctum fuerit, puto id tempori tribuendum esse, quo ratiō erat Christianorum numerus, veluti sub Maximino & Gordiano Imperatoribus Eth-
nicis, ut scilicet eo facilius Christiani inter se pos-
seat iure matrimonium. At cùm tempore Lucii
I. qui vixit sub Constantino Imp. Christiani in
immensum autē essent, ideo hæc prohibitiō ad
septimum usque gradum reclusa producta fuit, ut
ita præsentius esset remedium ad devincendos
inter se diversorum hominum animos, etiæ D.
Augustino jam ante diximus. Sed cur præcisè ad
septimum gradum, & non ultra quamvis respon-
deri posset, illud arbitriatum fuisse legislatori, id est, ei, qui hunc canonom tulit, ut pro arbitrio
suo ita statuerit; tamen in promptu ratio est,
quod putetur virtus sanguinis ipsius stipitis in
descendentibus tot generationibus deficere &
extingui. Unde merito permititur in octavo
gradu idem sanguis restituī per matrimonium,
can. Ad sedem vers. isti enim qui numerandi initium
xxxv. quæst. 5. & can. sia ead quæst. 4.

Hic obijcīces: eut igitur per hunc textum no-
strum abrogati & detracti sunt tres posteriores
gradus, videlicet, quintus, sextus, & septimus?
Hujus rei causam rejicit textus nosler in imbe-
cillitatem humanæ naturæ, dum inquit, in ulte-
rioribus gradibus jam non posse absque gravi dis-
pendio hujusmodi prohibitionem generaliter
observari. Igitur incontinentia hominum suast,
ut à septem illis gradibus discederetur, & coar-
ctaretur prohibitio ad quartum tantummodo
gradum. Etenim lex accommodanda tempori,
can. Eris autem lex dist. 4. Quod pertinet illud Pe-
lagii summi Pont. Defectus, inquit, nostrorum
temporum, quibus non solum merita, sed corpo-
ra ipsa hominum defecerunt, distinctionis illius
non patitur in omnibus manere censuram, textus
est in can. Fraternitatis dist. 34.

Quod autem additur in textu nostro, ideo ad

quartum gradum prohibitionem hanc redactam
esse, quod quatuor sint humoris in corpore, non cen-
cluens ratio est, cùm & semper iidem humores
fuerint in corpori humano, cap. In quodam 8 in fine
sup. De celebrat. Missa sed motiva & planè physica est,
sicut explicat D. Thom. in IV Sentent. dist. 4 quæst. 1
artic. 4. in respons. & Bellarm. de matrim. Sacram. cap.
29. in fine.

Ad cognoscendum autem, quo quis gradu
distet à suo consanguineo, ante omnia investigan-
dum est, in quem tamquam communem paren-
tem uerque concurrat. Quo invento, incipiatur
ab utroque, si æquales gradus sint, vel à temo-
tiori, si in gradu sint inæquali; qui hic proximio-
rem stipiti ad se trahit favore matrimonii, utan-
te dictum est. Deinde ab hoc gradu, qui proximus
est, transitus fiat in proximum gradum ascenden-
do, & sic consequenter per singulos gradus pro-
ximum semper numero do, donec ad commu-
nem parentem deveniatur. Qui tamen parentis
gradum non facit, sed suus filius & filia primum
gradum constituant, deinde secundum horum fi-
lius & filia, donec ita descendendo redeatur ad
eos, de quorum conjunctione agitur, sicut latius
videtur est in arbore consanguinitatis, quæ vulgo
in impressis libris circumseritur.

Eadem observanda sunt quoad affines in sub-
ductione graduum. Nam cum maritus una cato-
lit cum uxore sua, propter commixtionem cor-
porum, rectè sequitur, sororem uxoris esse mari-
to in primo affinitatis gradu; filiam vero uxoris
ex alio scilicet viro conceptam, vel filiam sororis
uxoris marito esse in secundo affinitatis gradu, &
consequenter neprem in tertio gradu, atque ita
subsequenter. Eadem ratione uxor fratris vel al-
terius consanguinei mei eodem mihi gradu est,
quo frater vel consanguineus. can Porro xxxv. q. 5.

Hic generaliter meminiisse oportet, quod iu-
præ passim diximus, in descendentib[us] linea filium &
filiam facere primum gradum, nepotem & ne-
petem secundum &c. item in collateralibus fra-
trem & sororem primum, & eorum filios & filias
secundum gradum; id verum esse, sive unus tan-
tum filius sit, sive filia, nepos vel neptis, frater vel
soror, sive etiam in eodem gradu plures simul
personæ, veluti plures filii, plures filiae, plures
fratres, plures sorores, nepotes, vel neptes. Nam
ob id non multiplicantur gradus, quod plures
personæ in eodem gradu sint, neque idcirco di-
minuuntur, si forte una tantum persona sit in gra-
du.

du; cùm gradus ex varia generatione unius ex altero metiamur & estimemus.

In fine textus nostri irritatur omnino matrimonium intra quartum consanguinitatis & affinitatis gradum contractum, adeò ut diuturnitate temporis hujusmodi matrimonium defendi non possit. Quippe diuturnitas temporis, inquit, non minuit peccatum, sed auger; tantoque sunt graviora crimina, quanto diutius infelicem animam detinent alligatam. Quæ ratio ad similes casus, ubi peccatum vertitur, pertrahenda & accommodanda est, ut uidetur alius est cap. Non satis cum cap. seq. inf. De Simonia, facit cap. ult. sup. De consuetudine.

Cæterum cum supra annotaverimus differentiam inter jus civile & Canonicum, quod illud in consanguineis & affinitibus collateralibus non ad gradus matrimonium prohibeat, immo præter fratrem, sororem & ejusdem filiam indistincte in reliquo permittat matrimonium, §. duorum Inßit. De nupt. Jus vero Canonicum quatuor priores gradus prohibeat, per hunc textus nostr. incidit hic elegans questio, an pœna, quæ contra incestas nuptias contrahentes à jure Civili inductæ sunt, ut est confiscatio bonorum, & exilium, & si vilis persona sit, etiam corporis castigatio, juxta Novel. 11. de incestu & nuptiis & Aut. Incessus C. De incestis & inutil nupt. habent locum in incestis nuptiis de jure Canonicco? Jus autem civile vocat incestas nuptias, quæ inter ascendentæ & descendentes, vel inter fratrem & sororem, vel ejus filiam contractæ sunt, texti in l. fin. D. De vita nupt. §. ergo inßit. Denupt. & in l. si adulserium cum supro 38. in pr. & §. 1. D. Ad l. Iul de adulst. Jus vero Canonicum vocat nuptias incestas quæ in quarto gradu inter consanguineos & affines contrahuntur, can. Erit autem les. §. incessus xxxvi: quest. 1. Covarr. in 4. Decretal. part. 2. cap. 6. §. 8 inprinc.

Sunt in hac questio, qui putant, eamdem pœnam locum habere etiam quod incestum de jure Canonicco, cùm Novella illa ad Canones quoque transferenda sit. Atque hujus sententia est Did. Covarr. jam allegata loco num. 30. ubi & ex Decio testatur haec esse communem opinionem, quam & probare videtur Joan. Bernard. Diaz is prædictum criminis Canon. c. 18. §. incestus. At alii rectius contrarium sentiunt, ut scilicet dicta pœna locum non habeat, nisi in incestis nuptiis de jure Civili. Ita post Calderinum Dominius Geminianus consil. 71 Alciatus ad cap. Cum contingat 54 sup. De iuris. Et hanc contrariam opinionem communiorum, probabiliorum, & magis consonam veritati testatur ex Follerio Julius Clarus in §. Incessu nu. 3. quam & ipse ibidem sequitur; nisi (inquit) contraria confutudine, quæ est optima legum interpres, aliud obtineat. Cujus ratio non ea est, quam comminiscitur Alciatus jam d' loco, quod videlicet tempore illius Novellæ 12. nondum etat conditum jus Canonicum, quod falsum esse ex Fabiano S. Post. probavimus; sed quod de jure naturali non sit prohibitum matrimonium inter filios fratrū & sororū, qui jure Canonicō sunt in secundo gradu, ac proinde hi contrahentes pœnam juris Civilis, quæ de nefariis nuptiis constituta est, non incurvant, argum. l. Gracchii 4. C. Ad l. Iul de adulst. Et sane iniquum esset, pœnam juris Civilis ad ejusdem juris constitutiones accommodatas, ad alios casus velle traducere, contra cap. In pœna & cap. Odia De R. l. in 6. & l. Interpretatione D. De legib. Et hæc eadem observanda sunt in incestu simplici, ut, si de huius pœna queratur in foro Civili, ea non exigatur secundum præscriptum Juris Canonicī, sed Civilis. Etiamsi Covarr. & si quælibet sunt, his refragentur, sed absque textu & ratione.

IN TIT. XV. DE FRIGIDIS ET MALEFICIATIS, ET IMPOTENTIA COEUNDI.

SUMMARIÆ.

1. Frigidæ & maleficiati qui dicantur.
2. Matrimonium curtales frustæ contrahant.

Hoc Tit. alia recensentur personæ, inter quas matrimonium consistere non potest, ut sunt frigidæ, maleficiati, aut aliter impotentes ad coeundum.

Frigidi hoc loco dicuntur, qui naturali frigiditate ita confluantur, ut mulieri commiliceris non possint. Maleficiati, qui improbi hominis neficio sive fascinatione constricti idem naturæ officium exercere non possunt. Aliter vero impotentes sunt mulieres ita obstructæ, quod virum admittere non possint. Item impuberes, spadones, castrati, & quibus virilia praecisa sunt.

Hic.