



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Cap. primum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

IN TIT. XIV. DE CONSANGUINITATE ET AFFINITATE.
SUMMARIO.

1. *Consanguinei qui dicantur.*
2. *Fratres consanguinei, uterini & germani.*
3. *Consanguinitas quid.*
4. *Affinitas quid, & unde oritur.*

Consanguinitatis usum latè pater hoc jure nostro, complectiturque omnes eos, qui sanguine inter se connexi sunt, *can.* Nullum & can. de propinquitate xxxv. quest. 2. etiam ex iusta coniunctione paratum hoc nati, *c. Persuas.* 10 sup. De probat aliter de jure civili, quo consanguinei dicuntur, qui inter se fratres sunt, vel sorores. Reliqui dicuntur agnati vel cognati, *i.e.* consanguineos, *can.* i. seq. D. *De Iustis & legi* §. vulgo *In 2. sibi. Des success agnat.* Quamvis hodie solemus vocare fratres consanguineos, qui eundem patrem sed matrem diversam habent: Uterinos, qui eadem matrem, sed diversum patrem habent: Germanos versus fratres, qui eodem patre, eademque matre nati sunt. Et quamvis omnes homines totius mundi secundum significacionem juris Canonici videri possent inter se consanguinei, ut propter qui à primo parente Adamo descendamus, scilicet ramen Canonones infinitam illam consanguinitatem non attendunt, sed quatenus ea impedit matrimonium contrahendum. Quid tum accedit, quando contracturi intra quartum consanguinitatis gradum sunt constituti, non si ultra hunc gradum sint, *c. Non debet penitit.* Nam putant virtutem sanguinis, quem à communi parente traxerunt, ad quartum usque gradum perdire, & quodammodo extinxisse in iis, qui quinto consanguinitatis gradu à se invicem

distant, ut latius diceretur *inf. cod. add. c. Non debet.*

Unde consanguinitas his verbis rectè delicitur, quod sit vinculum personarum ab eodem stipite propinquuo decendentium, vel quoniam una decendit ab alia carnali propagatione: *Can. 1. Milles 11. 5. mulier D. Adleg. Iul. de adulter. Item vinculum affinitatis. 1. Si tutor 9. D. De suspiciti tutor.*

Affinitas vero est jus quoddam necessitudinis, quo inter se conjugati sunt uxor & consanguinei mariti, & è diverso maritus & consanguinei uxoris, quasi per affinitatem una consanguinitas ad alterius filium accedit, *i. Non facile 4. 9. affinis D. Degradib. & affinib.* In quo ramen hoc obseruandum est, quod de jure civili affinitas non oritur nisi ex justis nuptriis, *d. Non facilis affinis & facendum.* Alter de jure Canonico, quo ex qualibet coniunctione etiam iusta affinitas ascertur, *c. Discretionem 6. & c. penult inf. tit. prox.* Quia ius Canonicum respicit saltem commixtionem corporum, sive ea legitima sit, sive illegitima, cum per utramque una caro sit vir & mulier, *can. Inv. 3xxii. quest. 4. & 1. ad Corinth. 6. Non omnium affinitatis nomen producitur ad consanguineos, ut etiam illi, qui affines sunt, proximi sive consanguinei dicuntur, *i. Sancimus 2. 1. C. De penit. & can. 3xxv. quest. 2.* Verum non propriè dicitur, sed vulgari more loquendi, *per text. in can.* Quid autem frater *3xxv. quest. 5.* sicut etiam hodie usitatum est inter Italos. Jam textum ipsum exordiamur.*

In Cap.
SUMMARIO.

1. *Facti species.*
2. *Testi injurato non creditur.*
3. *Matrimonium intra quartum affinitatis gradum contractum dissolvenum.*
4. *Etiam ex causa iustitiae publicae honestatis ortu ex matrimonio non consummato.*
5. *Testes in hac causa qui adhibendi.*
6. *An post publicata testimonio iterum produciri possint.*
7. *Testes omni exceptione maiores sint.*
8. *Judicis causarum matrimonialium qui.*

primum.

Facti species hæc proponitur. Vir quidam continxerat secretè matrimonium cum quadam vidua, darâ ipsi tribù. Cum autem publicè id testari vellere in conspectu Ecclesiæ, duo intervenierunt, objicientes hos inter se matrimonium contrahere non posse, quod vir priorem maritum viduæ quarto consanguinitatis gradu attigisset. Et quidem unus eorum id juramento suo confirmavit, alter noluit jurare. Quo factum est, ut sententia in suspense hæcerit, tñ quia injurato testi non creditur, *c. Nuper 5. sup. De testib. & l. Insurandum 8. C. eodem tit. De testib.* Sed postea eadem quæstio revixit, duobus aliis jurantibus, quod

quod prior maritus viduæ fuerit huic viro in quarto consanguinitatis gradu conjunctus. Hac de re consultus Alexander III. mandat Casieni Abbat, ut testes ad se convocet, juratos audiat, & si competerit legitimè, quod quarto consanguinitatis gradus invicem contingebant, divorci sententiam inter eos pronuntiet. Postea subicit idem Alexander III. quod causa matrimoniales non sit tractandæ per quoslibet, sed per judices discretos, qui potestatem habeant iudicandi, & statuta Canonum non ignorent.

Tra que ex hoc textu constat, matrimonium intra quartum affinitatis gradum contractum dissolvi debere. Idem statuitur in c. Non debet 8, hoc sit. Et ratio est, quod æquè abstinentum est à consanguineis viri, sicut à propriis, & è contrariae carnis unitate, quæ antè intercesserit eum priore marito per utriusque copulam, can. Nullum in utroque, can. Pœnaliter cum duob. seqq. xxxv. q. 3. & text. hic.

4 Sed quid si carnis copula cum priore marito nondum intercesserit? Hoc casu etsi nulla affinitas contracta sit (siquidem ea oritur ex sola conjugatione carnis, d. can. Nullum in utroque & ibi Glos. & cap. Discretionem 6, sup. proximo sit.) nibilominus ex alio capite prohibentur contrahere matrimonium, propter publicæ honestatis justitiam, quæ & ex matrimonio non consummata nascitur, d. cap. Discretionem, Glos. add. can. Nullum in utroque, Panorm. ad. c. Sponsam sup. De sponsalib. Covarr. in 4, Decretal. parte 2, cap. 6, §. 7, n. 1, & 3, videlicet ad quartum gradum inter consanguineos viri & mulieris; licet publicæ honestatis justitia, quæ ex sponsalibus de futuro exsurgit, primum tantummodo afficiat, non secundum, aut ulteriorem, ex dispositione Concilii Trid. Sess 2, 4, c. 3, de reformat matrim. & fusiis documentis ad c. turvenis sup. De sponsal.

5 Illud eleganter ex hoc textu nostro notat Panorm. hic num. 6, quod ubi agitur ad impedendum vel dirimendum matrimonium, propter impedimentum canonicum, eisdem, qui decaunt, vel accusant, posse esse testes, contra textum in can. Nullus unquam IV. q. 4, quo prohibentur idem esse accusatores & testes simul. Sed id verum est, quando de commode accusatoris, vel incommodo accusati agitur. At hoc textu nostro agitur de vitando peccato, quod oritur ex illicito matrimonio, & Non debet inf. eod. facit s. In omni 4, sup. De testib. ubi & id fusiis persecutur Panorm.

Adde aliud singulare, quod hic post publicationem testium iterum testes produci possint, & contra textum in s. quia vero circa fin. Novell. de testib. inc. 1, eod tit. in Clement. quibus post publicationem testimoniorum factam non admittitur productio aliorum testium in eadem causâ, propter timorem subornationis, ut ait textus in d. cap. 2, Sed singulare est in hoc textu, cum agatur de separando matrimonio: nam cum ipsa quoque sententia contra matrimonium lata, vel etiam pro matrimonio, ubi scilicet revera subest impedimentum canonicum consanguinitatis, affinitatis, vel simile, non transeat in rem judicatam, sed semper adhuc novæ probationes induci possint, & Lator &c. Confanguinei 11, sup. De sentent & rejud. multo magis poterunt post publicationem, antequam sententia lata sit, ut hic, de quo latius And. Gal. lib. 1, obser. 112.

Requiritur tamen, ut hi testes sint omni exceptione majores, hoc est, nullâ exceptione legitimâ repellî possint à dicendo testimonio, Glos. hic, quam notandum censet hic Panormit. & Præpos. Et inter hos etiam sunt parentes, & his deficien- tibus proximiore cognati, qui & extraneis testi- bus præferuntur, cum hi magis genealogiam suam, quam alii perspectam habeant; licet in aliis causis contra sit, in quibus parentes & liberi non possunt sibi invicem esse testes, c. 3, inf. Qui ma- trim. accusare poss. can. 1, & 2, xxxv. q. 6, junct. T. Testis 9, D. De testib. & l. Parentes 5, C. sod. tit. De testib.

Ultimò observandum est hoc textu nostro in fine, causas matrimoniales per judices discretos & peritos esse tractandas, qui non nisi Ecclesiastici esse possunt. c. 2, sup. De jud. Conc. Trid. Sess. 2, 4, de Sacr. matr. can. silt qui hodie soli sunt Episcopi, ex decreto Conc. Trid. d. Sess. 2, 4, c. 20, §. ad hac de reformat nam olim etiam alii poterant matrimonii causas cognoscere, qui scilicet id vel ex privilegio, vel legitima præscriptione acquisiverant, s. Accedentibus 12, in fine inf. De excess. Prelat. Sed id sustulit Conc. Trid. solummodo permittens Episcopo cognitionem causarum matrimoniialium, d. §. adhac, juncto §. fin. ejusd c. 20.

Non tamen tenetur ipse Episcopus per se banc cognitionem suscipere & exercere, sed poterit etiam per alium, c. Cum Episcopus 7, de officio Ordin. in 6, veluti est Officialis vel Vicarius ejus. Cuius cum idem sit cum Episcopo consistorium, & ab eo non appelletur ad ipsum Episcopum, sed

Bbb

ad

In Cap. Supereo 2.

S U M M A R I A.

1. Sponsalia propter supervenientem affinitatem dissolvuntur, etiam ex sola fama.
2. Secus in matrimonio dissolvendo: & ratio diversitatis.

Circa hoc Cap. non est quodd diu immorumur. Tantum deciditur, sponsalia, quæ appellamus de futuro, dissolvit propter affinitatem, quæ secuta est ex concubitu sponsorum consanguinea sponsæ, adeò etiam concubitus manifestus non sit: adde nec legitime probatus sit per testes, sed saltē tama loci id habet.* Diversum est, si ageretur de matrimonio dirimendo, propter affinitatem præcedentem: nam hæ specie non sufficeret fama vicinæ, sed legitimâ probatione opus esset, e 3, sup tit prox. ubi rationem hancculimus in sponsalibus, ut

periculum avertatur, ne si inter se contrahant matrimonium, forte sibi invicem affines sint: id eoque propter famam vicinæ, vel etiam ob unius dictum prohibetur inter eos matrimonium. At in matrimonio dissolvendo ex causâ allegata affinitatis non sufficit fama vicinæ aut dictum unus, sed legitimâ probatione opus est, d.c. 3, & 5, sup. De eo qui cognovit consang cùm res sit majoris momenti, atque idcirco cautius tractanda, e 3, De elect lib. 6, l. 1, 9. sed & si quis D, De Carlson, editio.

Quid autem juris sit, ubi sponsus & sponsa, non obstante prohibitione judicis Ecclesiastici vel Parochii, inter se matrimonium contrahunt, dicetur inf tit. De matrimonio contracto contrainterd. Eccles. De qua autem consanguinea sponsa hic tex. exaudiendus sit (nec enim de qualibet intelligi debet) commodius tractabitur ad c. Non debet inf. hoc nost. tit.

In Cap. Quod dilectio 3.

S U M M A R I A.

1. Quoto gradu remotior distat à stipite, eodem distat ab alio stipite propinquiori
2. Gradus remotior à stipite an considerandus in dispensatione.
3. Consuetudo interpretatur ius.
4. Dispensatio accipit interpretationem à iure.
5. Matrimonium olim interdictum inter consanguineos usque ad septimum gradum.
6. Dispensare & dispensatio quid?
7. Pontifex tantum dispensat in jure humano.
8. Pontificis est ius divinum vel humanum declarare.
9. Ut & Principis secularis interpretari præceptum naturale, Non occides.
10. Ius civile quomodo aliquid addat vel detrahat iuri naturali.
11. Par in parem vel superiore non habet imperium.
12. Pontifex in quo gradu consanguinitatis dispensare possit.
13. An inter ascendentess & descendentes?

14. Inter transversales que sit prohibitio.
15. Dispensari in primo affinitatis gradu an possit.
16. Matrimonium inter fratrum & sororum liberos an licitum.
17. Dispensatio in gradibus veteri lege prohibitis an habere recte fiat.

Legatus provinciæ suæ hominibus auctoritate Apostolicâ indulserat, quod possent in sexto consanguinitatis gradu inter se contrahere matrimonium. Verum accidit, quod unus contrahentium sexto vel septimo, alter vero secundo vel tertio gradu distaret à communis stipite, ex quo uterque descendebat. Hinc dubitatum fuit, an hi vigore hujus indulgentiæ future dispensationis matrimonialiter inter se conjungi possint?

Quod prima fronte videbatur, propter regulam quæ traditur hoc textu nostro & in c. fin. inf. cod. Quoto gradu remotior distat a stipite, eodem gradu distat a quolibet alio per aliam linæ ex eodem stipite descendente; siquidem remotios