



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia  
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,  
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

**Canisius, Heinrich**

**Coloniae Agrippinae, 1662**

In Cap. De illo 3. & c. Super eo 5.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

matrem eam cognovit, c. Is qui fidem 30. sup. De sponsal. non possit eamdem sponsam accipere, id est, retinere in uxorem: siquidem, ut antea diximus, propter affinitatem supervenientem matrimonium non dissolvitur. Sed respondetur, praedictorum verborum hanc esse sententiam, ut, si cognoverit filiam prius quam matrem, in uxorem accipere matrem non possit, propter affinitatem: neque eamdem filiam potest accipere uxorem, quantum attinet ad exactiōnēm debiti conjugalis, quia illud amissi sponsus cognoscendo matrem. Interim verē constat & perseverat inter ipsos matrimonium. Butt. & Panormit hic. Sed quod additur, vel aliam non poterit accipere

## In Cap. De illo 3. &amp;c. Super eo 5.

## SUMMĀRIA.

1. Affinitati impedimentum quomodo probandum.
2. Confessione in jure factā quando nihil amplius queri dicatur.

**E**x hoc Cap. discimus, matrimonium non ideo dissolvi oportere, quod frater uxorem fratris sui ante contractum matrimonium afferat se cognovisse. Allegat hic igitur frater impedimentum affinitatis, quod & ex illicito concubitu nascitur, t. 4. c pen. & ult. hoc tit. cūm non minus illi, qui illicite coēunt, unum corpus fiant, quam qui licetē contracto matrimonio, can. In eo xxxii. quæst. 4. & l. ad Corinth. 6. cap. Verum merito rejecta est hoc textu nostro assertio fratris: si quidem hoc iure non sufficit nuda afferatio, sed probatione opus est. Ei enim incumbit probatio, qui dicit, non qui negat, l. 2. D. Deprobationib.

Sed statuamus maritum & uxorem idem afferere, quod frater mariti. Videtur quidem primo aspectu tunc matrimonium dirimendum esse, cūm post confessionem in jure, id est, in judicio factam, nihil amplius queratur, sed confessi pro judicatis habeantur, l. Post rem 56. D. Derejud judicial. unica C. De confess. Sed & hoc casu contraria responsum à Cœlestino III. in cap. Super eo 5. hoc tit. quod nec ex hujusmodi confessione conjugum matrimonium dissolvi debeat: ne hac ratione via aperiatur dissolvendi matrimonium, force inter-

se colludentibus marito & uxore, facit text. elegans in l. Non nudus 14. C. De probat. Quod & adeò obtinet censet Cœlestinus, etiam si rumor vicinæ id ipsum confirmet. Nam rumor plerumque incertus auctore provenit, & dictum unius facile sequitur multitudine, ut eleganter inquit textus in r. Cum in juventute 12. inf. De purgat canon. ideoque ad hanc auctoritatem probandam idoneis testibus oportet, aut quod ea notoria sive manifesta sit: nam manifesta non indigent probatione, can. Manifesta & can. De manifesta 11. quæst. 1. c. Quoniam sup. De filii presbyter cap. Tua nos sup. Decobabitur. Cleric.

Non obstat, quod post confessionem in jure & factam nihil queratur amplius, d. Post rem, quia id verum est in iis, quæ ex confessione partium pendent. At matrimonii dissolutione non dependet ab hominibus, sed à Deo: quos enim Deus coniunxit, homo separare non potest, can. Quos Deus xxxii. quæst. 2. Quà ratione fit, ut etiam lētentia pro vel contra matrimonium lata non traoseat in rem judicatam, c. Lator 7. & ibi latius inf. Qui filii sint legit.

Ubi verē de matrimonio contrahendo agitur, vel unius dictum, vel fama loci sufficit, ut propter consanguinitatem interdicatur matrimonium, per text. in cap. Præterea 11. sup. De sponsal. & in c. inf. tit. prox. Idque ad vitandum periculum, quod fortè subesse posset, si tamquam consanguinei vel affines inter se contraherent & quia res modici præjudicij est. Panorm. hic ad cap. 2.

## IN TIT.