



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

Caput XV. De decimis per emptionem aut permutationem aut per similem
titulum acquisitis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

C A P U T X V .

De decimis per emptionem aut permutationem aut per similem titulum
acquisitis.

S U M M A R I A .

1. Laici nullo titulo sibi acquirere possunt ius decimandi.
2. Decimarum jus inestimabile.
3. Gravissima comminatio in Prælatos & laicos; ratione decimarum.
4. & 5. Vindicta in Carolum Martellum & alios.
5. Rustici cuiusdam factum improbatum.

VT hinc constitutissimi juris sit, laicum nullo titulo sive emptionis, sive permutationis, sive donationis aut simili, ius decimandi sibi posse acquirere; sed si quod obtendit restituere eum oportere Ecclesia, ad quam spectat, sub pœnis à sacris Canonibus præscriptis, inc. Ad hæc 15. c. Quamvis 17. &c. Prohibemus 19. hoc tit. & can. 1. xvi. quest. 7. non tantum ideo, quod laicus juris decimandi incapax sit, sicut supra cap. 13 latius docimus. Sed & si per emptionem vel permutationem, vel similem titulum onerosum, qui estimationem recipit, sibi acquisiterit decimas, id frustra quoque fieri; *cùm apud omnes in confessio sit, ius decimandi esse spirituale, ac proinde nullam estimationem recipere, ut expresso textu cavitur in e. ult. in fine De rerum permitt. cujus verba hic adscrībam: Quocirca mandamus quatenus fratribus constituerit de primis (cùm permutatione spirituibus ad temporalia improbaretur) prædictum arbitrium, & quicquid secutum est ex eo, vel ob id, irritum decernatur. Erat autem in specie à cap. ult. causa decimarum in arbitrios compromissa, qui cùm pronuntiassent, ut altera pars, recepta certa pecunia summam, à decimarum petitione cessaret; consultus ea de re Summus Pontifex improbat arbitrorum sententiam, ex hoc capite, quod ius decimandi ulti spirituale, cum pecunia contulerint & estimaverint. Unde rectissimè dicitur, ut nec ius decimandi emi vel vendi possit; sicut & fatentur ibi Glos. & Hostiens. Quæ ratio cùm ex natura ipsius rei desumpta sit, valet & inter Clericos & Monachos, ut nechii ius decimandi titulo estimabili possint

acquirere vel transferre. Sicut accidit in d. cap. ult. Unde mirandum est, hoc tempore laicos nullam hujus religione tangi, dum impunè decimas comparant & detinent, contra sacros Canones, adeoque factilegii criminis se obstringunt, & decreto Gregorii VII. in Concilio Lateranensi cuius verba sup. Cap. 13 recitavimus. Quibus accedat gravissima comminatio Alexandri III. in Prælatos Ecclesiarum & laicos ab illis decimas recipientes in e. Quamvis 17. & cap. Ad hæc 15. hoc tit. Prioris verba sunt hæc: Quamvis grave nimis, & divini digni animadversione judicari habeatur, quod laici quidam, quod sacerdotum est, in Ecclesiastico rebus usurpati maiorem tamen incurrint formidinem, quod somitem ius erroris dicuntur in ipso Clero aliquoties invenire, dum quidam Prælatorum Ecclesie decimas & Ecclesiæ disponere eis indulgent, & eos in deviamorū impellunt, quæ prædicacione eorum ad viam vita fuerant revocandi, & inf. Statuum, ut si quis alicui laicori faculo remanenter Ecclesiam, decimam, oblationemque concesserit, a statu suo, sicut arbor, qua inutilem terram occupat, succidatur, & donec emendet, dolore sua jacat ruine prostratus. Posterioris cap. text. hic est. Ad hæc donationem decima, quam Abbas sancti S. de Montrali eidam laico concessit, per successionem tenendam; (quoniam Sanctuarium Dei jure hereditario possideri non debet) viribus carere decernas, & laicum (nisi decimam ipsi Ecclesiæ liberdē resignaverit) vinculo excommunicationis adstringas. Quare ne quidem laici ex concessione Prælatorum Ecclesiasticorum decimas licet detinent; multò minus ex concessione Principis aut alterius laici.

Hinc & canon Calixti Papæ seu potius Pascalis II. Si quis Principum vel aliorum laicorum dispositionem vel dominationem (alias donationem) rerum sive possessionum Ecclesiasticarum sibi vindicaverit, ut acrilegus judicetur textus est in can. Siquis xvi. quest. 7 & ibi annotatio recens. Et in specie de decimis est cap. Dudum 31. §. caterum hoc tit.

Refert Gregorius Tholosanus ex Gaguino Syntag. lib. 2. cap. 25. num. 7. Carolum Martellum post devictos & expulso Agarenos, decimas ex consensu Episcoporum inter quosq; nobilis

les distribuisse, easdemque brevi & plura alia Ecclesiis restituturum pollicitum fuisse, sed morte p̄æventum minimè id perfecisse; atque idcirco eius animam à dæmonibus in infernum fuisse delaram. Quod in ultionem tantæ usurpationis (autidem Tholosanus) videtur accidisse, ob sacrilegium Ecclesiæ illatum; cum nullus Princeps, Rex vel Imperator, has decimas usurpare, minusque alii laicis concedere posse. Quem vide latius ibid.

s Ex quibus factum cuiusdam rustici nullâ ratione defendi potest, qui cùm decimas detineret, & earum nomine sibi controversiam futuram

metueret per Parochum aut alium Clericum, cui alias legitimè debebantur, cessit eas in secundum eidam Duci aut Comiti, ut ita agenti potentiores adversarium obiceret. Nam non tantum hæc cessione nulla est, utpote sacris Canonibus adversa, sed & incidit res in pœnam l. i. C. N. liceat potentiorib. &c. Tum et si licita cessione esset, non tamen idcirco liberaretur rusticus, quinad hoc conveniri possit, exc un. De controversia inter vasal & alium, c. un. §. si vasallus de beneficio & vi Bald. Si defendo def. contentio sit &c. un. §. rei autem De investiture alienalib. 2. Feud. Quare rusticus ille pereram hac cautione usus est.

C A P U T XVI.

Utrum Clericus per Parochum loci spoliatus decimandi jure, ante omnia restituendus sit?
Et quid de laico eodem jure spoliato?

S U M M A R I A.

1. Spoliatus ante omnia restituendus.
2. Neque spoliato à spoliatore referenda est quæstio dominii.
3. Spoliatus jure decimandi quando restituendus.
4. Ratio diversi juris.
5. Et ex hac regula generalius.
6. Laicus frustra possessionem decimarum repetit.
7. Glossa opinio reprobata.
8. Remotio objectionis ex cap. Bum qui De præbenc. in 6. & 1. Si quis in tantam C. Unde vi.
9. Spoliatus jure decimandi, pendente lite, an restituendus.

EX facto quæstum memini: Erat quidam Clericus, qui in aliena parochia decimas possidebat, sed Parochus loci intervertens ei possessionem, eas in horreum suum congescit: quæstum fuit, an iure id fecerit Parochus? Et videretur non iure fecisse, quod propriâ auctoritate hac in re usus fuerit, contra l. Non est singularis D. De reg. iuris, & l. unic. C. Ne quis in causa sua. Ideoque consequens est, Clericum statim contra Parochum restituendum esse, iuxta iuris utriusque regulam, quæ spoliatus ante omnia restitui iubetur, etiamsi ipsi prædo sit, cap. In literis 5. De restit. spoliat. can. Omnes ll. quæst. 2. l. 1. §. qui à me D. De vi & vi arm. & §. recuperanda Institut. De interdictis.

Spoliatum eum dicimus, qui possessione suâ, vel quasi, deiectus sive privatus est, iudicij ordinis omisso. Possessionem intellige rerum corporalium; quasi possessionem rerum incorporalium, ut est & ius decimandi, ut alias supra meminimus. Neque spoliato referri potest à spoliatore quæstio dominii aut quod potius ius in re habeat quam spoliatus: hoc enim ad petitorum iudicium pertinet, cuius diversa ratio est à possessione, l. Naturaliter 12. §. Nihil commune D. p. acquir. vel amittit possessio ac proinde videtur Clericus inquit spoliatus & subsequenter ante omnia restituendus, iam dictis iurib.

Verum aliter sacris Canonibus visum est, Clericum hunc non aliter restituendum esse, quam docuerit se iusto titulo decimas posseditse, sicut probat elegans textus in c. 2. de restit. spoliat in 6. cuius verba singularia hic subiciuntur: Ad decimas, quas Canonici S. Nicolai se afferunt infra parochiam Ecclesiæ B. Clericorum posseditse aliquamdiu, & ex eis per eumdem Clericum spoliatos fuisse; ne quaque debent restituiri, nisi evidenter docuerint, quod earum possessionem legitimè asecuti fuisse. Quia eas occupasse iniuste verisimiliter presumuntur, cum proveniant ex prædictis infra alienam parochiam constitutis, si que manifestum (nisi aliud ostendatur) eas de iure communii ad eamdem Ecclesiæ pertinere. Hic igitur casus singularis est, quod spoliati non autem restituuntur, quam iustum casum possessionis suæ comprobaverint; videlicet, quod vel ex privilegio Summi Pontificis, vel ex consuetudine, vel præscriptione, vel ex complicito,