



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Cap. Cùm tibi 13.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

In Cap. Relatum 12.

SUMMARI A.

1. Bonorum appellatione qua hic veniant.
2. An & jura & actiones?
3. Quid nomine Ecclesie.

Hoc Cap. explicat Alexander III. 3. Pont. illud Concilii Lateranensis in c. Cum in officio 7 sup. eod. quo sancitum est, ut Clerici bona, quae ab Ecclesiis habent, penes eamdem Ecclesiam relinquantur explicatur, in quam, ut ut bonorum appellatione contineri velit generaliter omnia bona, quae ratione Ecclesiae Clericus acquisivit, eaque eidem Ecclesiae restituenda esse, non alienando, aut de iis testando, nisi in quantum fuit consuetudo, ut pauperibus & religiosis locis, aut illis, qui viveo ipsi servient, sive consanguinei sint, sive alii, juxta servitii meritum, elat-

giantur. Et sic nota bonorum nomine hic continetur tam mobilia, quam immobilia.

Sed utrum jura & actiones? Quod certe verius, est, ex l. Bonorum 49. De verb signif. Nam cum diversum esset in juribus & actionibus, nulla ratio suadet. Quamvis aliquoqui jura & actiones tertium speciem constituant bonorum à bonis immobilibus, & mobilibus, ut in l. Ad ius Pio 15. §. 2. D. De iudic. & in l. Quam Tuberon 7. §. ult. D. De peculio. Sed hoc ex usu loquentis estimandum est, ut tradidit hinc Covarr.

Ecclesiae vero nomine, cui bona relinquenda sunt, si Clericus defunctus fuerit Canonicus, videtur Capitulum sive Collegium ejusdem Ecclesiae: Si alius, separatam administrationem bonorum suorum gerens, ut sunt Parochus, Praepositus, & alii similes, intelligitur ejus successor, per hunc textum nostrum.

In Cap. Cùm tibi 13.

SUMMARI A.

1. Voluntas extrema an in dispositionem alterius committipossit; & rationes dubitandi.
2. Rationes decidendi, &c. h. varii intellectus.
3. Commissa voluntate alterius dispositioni, videris eum institutum heredem.
4. Nomen heredi an exprimi in testamento debeat.

Hoc rescriptum Innocentii III. celebre est apud Interpretes utriusque juris, sed ob brevitatem suam valde obscurum & implicatum. Verba ejus haec sunt: Qui extremam voluntatem in alterius dispositionem committit, non videtur decadere intestatus. Mirum igitur videtur in hoc rescripto, quomodo id dicatur non discedere intestatus, qui nullum heredem scripsit, vel nuocupavit: at alterum horum necessarium requiritur in testamento, per textum in l. Iubemus 29. C. De testam. & in l. Heredes palam 21. in pr. D. eod. siquidem heredis institutio basis sive fundamentum est ipsius testamenti, l. fin. D. De iure codicil. §. 3. Inst. De fideicommissario & §. ante hereditate 35. Inst. De legat. Secundum, testamentum est voluntatis nostra justa sententia, l. 1. D. Qui testam fac poss. non igitur pendere potest ex dispositione alterius. Tertio, captatoria vo-

luntas dicitur illa, quae confertur in secretum aliena voluntatis, adeoque à jure improbata est, l. Illa in instituto 32. in pr. & l. Captatoria 70. cum l. seq. D. De hered. instit. Qua tria videntur vehementer simile pugnare cum decisione textus nostri.

Quocirca Glossa hic, ut hanc pugnam dirimat, intelligit hunc textum procedere ex benignitate Canonica, quasi alter a jure civili sit receptum. Verum, cum odiosum sit hoc discrimen inter utrumque, ubi inter se conciliari posunt, c. Cum expeditat 29. De elect. lib. 6. & l. unica C. De inoff. doib. hæc Glossæ interpretatio minimè admittenda est. Alium hujus rescripti sensum refert Innocentius, quod scilicet verbis textus nostri dicatur defunctus in plas causas testarus: ita quod is, cuius dispositioni voluntas ultima commissa est, tenetur erogare bona defuncti in pauperes, & in plas causas: quam interpretationem communiter receptam testatur Panorm. hic num. 4. & Imola 2. 4. circa med. quam & probat Covarr. hic num. 16. in fine. quam & probat Covarr. hic num. 16. in fin. Sed cum hæc sententia merâ conjecturâ nitatur, (quippe in textu nostro nulla plas cause sit mentione) non satis perspicio, quâ ratione defendi possit. Alios intellectus adferat Ant. Butrius hñ, quos longum esset referre; saltē hunc retulisse sufficiat,

ciat, quem ex Petro, & Abbatie antiquo adducit idem Burr. tum etiam Imola hic, quod scilicet hoc casu valcat testamentum quoad excludendum privilegium Episcopi, de quo in e. Cūm tibi 18 §. 11. inf. De verb. sign. ad quod videtur referendum esse hoc cap. nostrum, cūm sit ejusdem Innocent. Tertii ad eundem Episcopum: hic enim Episcopus obtinuerat à Sede Apostolica, quod Clericorum bona ab intestato decedentium ad ipsius dispositionem pertinuerent. Ut igitur hoc privilegium excludatur, dicitur hic defunctus testatus discessisse quoad illum effectum, cum tamen re vera intestatus discesserit. Atque hanc interpretationem amplectitur, & fusè persequitur Franc. Sarmientus Select Interpretat lib. 2. c. 6 num. 37. Sed nec hæc interpretatio constare potest, propter argumentum initio à me adducta.

In qua præ omnia placet sententia Hostiensis, quam refert, neque improbat idem Sarmient. d. loco num. 36. quod scilicet ex his verbis textus nostris, Committo voluntatem meam in dispositionem Titii, videatur hic Titius heres institutus. Quid enim interest, testator dixerit, Titius heres est, Extremam voluntatem meam, hoc est, bona, qua extrema voluntati subjiciuntur, committo dispositioni Titii nam quod hanc bona in dispositione alterius hoc est, de ratione dominii, Nov. VI licet matri & avia 117 c. 1. §. 1. in V disponere. Si sicut honorum suorum testator vult esse dominum Titium, ergo & heredem, l. His verbis 48 in pr. D. De hered. infit. quia heres dominus dicitur & est, § fin. Infit. De hered. qualit. & differ. Ut verò illa verba, extremam voluntatem meam, pro ipfis bonis accipiantur, tam-

quam contentum pro ipso continent, suadet favor ultimæ voluntatis, in qua plenior soler adhiberi interpretatio l. In testamento 12. D. De R. 1 &c. Cūm dilectus 6. in fin. sup. De donat. tum quoque in ambiguis id potius accipendum est, quo magis res valeat, quam pereat, l. Quoties 2. D. De reb. dub. Neque refert, quibus verbis institutio heredis exprimatur, dummodò de voluntate testatoris coheret, l. Quoniam indignum 5. & l. In testamento 26. C. De testam. d. l. His verbis in pr. & l. Cūm pater l. 77. §. donationis 2. 6. D. De legat. 2.

Unde, quod primo ioco contra hunc textum nostrum objectum est de heredis nomine exprimendo in testamento, nihil movet; cum sufficiat quibuscumque verbis heredem institui, jam dictus jurib. Imò ne quidem necesse est, heredem verbis exprimi, dummodò certo aliquo signo demonstretur, l. Quoties 9. §. 8. & l. Afferito 77. D. De heredib. infit. Ut hinc verum testamentum sit, si testator adhibitis solemnitatibus ita pronuntiaverit: Ego instituo eum heredem, quem scripsi in quadam scedula manu mea (cripta, vel subscripta), que est penes Titium dummodò de ea scedula nulla controversia sit, an à testatore scripta, vel subscripta sit, l. Si ita scripsero 38. D. De condit. & demonst. Covarr. hic num. 7 Secundum argumentum delumptum ex definitione testameoti facile diluitur, cùm hic testator voluntatem suam satis expresserit, instituendo heredem, scut ante explicavimus. Quo verò ad tertium argumentum, nulla hic voluntas capratoria dici potest, cùm heres ab ipso testatore institutus sit, non verò permisus voluntati alterius.

In Cap. Raynuttius 16. juncto Cap. Raynaldus 18.

SUMMARIÆ.

1. Sententia sive summa e. Raynuttius.
2. Ratio dubitandi quoad valorem testamenti.
3. 5. Legitima jure Canonico an titulo institutionis relinquenda?
4. Verbum Relinquo quando titulum importet institutionis.
5. Legitima portionis partem institutionis titulo relinquens sufficit.
6. Legitima uppletio nem parens testamento suo prohibere nequit.
7. Legitima onus imponi non potest.
8. Nisi filius in gravamen consenserit,

10. Filius patre cum parente initia an post ejus mortem petere aut retine legitimam possit?
11. Et quid si juramentum filii ac efficerit?
12. Filius an consentire in propriam exhereditationem possit?
13. Non potest quis sibi aliquid adscribere in testamento alterius.
14. Legitima quo jure liberis debita sit.
15. Filius fideicommisso gravatus an deducere possit legitimam & quartam Trebellianicam?
16. Distinctio quoad hoc inter fideicommissum purè relatum vel iub conditione an recta?
17. Substitutio quid?
18. Alia est directa, alia obliqua; & qua directa.