



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia  
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,  
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

**Canisius, Heinrich**

**Coloniae Agrippinae, 1662**

In Tit. XIII. De Restitutione Spoliatorum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62169)

## IN TIT. XI. DE PLUS PETITIONIBUS.

## SUMMARI A.

1. Plus petitur re, causa, loco, tempore: & pœna plus petentium.

**T**Raduntur hoc Tit. quattuor modi plus petendi, & pœnæ plus petentium. Plus petens re, ut si, cui tantum decem debentur, petat viginti & plus causâ petens ut quid quod in genere vel alternativè debitum est, præcisè petit, e. reprâ debitori electione, condemnatur adversa-

rio in expensas. Qui plus loco petit, alibi scilicet quàm ubi conventum est ut solveretur, ad interesse teneri. Ei verò, à quo plus tempore petitur, ante diem scilicet existentem vel conditionem convenientè, induciâ duplicatur, lapsôq; tempore non cogitur excipere licem, nisi solutis expensis prioris litis ante diem moræ, *text hic & ibid. Gl. Vide Interpp. ad §. Si quis agens 33. Instit. de actionib. V. A.*

## IN TIT. XII. DE CAUSA POSSESSIONIS ET PROPRIETATIS.

## SUMMARI A.

1. Iudicium possessorium & petitorium cumulari potest.
2. Proposito & pendente iudicio petitorio an liceat actori venire ad possessorium.

**I**ncidit subinde etiam in iudicium quæstio de causa, id est, lite possessionis & proprietatis, instituenda, instruenda, definienda, utrum scilicet utraque causa simul in eodem iudicio, coram eodem iudice, & adversus eundem adversarium, proponi & tractari possit, vel si alterum in iudicium deductum sit, utrum & alterum ex intervallo deduci possit.

Et quidem quod ad primum attinet, iudicium possessorium & petitorium ab initio simul proponi, tractari, unaque sententiâ finiiri posse, modò de utraque causa liqueat, *text. est in c. 1. c. Cum super 4. & c. Cum dilectus 6. hoc tit.* ita ut primò pronuntietur super possessione, & ex incontinenti super proprietate, *c. 2. & ibi Gl. V. expressum & d. c. 6.*

*hoc tit.* Quòd si actor utroque iudicio simul agens, possessionem quidem probet, sed non dominium seu proprietatem, Iudex etiam iudicabit possessionem, sed ad iudicabit proprietatem, *c. Cum Ecclesia 3. hoc tit.*

Quoad alterum propositum fuit summo Pont. an actori, qui ab initio egit de proprietate, liceat, pendente hoc iudicio, post litem contestatam eo suspenso venire demùm ad possessorium? Et rescripsit Pont. cum, qui ab initio egit iudicio proprietatis, posse eo suspenso etiam post litem contestatam, recurrere ad iudicium ad piscendam vel recuperandam possessionem, dum modò hoc fiat, antequam renuntiatum aut conclusum sit in causa: postquam verò conclusum fuerit, & ante sententiam non posse, nisi iusta causa subsit, *c. Passoralis 5. hoc tit.* Nec enim agendo petitorio videtur quis renuntiasse possessorio, cum nihil commune habeat proprietatis cum possessione, *l. Naturaliter 11. §. 1. d. De acq. possiss. Canis in Summa lib. 17. tit. 1. §. 15. & ad c. ult. sup. De iudic. V. A.*

## IN TIT. XIII. DE RESTITUTIONE SPOLIATORUM.

## SUMMARI A.

1. Spoliatus ante omnia restituendus.
2. Requisita ad hoc.
3. Quibus casibus non restituatur.

**S**uprà ad Tit. de ord. cognitionum, dictum est, quis ordo servandus sit in cognitione, quando reus obicit spoliationem in modum exceptionis: hic verò agitur, quis ordo sit servandus, quando quis agit iudicio spoliationis seu possessorio recuperandæ possessionis.

In quo illud singulare est, quod qui agit tamquam spoliatus (quia scilicet vel vi vel clam de possessione rerum corporalium eiectus sit, *c. 1. c. Olim 12. & c. ult. hoc tit.* vel rerum iuriumque incorporalium quasi possessione aut beneficio Ecclesiastico iniuste privatus, *c. 2. c. In litteris 5. & c. Conquerente 7. h. t.*) ante omnia veniat restituendus, etiâ prædo, secundum rigorem iuris, *d. c. 5. in fin. Adeoq; contra Reg. Juris in l. Favorabiliores d. de R.*



*De R. l.* in hoc recuperandæ possessionis iudicio actor favorabilior habetur, quàm reus, idque odio spoliationis. † Qui ita demum restitutionem obtinebit, si duo hæc probaverit, nimirum se fuisse in rei possessione, vel quasi, tempore spoliationis: item se spoliatum fuisse ab eo, adversus quem agit, sive ipsemet spoliaverit, sive spoliari mandaverit, vel ab alio factam spoliationem ratam habuerit, *c. Cum ad sedem 15, h. t.*

Cæterum spoliatus, non restituitur, si consentiat, ut adversarius probet rem esse suam, *c. 1, h. t.* vel si ante spoliationem beneficio Ecclesiastico sponte renuntiaverit, *c. Accepta 3, h. t.* Post spoliationem renuntiatio facta non nocet; quia non est verisimile, quòd sponte renuntiaverit, *d. c. 2, h. t.* Et alius quibusdam casibus. V. A.

## IN TIT. XIV. DE DOLO ET CONTUMACIA.

*Repete ad hunc Tit. dicta in Summa Iuris Can. lib. IV. Tit. IV.*

## IN TIT. XV. DE EO, QUI MITTITUR IN POSSESSIONEM CAUSA REI SERVANDÆ.

*V. Summam d. loco §. 2. 3. 4.*

## IN TIT. XVI. VT LITE PENDENTE NIHIL INNOVETUR.

## SUMMARIÆ.

1. *Lis pendere quando dicatur.*
2. *Lito pendente nihil innovandum.*

**L**is pendere dicitur inter aliquos sola citatione, quæ ad notitiam rei citati pervenerit, aut per eum factum est, quòd minus perveniret, cum expressione causæ, qua plene instrui possit, super quibus in iudicio conveniatur, *Clem. 2, h. t.*

Pendente autem lite nihil temerè immutandum aut innovandum esse, pro regula communi traditum est, sed relinquenda esse omnia in suo statu, ne in aliquo actoris vel rei conditio litisve

pendentis qualitas deterior fiat. Hinc in ea possessione, aut quasi possessione, quisque pendente lite manere debet, quam initio litis habuit: & rescriptum, quo quid circa eam innovatur, lite pendente, habetur subreptitium, *c. 1, h. tit.* Hinc pendente causa matrimonii, qua agitur ad divortium, id est ad separationem thori conjugalis, manere interim debet integer status, & possessio conjugalis, *c. 1, h. t.* Hinc & in jus vocatus super re aliqua, non potest eam rem pendente lite alienare: tæque litigiosa alienata, quæ recuperari nequeat, alia in ejus locum surroganda est; quæ alienari interim non poterit, *c. 3. & 4, h. tit.* V. A.

## IN TIT. XVII. DE SEQUESTRATIONE POSSESSIONVM ET FRUCTUVM.

## SUMMARIÆ.

1. *Sequestratio regulariter prohibita.*
2. *Licita certis casibus*

**Q**uia & sequestratio rei inter aliquos controversiæ pendente lite regulariter prohibita est, *l. un. C. De prohib. sequestr. pecun.* quia continet speciem quamdam innovationis, & est instar spoliationis, cum possessionem & fructus ex manibus & potestate rei & actoris transferat in manus & custodiam tertii alicujus. Quod

intellige de sequestratione necessaria seu judiciali, quæ fit auctoritate iudicis, citra consensum partium, idcircoque odiosa, quia nemini possessionis suæ commodum absque causæ cognitione est adimendum, nemòque in ea turbandus, *Doct. ad d. l. un.* non de voluntaria, quæ fit partium conventionione.

Dixi, regulariter; quia licita certis casibus est sequestratio, utique ex causa prodigalitatæ & dilapidationis: veluti si actor propter rei contumaciam missus in bonorum possessionem ex pri-