



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Tit. XII. De Causa Possessionis Et Proprietatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62169)

IN TIT. XI. DE PLUS PETITIONIBUS.

SUMMARI A.

1. Plus petitur re, causa, loco, tempore: & pœna plus petentium.

TRaduntur hoc Tit. quattuor modi plus petendi, & pœnæ plus petentium. Plus petens re, ut si, cui tantum decem debentur, petat viginti & plus causâ petens ut quid quod in genere vel alternativè debitum est, præcisè petit, e. reprâ debitori electione, condemnatur adversa-

rio in expensas. Qui plus loco petit, alibi scilicet quàm ubi conventum est ut solveretur, ad interesse teneri. Ei verò, à quo plus tempore petitur, ante diem scilicet existentem vel conditionem convenientem, induciâ duplicatur, lapsôq; tempore non cogitur excipere licem, nisi solutis expensis prioris litis ante diem moræ, *text hic & ibid. Gl. Vide Interpp. ad §. Si quis agens 33. Instit. de actionib. V. A.*

IN TIT. XII. DE CAUSA POSSESSIONIS ET PROPRIETATIS.

SUMMARI A.

1. Iudicium possessorium & petitorium cumulari potest.
2. Proposito & pendente iudicio petitorio an liceat actori venire ad possessorium.

Incidit subinde etiam in iudicium quæstio de causa, id est, lite possessionis & proprietatis, instituenda, instruenda, definienda, utrum scilicet utraque causa simul in eodem iudicio, coram eodem iudice, & adversus eundem adversarium, proponi & tractari possit, vel si alterum in iudicium deductum sit, utrum & alterum ex intervallo deduci possit.

Et quidem quod ad primum attinet, iudicium possessorium & petitorium ab initio simul proponi, tractari, unaque sententiâ finiiri posse, modò de utraque causa liqueat, *text. est in c. 1. c. Cum super 4. & c. Cum dilectus 6. hoc tit.* ita ut primò pronuntietur super possessione, & ex incontinenti super proprietate, *c. 2. & ibi Gl. V. expressum & d. c. 6.*

hoc tit. Quòd si actor utroque iudicio simul agens, possessionem quidem probet, sed non dominium seu proprietatem, Iudex etiam iudicabit possessionem, sed ad iudicabit proprietatem, *c. Cum Ecclesia 3. hoc tit.*

Quoad alterum propositum fuit summo Pont. an actori, qui ab initio egit de proprietate, liceat, pendente hoc iudicio, post litem contestatam eo suspenso venire demùm ad possessorium? Et rescripsit Pont. cum, qui ab initio egit iudicio proprietatis, posse eo suspenso etiam post litem contestatam, recurrere ad iudicium ad piscendam vel recuperandam possessionem, dum modò hoc fiat, antequam renuntiatum aut conclusum sit in causa: postquam verò conclusum fuerit, & ante sententiam non posse, nisi iusta causa subsit, *c. Passoralis 5. hoc tit.* Nec enim agendo petitorio videtur quis renuntiasse possessorio, cum nihil commune habeat proprietatis cum possessione, *l. Naturaliter 11. §. 1. d. de acq. possiss. Canis in Summa lib. 17. tit. 1. §. 15. & ad c. ult. sup. de iudic. V. A.*

IN TIT. XIII. DE RESTITUTIONE SPOLIATORUM.

SUMMARI A.

1. Spoliatus ante omnia restituendus.
2. Requisita ad hoc.
3. Quibus casibus non restituatur.

Suprà ad Tit. de ord. cognitionum, dictum est, quis ordo servandus sit in cognitione, quando reus obicit spoliationem in modum exceptionis: hic verò agitur, quis ordo sit servandus, quando quis agit iudicio spoliationis seu possessorio recuperandæ possessionis.

In quo illud singulare est, quod qui agit tamquam spoliatus (quia scilicet vel vi vel clam de possessione rerum corporalium eiectus sit, *c. 1. c. Olim 12. & c. ult. hoc tit.* vel rerum iuriumque incorporalium quasi possessione aut beneficio Ecclesiastico iniuste privatus, *c. 2. c. In litteris 5. & c. Conquerente 7. h. t.*) ante omnia veniat restituendus, etiâ prædo, secundum rigorem iuris, *d. c. 5. in fin. Adeoq; contra Reg. Juris in l. Favorabiliores d. de R.*