



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

Canisius, Heinrich

Coloniae Agrippinae, 1662

In Tit. XXXVI. De Transactionibvs.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

rédundat in alterius detrimentum, d. c. 2, h. tit. in 6, &c. Cum contingat 28, & ibi latius inf. De jurejur. Id enim efficit juramenti vinculum, quo jurans Deo alligatur, & Debtores s. inf. De jurejur. Itaque cum jus civile impedit actionem oriri ex nudo pacto, exceptis tamen certis casibus, quos vide apud Hostiensem in c. 1 sup. eod. & Salicetum in l. Legem C. De pac. nec jure Canonico orietur actio, arg. text. in c. 1, inf. De novi operis nuntiat. nisi aperius ex alio loco juris Canonici comprobetur.

Nam quod attinet ad d. c. 1 sup. eod. ibi probant ex copisperam deduci, quod pacta nuda generent actionem de jure Canonico, cum alia ejus sententia sit, ut antea explicimus. Deinde et si de pactis audis acciperetur idem e. 1. prout hodie communites volunt Canonistæ, acutè responder Salicetus, ex sententia Domini sui, id est Doctoris, in & l. Legem; quod is textus robur non addat pacto nudo, sed solum corroboret id, quod antea erat, ex eo, quod dicat, suam obtineant firmitatem. Sic ergo, inquit Salic. suam firmitatem obtineant, vel in agendo, si sint vestita; vel in excipiendo, si sint nuda.

Ad cap. hoc nostrum facile quoque respondere est, quod per verbum, promittuntur, non quævis missio accipienda sit, sed tolemnis, quæ sit per stipulationem, l. 7, C. De contrah. & commit. stipulat. ut ita utrumque jus inter se concilietur; cum expedit jura juribus concordare, & eorum correctiones, & sustineri veantur evitare, ut loquitur S. Pont. in c. Cum expediat 29, in pr. De elect. in 6 & Imperator in l. unica C. De iusoff. desib. Mibi camen non displicet eorum sententia, qui putant per denuntiationem Evangelicam nudæ promittentem conveniri posse, ut sollet fieri in defectum actionis vel officii judicis, ut ex omnium sententia tradit Felin. in c. 1, num. 10, sup. eod. Nam exempli causâ, si quis dicat, Dabo vel numerabo tibi centrum ex causa mutui, vel donationis, vel alia simili, promittens simpliciter ex deliberato animo, si id non præstiterit, utique peccare videtur, ac proinde Evangelicâ denuntiatione uti poterit, que refertur Matth. 18, & in can. Si peccaverit II. quæst. 1, cuius exemplum exstat in c. Novit. 13, inf. De judic.

IN TIT. XXXVI. DE TRANSACTIONIBVS.

S U M M A R I A.

1. Transaction quomodo differat à pacto.
2. Transigere post rem judicatam non licet.
3. In transactione non requiritur solemnitas aliqua.

Vlpianus in l. 1. D. h. t. his verbis separat transactionem à pacto. Qui transigit, inquit, quasi de re dubia & lite incerta, neque finita transigit; qui verò pacificetur donationis causâ rem certam & indubitaram liberalitate remitterit. Igitur transactione de controversia fit, pactum de certa, de qua nulla est contentio, cui debatur. Utrumque sit remissione, sed pactum gratuitò, transactione non nisi aliquo recepto, vel retento, vel promisso, l. Transaction 38, C. Detract. l. 3, C. De repud. vel absint bared. & c. Super 7, inf. eod.

2. Hinc post rem judicatam transigere non possumus, sed pacifici, l. Iuris gentium 7, §. si pacifcar D. De pac. quia res judicata pro veritate habetur, l.

Res judicata 207. D. De rsg. juris. Nisi fortè à sententia appellatum esset, vel incertum, ac calata fuit, aut lata valeat; quia tunc, cum adhuc lis supervest, transactio admittitur, l. Eleganser 23, §. 1. D. De conduct. indeb. & l. Post rem judicatam 1. D. h. t. Et ratio est, quia transactio est remedium finiendarum litium, l. Fratris 20. & l. Canjar 16. C. h. t. etiam si re ipsâ nulla lis subsit, sed de facto ab adversario intentetur, quia sufficit timor litis, text. in l. 2, C. eod & in l. In summa 65, circa pr. D. De conduct. indeb. Jason in d. l. 1. D. h. t.

Præterea observandum est, in transactione nullam solemnitatem requiri, sed sufficere nudam conventionem, quâ à lite disceditur, l. Sive apud acta 28, C. h. tit. quamvis nonnumquam transactione quoque fiat interveniente Aquiliana stipulatione, l. 2, & l. Aquiliana 4, cum l. seq. D. hoc tit. & l. Vt responsum 15, C. eod. Quâ verò forma id fiat videlicet §. est autem prodita insit. Quib. modis tollitur oblig.

In Cap. I.

2. Ex transactione oritur exceptio litis finita.
3. Transactione est instar rei judicata.

4. Tran-

S U M M A R I A.

1. Transactione effectus.

4. *Transactio non rescinditur ob lesionem, ne quidem gravissimam.*
5. *Nec in ea locum habet l. 2. C. De rescind. vend.*
6. *Transactio generali qua continetur.*
7. *Clausula supplingo omnia defectum, quid operetur.*

Ex hac Decretali eleganter elicetur, quod per decisionem, ut habet textus, id est per transactionem (nam transactio rei judicatae instar est, *i. Non minorem 10. C eod. tit.*) inter litigantes inita aboleantur utrumque omnia jura, quae ante transactionem ipsis competebant, sive ex productione instrumentorum, aut testium, sive ex prescriptione, sive ex privilegio, aliove quovis iure. Convenit pro parte text. in c. *Inter monasterium 20. inf. De sent. & re judic. & in l. Sub prætextu instrumentis C h. t.* Et ratio est, + quia ex transactione oritur exceptio litis finitæ, quæ in judicio opposita impedit litis contestationem sive ingressum, c. 1, *De litis contest. in 6.* Ad eod ut ne quidem Principis rescripto rescindi & causa resulcitori possit, *i. Causas 16. C eod.* + Accedat, quod transactione eamdem vim habet, quam res judicata, d. 1. *Non minorem, quæ & Principis rescripto retractari prohibetur, l. 1. & l. 2. C. Ut lite pendente &c.* Non igitur causa transactione sopia restaurari & in judicium deduci potest. Quod etiam accedit, quod si instrumentum aliquod post transactionem repertum, quo causa probari potest, producatur, illud non minus refutandum sit, d. l. *Sub prætextu, impediente scilicet exceptione litis finitæ, quæ oritur, ut dixi, ex transactione.*

4. *Quæ etiam obtinet, etiam si is, qui transfigit, graviter se laus sentiat, & docere possit: non enim ideo magis transactione rescinditur, quia satis commodi reportat transfigens, quod per transactionem à lite, cuius eventus incertus, liberetur. Panorm. hic n. 2, per text. elegantem in l. *Lucius 78, §. vlt. & Ad S. C Trebell.* qui id recte probat argumento ducto à contrario sensu. Quin imò licet transfigens gravissimè laetus sit, adhuc obstabit ipsi transactionis exceptio: veluti in eo, qui cum nihil planè deberet, sed propter metum litis transfigit cum suo creditore, aliquo ipsi dato vel promisso, per text. singul. in l. 2, C. eod.* + Unde graviter mihi errare videntur, qui putant remedium l. 2, C. *De rescind. vendit. habere quoq; locum in transactione, nempe ut, si transfigens ultra dimidium justi pretii læsus sit, possit agere ad rescissionem transactionis, vel ad supplementum justi pretii sive estimatio-*

nis, ut videtur est apud And. Gaill lib. 2, Observ. 70, *& egolatius persequar, sacente Deo, ad 6. 3, inf. De empt. & vend.*

Arque hæc expediti juris suor, ubi de speciali & certa causa est transactum, vel etiam de pluribus, sed nominatum & expressum, *i. Si accepta 31. C. eod.* At questionis est, si de universalis sive generali actione transactum sit, qualis est actio tutelæ, curæ, negotiorum gestorum, ubi plures res unæ actione continentur, an si de ea actio sit transactum, de omnibus & singulis rebus, quæ eadem actione continentur transactum esse censetur. Quod sanè videtur, per text. in l. *Sub prætextu specierum 29, C h. tit.* Sub prætextu specierum (inquit textus) post repertarum, generali transactione finita rescindi prohibent jura. Probat etiam textus in l. *Non est ferendus 12, D, eod.* Quod tamen mirum videtur quoad species posteriores repertas, cum de his cogitatum non videatur. At vero transactione tantum comprehenduntur ea, de quibus cogitatum est, *i. Cum Aquiliana 5, & l. Qui cum tutorib. 9. D eod.* Verum recte Jason & post eum Alciat. in d. l. *Sub prætextu, Resp. auctorem sibi imputare debere, quod sermone tam effuso generali transactionem fecerit. Neque de huiusmodi speciebus postea repertis se non transfigisse, allegare potest, cum saltet in genere de iis transfigisse censendus sit, actionem generalem sciens remittendo, arg. l. Qui jure 7, De testimoniis militi. Vel, ut rectius ex Castrensi & aliis loquitur Jac. Menoch. hb. 5, cons. 496, num. 59. et si, inquiens, de incognitis transfigi non possit, attamen incognita deduci possunt in conventionem per modum transactionis. Facit text. in l. *Nec empio 8, ubi de capitulo pescium agitur, D. De contrah. emp.* Unde similiter & ex generali transactione oritur exceptio litis finitæ.*

Hinc Raph. Fulgosius consultus à nepote suo, qui avunculo tutori suo ratione administratæ tutelæ & curæ generalem liberationem fecerat, receptab eo certa pecunia quantitate, utrum scilicet jocalia, id est annulos, catenas, armillas, aliqua hæredem matri, pertinebant, transactione vero facta ab uxore ipius avunculi gestabantur; utrum, inquam, nepos, non obstante transactione generali, potuerit ea petere? Respondit Fulgos. eum petere non posse, & secundum hanc sententiam judicarum fuisse, auctoritate d. l. *Sub prætextu:* & rescripsi Jason, qui tamen hanc sententiam recessimè improbat, duabus ductus rationibus: quorum

quorum una est, quod transactio generalis sive liberatio non extendatur ad ea, quae dolo subtracta sunt, text. in l. Tres fratres 35, D. De pacis & in l. Non solum 9, §. penult. D. De liberat. leg. ne scilicet simpliciter remittenti damnosa sit, & malitia alterius lucrosa, contra l. circa pr. D. De pacis Is enim dolus in proposita specie presumitur, ex eo, quod uxor avunculi non ante gestaverit jocalia, quam post transactionem initam. Altera ratio est, quod generali liberatione non veniunt ea, quae vindicari possunt ratione dominii, l. Aurelio 10, §. fin. & l. Aurelius 28, §. Maria D. De liberat. leg. Siquidem transaction, sive generalis illa liberatio tantum pertinet ad personales obligaciones contractas ratione tutelæ & curæ, non vero ad res, quæ propriæ actiones, veluti rei vindicatione, à tute vel curatore peti possunt, d. §, Maria; nisi de his nominatis transactum esset.

Quare ex his est observanda limitatio textus nostri duplex, d. l. Sub praetextu. Prior est, quod non obstat transactio generalis, quando transactio res aliqua dolo inversa est. Posterior, quod non pertinet ad res, quæ ad transigentem spectant dominii ratione, quando scilicet de obligatione personali est transactum. Tertia est, ubi reus, per se vel per alium instrumentis subtractis, quibus veritas argui potest, transactionem extorterit. Licer enim transactio valeat mero jure, dolii tamen exceptio vel de dolo actio, si prior actio

sublata sit, datur adversus transigentem, l. Sub praetextu instrumenti 29, C. eod. Ubi vero transactio ex falsis instrumentis facta est, catenus rescinditur per restitutionem in integrum, quatenus facta est praetextu instrumentorum fallitorum, l. pen. C. eod sit. In minore xxv. annis obtentum est, ut is adversus transactionem qualcumque, etiam tutoris vel curatoris auctoritate factam, petere possit restitutionem in integrum, dummodo se laesum probaverit, tit. C. Si adverfus transact. Cetera non persequor causâ brevitatis, sed consuluntur Jason & Alciat. in d. l. Sub praetextu specierum.

Porrò quod in fine hujus Decretalis subjicit S. Pont. Cui si quid forte &c. ex eo quæ situm fuit, an si Papa vel Imperator actum aliquem confirmaverit, adiectâ clausulâ, suppledio omnem defectum, si quis forte intervenierit, dicatur supplere & suppledio tollere omnem omnino defectum. Et Resp. Panormit. hinc num. 3. ex sententia Specular. & Archidiaconi, quod tantummodo dicatur suppledio defectum solemnitatis juris, non autem defectum inhabilitatis personarum, vel alium defectum naturalem: veluti si transactum sit de eo, cuius transigentes capax esse non potest, vel si furiosus, amens, vel minor xxv. annis solus transigerit: nam nisi sit Princeps de his omnibus informatus, prædicta clausula ad defectum solemnitatis juris solummodo restringetur.

In Cap. Constitutus 4.

S U M M A R I A.

1. Transactio super beneficio Ecclesiastico improbata.
2. Transigente in casu h. cap. cur non priventur beneficiis.
3. Cessio seu renuntiatio gratuita nullita.

Hac Decretali improbatur transactio de beneficio Ecclesiastico, eo quod continet speciem simoniae. Similis textus exstat in c. Super 8. eod. Cum enim transactio non procedat, nisi dato aliquo, vel retento, vel promisso, l. Transaction 38, C. De transact. profecto relinquitur, eum, qui jus beneficii, quod spirituale est, d. c. Super, alterius remittit, recepta vel promissa re tempora- li, incidere in notam simoniae, per hunc text. & c. §, inf. De rer. permis. Idque ad eos verum est, ut nequidem inter litigantes conveniri possit de beneficio Ecclesiastico, ut uno refundente alterius expensas,

alter à lite discedat, c. Cum pridem 4. sup. De paci. nisi ab eo, qui jus verum in beneficio habet, alterius iustæ litiganti aliquid donetur, ut liti cedat; nam hoc illi permisum est, redimendæ vexationis causa, c. Dilectus 28, inf. De simonia.

Sed quæ situm est, cur uterque propter transactionem non priveatur beneficio, per textum in c. Insinuatum 13, inf. De simonia. Imo nec eos audiri conveniebat propter propriam turpitudinem, quia allegans suam turpitudinem non est audiendum, c. Inter dilectos 8, inf. De donat 1. Cùm profitearis 4, C. De revocandis donat & l. Transactione finita 30, C. De transact. Sed Responder ex Innoc. Joan. ab Imola hic, quod in casu hujus cap. non constabat de vera simonia; nam fieri poterat, quod alterius jus suum, quod habuit, justè redemerit propter vexationem: ac proinde, rescissa transactione, quæ prima fronte speciem simoniae continebat, si quidem

BOB

non tantum à malo, sed etiam à specie mali abstinentia est, c. Chm ab omniis pr. inf. De dicta & honestate Cleric.) jubet S. Pont. causam utrumque cognoscere.

3. Ceterum nihil prohibet, quin unus litigantium alteri amicabiliter cedere possit, d.c. Super. Sed tunc videtur obstatre reg. Beneficium Ecclesiasticum non possit licet sine institutione canonica obtineri, c. i. De R. I. in 6. Verum Resp. Pan. & Imol. in d.c. Super, quod gratuita illa cessio sive remissio non quidem titulum det, sed tantum efficit, ut is, qui movet litem, liti renuntiet tamquam jus non habens. Neque enim cā super-

roris, veluti Episcopi, auctoritate opus est, cūm text. in d.c. Super eius non meminerit; nisi, ut recte ibi monet Panorm. alter per cessionem vel gratuitam renuntiationem dimitteret beneficium à se possessum. Nam non potest possessor quoquo modo beneficium dimittere absque superioris auctoritate, c. Admonit. 4, sup. De repunitat. Præterea observandum, judicem ex suo officio, conservandæ pacis & utilitatis causā, litem de beneficio Ecclesiastico ita posse componere, ut uni beneficium adsignetur, alteri vero quid annuum ex redditibus eiusdem beneficii, juxta formam c. Nisi 21, inf. De præbend.

In Cap. ult.

SUMMARIUM.

1. Iudicis officium est litigantes inducere ad concordiam sive transactionem.
2. An indistincte hoc possit iudex.
3. Conjugii sacramentum quartensis sit apud infideles.
4. 5. Iudex modum pœna statuere ex quibus causa posset.
6. Iudex in casibus iure non decisus tenetur sequi aquitatem.

Tria potissimum hoc Cap. continentur. Primum, quod iudex litigantes ad concordiam sive transactionem commovere debeat. Alterum, quod possit iudex interdum severitati juris detrahere, hoc est, moderari pœnam à jure constitutam, pro status scil. imperii, & multitudine inspecta excedentium sive delinquentium. Tertium est, quod in casibus expresso iure non decisus teneatur iudex servare aquitatem, semper in humaniore partem declinando.

I Quod ad primum attinet, notandum est, quod ad judicis officium pertinet, non solum causas decidere secundum juris regulas, sed & inducere litigantes, ut inter se de lite transfigant, vel aliter eam componant. Ita Panorm. & Avanias, hic; non obstante, quod textus noster utatur verbo, poterit, quod alias necessitatem non iniicit, sed potest; & arbitrio judicis relinquit, l. Non quidquid 40. D. De judic. Et hoc non solum iudex agere debet ante litem inchoatam, sed & in progressu judicij, post auditia partis utriusque jura per text. enc. 1, in fine inf. De mutuiss petit. Ratio est, quia iudicis est lites, quantum fieri potest, diminuere, l. Quidam existimaverunt 21, D. Si certum pet. Non ta-

men potest iudex præcisè partes compellere ad transfigendum, cūm ne mini invito ius suum afferri debeat, l. 4, §. sequi condemnatus D. De re judic. &c. Indultum De reg. iuri in 6.

Sed querit hic Panorm. an iudex indistincte possit bonâ conscientia inducere litigantes ad transfigendum. Et Resp. ex sententia Joan. Andreæ, quod non possit, si iam causam perspectam habeat, ne quod unius revera competit, alteri attribuat, contra justitiam; præterquam si circumstantia personarum aliud suaserint. Quid enim si sententia executio sit futura difficultis, propter potentiam condemnandi? Quid si condemnatus appellare velit, & appellatio dubia, sumptuosa, aut diuturna futura sit? utique non male fecerit iudex, si transactionem suadeat.

Quod si causa transactionem non admittat, iudex omnino abstinere debet à transactione, cūm id frustra facturus sit: veluti in matrimonio, quod semel legitimè contractum transactione partium dirimi non potest, per h. text. Quos enim Deus coniunxit, homo non separet, c. pan. xxxii. 9. 2. Similiter si illegitimè, id est contra sacros Canones, est contractum, transactione partium non potest convalescere, c. Non debet 8, inf. De consang. & affinit. Ubi tamen in matrimonio nullum subsistit canonicum impedimentum, transactio pro matrimonio valet, tamquam per transactionem matrimonium reintegratum sit, arg. c. 2, inf. De defens. clandest. veluti si inter duos, in quibus nullum est legitimum impedimentum, de matrimonio litigetur, an contractum sit, mulier vera, quæ matrimonium negat, transfigat, accepta dote

F

à viro,

à viro , valet transactio de matrimonio quasi de novo contracto?

3 Quod vero ait textus , conjugi sacramentum esse quoque apud infideles, accipendum est quoad contractum sacramenti matrimonii, qui non minus tamen infideles constat, sed nequaquam ut sacramentum, eo quod baptismo careant, qui est aliorum sacramentorum fundamentum & janua, c. 2, De cognat spirit. in 6, Et can. Cum itaque in fine De consecrat. Dis. 4. Similis locus est in e. Gaudemus 8, circa pr. inf de divort. qui & eodem modo exaudiendus.

4 Jam ad secundum caput textus nostri transamus, quo vult S. Pont. interdum detrahendum esse juris severitati, inspecco scilicet statu imperii, & delinquentium multitudine. Cui certè obstat responsum I. C. Claudii Saturnini, in l. Aut facta 16, § fin. D. De pœnæ, sub his verbis : Nonnumquam evenit, ut aliquorum maleficiorum supplicia exacerbentur, quoties, nimium multis personis grassantibus, exemplo opus sit. Hoc verò loco juber attemperari S. Pont. pœnam , quæ à jure constituta est, propter multitudinem delinquentium. Verum ex ipso nostro textu facile conciliatur hoc responsum Claudii. Nam textus præter multitudinem delinquentium etiam vult considerari statum imperii, ut si multitudine delinquentium imperio judicis contineri non possit, tunc pœna remittenda sive diminuenda sit: securus, si contineri possit, & unius vel alterius exemplo opus est, de quo loquitur Claudius in d. § fin Ratio verò textus nostri est in can. Ut constitueretur Dis. 50, in verbis, Vbi non hujus aut illius hominis periculum, sed popularum frangere facit, detrahendum est aliquid si severitati &c. Et in can. Commissiones Dis. 44. jubetur agi cum peccantium multitudine non asperè, non duriter, non modo imperioso, sed magis docendo & monendo.

Igitur propter multitudinem delinquentium severitatem pœnæ detrahitur. Idem est, si vel alia justa causa sit pœnam remittendi vel mitigandi

ob delicti circumstantias , videlicet aut propter ætatem minorem delinquentis, aut senectutem, aut propter sexum muliebrem, aut ebrietatem, aut justum dolorem, similemve ob causam, ut fatus videre est apud And. Tinq. in tract. De pœnis legum temperandis & remitt. Jul. Claram in Pract. crum. q. 60. & exstant de his textus in d. l. Aut facta & in l. Responsionum D. De pœnis, & in e. Sicut 6. inf. De homicidio, ubi circumstantia enumerantur, quæ potissimum sunt considerandæ in puniendo delicto, videlicet causa ipsius delicti, persona, locus, tempus, qualitas, quantitas, & eventus, ob quas delicti pœna vel remittitur , vel minuitur, vel quandoque augetur. Sed hæc explicare latius nostri non est instituti.

Unde ad tertium caput textus nostri digrediamur, quo dicitur, in casibus non decisis expresse à jure judicem debere æquitatem lequi, propendo semper in humaniore partem, habita scilicet ratione personarum, causarum, temporum & locorum. Confirmat text. ins. 4, §. 1, sup. De off. & possest iud. de leg. Atque hoc regulare est in omnibus casibus, qui à jure certo deficit non sunt, l. 1, in fine D. De jure codicillor. l. 1. §. 1. D. De effraðorib. & l. Continuus 137, §. exmitta D. De verb. obl. Adhibita tamen semper æquitate, ut hic textus moneret, & in l. Semper in dubiis D. De R. I. In iis verò, quæ expresso jure carentur, non receditur à jure, etiam si judiciale aliud æquius videatur, c. 1, & c. 5, sup. De confis. & c. 1, inf. De sent. & re iud. Nam inter æquitatem, inquit Constantinus Imp. eiusque interpositam interpretationem nobis folis & oportet & licet inspicere, l. 1, E. De legib. Ubi æquitatem accipe pro æquitate non scripta & quæ jure consignata non est: aliás si æquitas effici consignata, omnino præferretur juri scripto , tamquam strictiori. Placit. 8, C. De iudice. Nisi aperre permetteret legislator, ut iudex, non attento iure scripto, posset ex causa, aliisque circumstantiis aliud statuere , ut autem diximus de pœnis iuris communis, ex d. l. Aut facta, cum similib.

IN TIT. XXXVII. DE POSTVLANDO.

S U M M A R I A.

1. Postulare quid.
2. Postulare qui prohibeantur.
3. Clericis postulare quatenus permisum.

Quod si partes litigantes induci non possint ad compouendum sive transfigendum , sed omnino decretum sit iudicij aleam experiri, tunc in primis incumbit actori desiderium, id est petitionem suam, in iure, id est apud tribunal iudicis,