



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Principia Juris Canonici : Ex Libro ... Decretalium Gregorii
IX. Pontificis M / Antehac In Alma & Archi-Episcopali
Benedictina Universitate Salisburgensi**

König, Robert

Salisburgi, 1725

VD18 80460518

40. De his, quæ vi, metûsve causâ fiunt.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61781](#)

liter conveniri potest, nisi communni nomine pro se aliquam personam, seu Syndicūm constituat. l. I. §. 1. ff. Quod cuiusq; univers. nom. §. VI.

¶ *Effectus est I.* quòd Syndicus accepto instrumento syndicatus obtineat parem potestatem, quam Procurator. l. item 6. §. fin. ff. *Quod cuiusq; univers. nom.* imò omnia expedire possit, quæ aliàs speciale mandatum exigent: quia censetur constitutus cum libera, & ampla potestate, et si id in instrumento non fuisse expressum. Gail. l. 2. observ. 72. n. 11.

¶ *Alter effectus est,* quòd Syndicus non tenetur cavere de rato, nisi probabiliter dubitetur de mandato. d. l. item 6. §. fin. nec cogatur satis dare, judicatum solvi; cùm publicâ authoritate constitutus sit, sicut Tutor, ut notat Gloss. in d. l. item 6. V. rata.

§. VII.

¶ *Affinis Syndico est Procurator, Universitatis actor, Administrator, & Oeconomus.* Differt tamen ab his: à Procuratore, quòd hic causas privatorum, Syndicus verò Universitatis prosequatur; ab Actore, quòd & hic quidem ab universitate, sed non nisi ad causam, vel causas præsentes tantum, Syndicus verò tam ad præsentes, quam futuras ab eadem detur; ab Administratore, quòd hic præsit pecuniae, curamque rerum, ac negotiorum extrajudicium demandatam habeat, syndicus verò in litibus persequendis occupetur; denique ab Oecono, quòd hic sit dispensator Ecclesiæ, cui administratio rerum Ecclesiasticarum, spiritualium & temporalium committitur; ut consequenter laicus esse nequeat, arg. c. judicatum. 35. dist. 89. & c. in nova. 22. causa 16. q. 7. quod Syndico non competit, potestque laicus esse syndicus in causis etiam spiritualibus, quia non exercet munus propriè spirituale juxta c. 1. de Procuratorib. in 6.

§. VIII.

7 *Contraria sunt modi, quibus Officium syn-*

dici finitur. Finitur autem iisdem fermè modis, quibus officium Procuratoris. d. l. item 6. in fine ff. *Quod cujusque univers. nom.* nū quòd morte constituentum non cesset, et quòd communitas semper permanere confeatur, per l. 7. §. 2. ff. Eod.

Dubium connexum est, an solus Abbas syndicum cum consensu Capituli constitutum revocare possit? Affirmo cum Panorm. h. n. 6. quia Prælatus Ecclesiasticus etiam habens syndicum solus potest agere causas Monasterii; cùm eidem per electionem plena administratio sit tributa. c. edocebit. 21. Rescript. Neque obstat, quòd cum consensu Capituli fuerit constitutus, & consensu iste, si noa de consuetudine, saltem de Jure communi videatur necessarius ad constituentum syndicum. Siquidem diversa ratio est in constitutione, & revocatione syndici: nam in constitutione agitur de particulari & proximo Capituli præjudicio, cùm in certis casibus syndicus ei nocere, illudque obligare possit; at verò per revocationem nullum vertice Capituli præ judicium, eò quòd Abbas syndicum habere non teneatur, ut dictum, sed possit per se omnia administrare, & in actionem assumere.

TITULUS XL.

De his, quæ vi, metusve causâ fiunt.

SUMMARIÆ.

1. Metus definitio.
 2. 3. Et divisio.
 4. Conditions metus gravis,
 5. Et seqq. Quid metus operetur?
- V Idimus de Pactis, Transactionibus, & Mandatis procuratorum, quæ sponte agimus; nunc videamus de iis, quæ vi, metusve causâ fiunt.

§. I.

Definitur Metus juxta Ulp. in l. I. ff. Quod

metus causa. Quod sit instantis, vel futuri periculi causâ mentis trepidatio. Adeo que metu id fieri dicitur, quod quis mali declinandi causâ facit, alioquin non facturus. Vis autem juxta Paulum in l. 2. ff. Eod. est majoris rei impetus, qui repellere non potest. Rebet: quia quamvis subinde, ut hic, unum pro altero accipiatur, vis tamen propriè intelligitur, quando externum agens necessitatem voluntati contrariam alicui invito imponit, omnemque ejus consensem excludit; ut si cui per violentiam incidentur genua ad idolum adorandum; metu vero gesta voluntaria sunt, cum in agentis optione sit, fierine debeant, nec ne? unde dicitur: voluntas coacta, voluntas est. l. 2. §. 1. ff. *Quod metus causa. c. 5.* & ibi Layman. b. t.

§. II.

2. *Dividitur metus* I. in eum, qui ab intrinseco provenit, scil. à causâ naturali, vel infarctio, ut morbo, tempestate, feris animalibus, naufragio, & similibus; & in eum, qui invenitur à causa extrinseca libera creata, scilicet ab homine. *Quod* dupliciter fieri potest, nempe justè, & injustè. Justè quidem ab eo, qui jus inferendi tales metum habet, ut si *Judex* per incarcerationem, aut alias poenas compellat nolentem implere contractum. Injustè, si injuriosè, & directè ab aliquo metus inferatur ad actionem aliquam extorquendam, ut si latro tibi mortem intentet, nisi pecuniam des, aut promittas: si privatus mortem minetur, nisi filiam suam uxorem ducas, &c.

3. II. *Dividitur metus*, præterim qui ab extrinseco injustè incusus est, in gravem, & levem. Metus gravis, seu (ut alii loquuntur) metus justus, probabilis, aut cadens in constantem virum est timor majoris mali. l. 5. ff. *Quod metus causa.* Qualis est metus mortis, mutilationis, cruciatûs atrocis, servitutis, exilii, carceris diuturni, violenti stupri, gravis

infamia, amissionis statûs honorifici, amissionis omnium bonorum, vel notabilis partis, excommunicationis injustæ, & ejusmodi. l. 3. 4. 7. 8. & 9. ff. Eod. Metus levis, vanus, injustus, seu improbabilis est, qui non in constantem, sed abjectum, vecordemque hominem cadit, qui facile moveretur, & non timenda timeret. Talis est metus reverentialis per l. 22. ff. de Ritu nupt. metus infamiae levis, vel alicujus vexationis, &c. d. l. 7. pr. ff. *Quod metus causa.*

Portò quia sèpissimè incidit mentio de metu gravi, non erit abs te, indicare, quæ conditiones ad illum requirantur. Prima est, ut malum, quod timeretur, sit ex se magnum & grave. l. 5. ff. *Quod metus causa.* Secunda, ut metuens non vanè & leviter credat, malum sibi imminere, sed rationabiliter existimet, illud eventurum. l. 7. §. proinde. ff. Eod. quia vanè & meticulosi hominis est, timere ex levibus conjecturis, aut rationibus. Tertia, ut metum incutiens potens sit revera malum exequi, quod minatur, vel saltem prudenter existimet, posse exequi: quia non est viri fortis & constantis terri minis hominis sensis, debilis, aut inermis, si ipse alioquin sit juvenis, fortis, ac armatus, &c., ut dicitur in l. famosi. §. 3. ff. Ad leg. Jul. Maj. semper persona spectanda est, an potuerit facere. Quarta est, ut præterea, qui metum, aut minas incutit, solitus sit, eas exequi, non autem illas inaniter jacet, & irâ illico sopita parùm aut nihil opere compleat: nam metum non jacet actionibus vel contemplationibus: sed atrocitate facti probari convenit. l. 9. C. b. t. Quinta, ut metus incutiatur vel propriæ personæ, vel alteri valde coniunctæ, puta uxori, liberis, parentibus. l. 8. §. ult. ff. *Quod metus causa.* Sexta, ut qui patitur metum, non possit facile malis occurtere, quæ metum faciens comminatur v. g. monendo, aut superiore consulendo, vel implorando auxilium alterius: viri siquidem constantis non est,

Cc. 3

est, sed ignoravi, ac timidi, ea timere, quæ facili negotio possunt vitari: nec dignus est excusatione, qui illa non vitat.

Planè hæc conditiones non absolutè, & eodem modo in omnibus, qui metum gravem pati dicuntur, considerari debent, sed respectivè & habitâ ratione ad qualitates, & statum cuiusque: utique enim non eadem magnitudo & gravitas mali, neque eadem certitudo & probabilitas, quod tale malum immineat, & eventurum sit, requiritur ad hoc, ut metus sit gravis v. g. in foemina, vel puer, aut in sene, quæ requiritur in vitro firmatæ artatis ac roboris. Glossa in c. cùm locum V. metus. de Sponsalib. Sanchez l. 3. de Matrim. disp. 3.

§. III.

S Effectus Metus est vel nullitas actus gesti, vel actio, aut exceptio quod metus causâ. Ubi examinandum est, an, & in quantum valeant, ad eoque servanda sint, quæ metu gerimus. Proinde

Dico I. Spectando jus Naturæ metu etiam gravi & injusto gesta valent: quia si essent irrita, vel id proveniret ex defectu consensûs, vel ex injuria per metum inustum illata? Non ex defectu consensûs: quia metus non tollit consensum, & voluntarium simpliciter, cùm etiam coacta voluntas sit voluntas. l. 21. ff. Quod metus causâ S. T. I. 2. q. 6. a. 6. Neque ratione injuriaz: quia injuria non est causa immediata actus, sed consensûs agentis, qui subsistit simul cum injuria. Ergo Exciplunt aliqui actus, qui postquam semel validi fuerunt, amplius rescindi non possunt, ut sunt Matrimonium, & Professio religiosa, illósque metu injusto gravi initos contendunt, ipso jure naturæ esse irritos, an recte? alibi discutietur.

6 Dico II. Gestæ ex metu ab intrinseco, aut ab extrinseco, sed justè incusso omni jure subsistunt, nec irritari possunt. Sanchez l. 4. de Matrim. disp. 9. Et quidem quod gesta ex tali metu valeant, inde constat, quod metus non

tollat voluntarium: quod verò irritari negant, ratio est: quia unica radix, ex qua metu gesta rescinduntur, est injuria per metum illata. Hinc valet votum, quod metu naufragii aut periculosi morbi concepisti: & matrimonium, quod post contracta sponsalia metu intentata excommunicationis, vel morte plectendus ex justitia, cum meretrice, ut alicubi mos est, contraxisti, arg. c. 10. a. Sponsalib.

Dico III. Gestæ ex metu levî inusto jure quoque positivo valent, nec ulla hujus metus ratio in foro externo habetur: hoc ipso enim, quod levis sit, ab homine constane contemnitur. l. 6. ff. Quod metus causâ l. 13. ff. de Rejudic. l. 184. ff. de R. J. Quamvis in foro conscientiaz etiam levî metu extorta restituenda sint; modò talis metus revera fuerit causa, sine qua alias res data non fuisset: hoc quippe naturæ justitiaz exigit, quæ in proposito casu immutata non fuit: nec etiam talis metus à legibus approbatur, sed tantum in foro externo nulla actio concessa est propter diminuendas lites, ut pluribus docuit Sanchez. d. l. 4. c. 9. n. 4.

Dico IV. Etiam gesta ex metu gravi injusto jure positivo regulariter tenent, ita tamen ut irritari possint. Probatur satis ex c. 2. & 4. b. t. l. ult. C. Eod. l. 1. l. 24. l. 1. ff. Quod metus causâ in quibus adversus metum conceditur restitutio, quæ est remedium actum summo jure validum rescindens; quod enim validum non est, rescindi non potest; ergo omnes textus supponunt actum metu factum non esse irritum, sed irritabilem. Quando itaque actus metu gestus irritus & nullius momenti dicitur, ut in l. penult. ff. Quod metus causâ. & in l. 1. C. de Rescind. vend. dicitur talis non quoad substantiam, sed tantum quoad effectum, inspecto scilicet eventu restitutioonis, si metum passus velit rescindere. Quod addo: quia jura infirmando hujusmodi actus

pro-

