



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Decas Selectarum Quæstionum

Vogel, Gerhard Georg Wilhelm

Ingolstadii, 1728

Ad Capitulationem Josephi I. gloriosiss. mem. Romanorum Imperat.
Augustissimi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62148](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62148)

Art. 3. §. gaudeant 2.

14. Potestas condendi interpretandi & mutandi Leges universales pro toto Imperio adhuc hodie residet penes Imperatorem, quid quid reclament Lymnaeus in *annot. ad art. 2. Capit. Carol. V. & Hippol. à Lapide, in dissertat. de rat. statûs p. 1. c. 6.*

Eod. Art. §. 3.

15. Qui sustinent Imperium Romanum non esse simpliciter Monarchicum (uti communis tenet Heterodoxa Schola) non videntur sufficienter distinguere, inter Imperii naturam & inter accidentalem ejus administrationem sive inter actum primum & secundum. uti bene advertit Prænob. & Magnif. D. H. A. de Chlingensp. in *Q. Q. select. de anno 1711. q. 2. p. 9.*

Eod. Art. §. babeantur. 3.

17. In formanda Capitulatione ordinaria Neo-Electo Romanorum Regi proponenda tantum requiritur consensus Electorum. contra Textor *de ratione stat. Germ. c. 18. not. ad Monzamb. p. 371. Instru. pac. Osnabr. cit. art. §. 5.*

Ad Capitulationem Josephi I. gloriosiss. mem. Romanorum Imperat. Augustissimi.

Pr. sub. fin.

18. Capitulatio non derogat supremæ Majestati contra plurimos, quos sequitur Burgold. *p. 3. Dis. 5. n. ult. Rachel. introduct. ad J. P. cap. 9.*

Art. 1. sub. pr.

19. In Imperatorem Romanum eligi debet Romano-Catholicus, licet contrarium fusè evincere studeant Carpz. *Disp. feud. secund. q. 2. ad A. B. Scharf Schmid. ad Schüzium in Colleg. publ. Exercit. 2. Th. 9. lit. K. Vitriar. Inst. Jur. Publ. lib. 1. Tit. 5. n. 4. Pfeffinger. in not. ibid. lit. A.*

Art. 5.

20. In Quæstione: utrum Legatus fortiatur forum in loco delicti? negativa melior est, si contra officium hominis, affirmativa verò, si contra officium legati deliquerit. Dissent. *Hug. Grotius lib. 2. de J. B. & P. cap. 18. n. 4. indistinctè Legatis fori exemptionem tribuens,*

Art. 13.

21. Capitulatione non stringitur Imperator si adsit urgens necessitas, contra Hermet. *fascicul. jur. publ. c. 9. q. 7. n. 10. per tot. bene tamen, licet adsit ingens & communis utilitas uti fusè probat D. à Wolleren Q. Q. select. in fol. q. 2. à n. 68. ad n. 144. inclus.*

Art. 29.

22. Quamvis etiam varii reperiantur DD. Catholici: qui donationem Constantinianam, aut nunquam factam fuisse, aut aliàs irritam esse sustineant. (Vid Amelot. *de la Houssaie dans les reflex. politiques sur Tacitel. 3. §. 64. n. 1.*) eamque tantum rudioribus annis defensam fuisse, non sine temeritatis nota, asseratur à Vitriario *Inst. J. P. lib. 2. Tit. 4. §. 4. solidis tamen fundamentis & factam*

Etiam & validam illam fuisse evincitur ab Emin. Card. Bellarm. *l. 5. de Rom. Pontif. c. 9.*

EX JURE ECCLESIASTICO. Ex Sacra Scriptura.

Gen. 20. & 2. Reg. 13.

23. Matrimonium in primo gradu lineæ transversæ non esse invalidum jure naturæ, evincere conantur varii cum S. Thoma 2. 2. *Q. 154. a. n. 9.* Pontio *l. 1. c. 32. n. 3.* P. Wiestner ad *Tit. de Consanguin. n. 28.* mihi & hæc & altera sententia probabilis videtur. unde problema maneat.

Levit. 20. & Deuter. 27.

24. Uti & problematica sit opinio: an matrimonium in primo gradu affinitatis lineæ rectæ sit jure naturali irritum? negativam tamen statuunt cum comm. Clericat. *decis. 31.* Gonzalez in *c. 1. de consanguinit. M. P. Franc. Schmier Jurispr. Can. Civ. Tom. 3. Tr. de spons. & Matrim. p. 3. c. 3. sect. 2. §. 4. n. 161.*

Levit. 25. Vers. 36.

25. Licet in sacra scriptura improbetur usura merè lucratoria; quin tamen ea per consuetudinem aut per statutum licita reddi possit, non video. Quidquid cum communiore contra afferant P. Wiestner ad *Tit. Decretal. de usus n. 37.* Schambog. *n. 24. König. n. 6.*

Matt. 16. v. 18. & Johan. 21. v. 15. 16. & seqq.

26. S. Pontifex est verus Princeps & supremus Monarcha Hierarchiæ Christianæ & generali Concilio superior, uti contra plurimos etiam Catholicos DD. fusè & solidis fundamentis evincit personatus Author, Engenius Lombardus (Sfondrati Professor Salisburgensis, postea S. R. E. Cardinalis) in *Regali Sacerdotio lib. 2. per tot.*

Ibid.

27. Ad infallibilitatem Pontificiæ decisionis non requiritur, ut eidem, saltem extra Concilium generale Ecclesiæ consensus accedat; contra Conventum Parisiensem in *proposit. 4.* & varios alios quos refutat Reverendiss. P. Thyrs. Gonzal. *p. 1. adversus Mahomet. l. 3. c. 6. §. 11.*

Matth. 19. v. 6.

28. S. Pontifex fulget potestate dispensandi in Matrimonio tantum rato, contra plures, quos sequitur. P. Reiffenst. ad *Tit. de divort. n. 3.*

1. ad Corinth. 7.

29. Potest Matrimonium contrahi sub conditione: si mecum in perpetua castitate vixeris &c. contra Sanchez *de Matr. l. 5. Disp. 10. n. 2.* P. Wiestner ad *Tit. de Cond. app. n. 72.* Engel. *ibid. n. 10.*

Ad Decretum Gratiani.

Can. 1. Dist. 22.

30. Episcoporum Ecclesiastica jurisdictio, quò ad substantiam ex divina instituta