



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Decas Selectarum Quæstionum

Vogel, Gerhard Georg Wilhelm

Ingolstadii, 1728

Ex Jure Publico.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62148](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62148)



PARERGA

EX
OMNI JURE SELECTA.

EX JURE PUBLICO.

Ad Auream Bullam.

Princip. vers. per quos velut septem candelabra.

I. IN ardua illa Quæstione: utrum duo Electoratus ab uno eodémque Electore prætendi & possideri valeant, judicium meum, nimis exiguum, libenter suspendo cum Herman. Hermes *fascic. jur. publ. cap. 18. q. 18. n. 26.* Schüz *Disp. 7. de divis. stat. Th. 15. litt. D.*

Cap. 1. §. præterea 18.

2. Sede Moguntinâ vacante, Cathedrali Capitulo jus convocandi Electores aut aliàs prærogativâ Moguntino præ aliis præcipuâ, non competunt: contra varios in spec. Conring. *ad Lampadium p. 3. c. 2. n. 21.*

Eod. cap. §. cum autem 21.

3. Verbis aureæ Bullæ in cit. *superius* Loc. accuratiùs trutinatis, probabilem cenfeo sententiam; quæ sustinet, validam esse Imperatoris Electionem à majore Electorum parte factam, licet unus vel alter ad eam vocatus non fuerit; quamvis tamen contrariam inspecto jure probabiliorem esse non diffitear cum Clariss. P. Pichler *ad Tit. de Elect. & Electi pot. §. 2. n. 10.* Besold. *de Monarch. Rom. n. 43.* Aramn. *ad A. B. Disc. 1. n. 25.*

Cap. 2. §. postquam. 1.

4. In Imperatorem Romanum necessariò eligendus venit Germanus uti probant Schüz *Exercit. 2. §. 9. lit. C. pag. in 93.* Rhetius *Inst. J. P. lib. 1. tit. 4. §. 31. & c.*

Cap. 5. §. quoties insuper 1.

5. Vicarios Imperii vacante Imperatoriò soliò in causis feudalibus, etiam Regalium, judicare posse rectius defenditur contra Stryck. *Exam. J. F. cap. 25. §. 5.* Struv. *syntagm. J. F. c. 5. n. 2. & 4.* Vitriar. *Inst. J. P. lib. 3. tit. 7. §. 2.*

Q 3

Cap.

Cap. 7. §. & talis successio 4.

6. Postquam Fridericus IV. Elector Palatinus, sub initium sæculi 16. Tutelam Electoralem testamento detulerat Joanni Bipontino, excluso Philippo Ludovico Palatino Neoburgensi; Quæstio exarsit & adhuc hodie indecisa mansit: an post A. B. adducto loc. id potuerit Fridericus, excluso Philippo, proximo quippe Agnato. Negativam editis Tractatibus defenderunt Zeschlin & Fridenreich, Palatini Neoburgensis Consilarii & cum iis Lymnæus *lib. 1. jur. publ. c. 11. n. 103.* Lampad. Myler, Wurmbser &c. affirmativa mihi videtur verior.

Cap. 12. §. hinc est. 2.

7. Probabile videtur auream Bullam tantum suffragiis Electorum conditam fuisse, nec postulata esse vota Principum & Imperii Statuum.

Cap. 24. §. postquam. 1.

8. Pœnas à jure in perduellium & læsæ Majestatis Reorum filios statutas, non incurrunt Nepotes. contra Covarruv. *var. resolut. c. 8. n. 2.* nec liberi naturales. contra Perezium in *Cod. Tit. ad Jul. Majest. n. 21.* Eckold *ff. eod. §. 12.*

Ad Instrumentum Pacis Osnaburg.

Art. 4. §. & primò 3.

9. In Quæstione quisnam ex Electoribus Palatino & Bavaro, sit legitimus Vicarius? ab utraque parte non levia pugnant fundamenta.

Art. eod. §. quia verò 57.

10. In Controversia successionis Juliæncis potiùra causæ merita ex parte Sereniss. Elect. Palatini pugnare, existimo.

Art. 5. §. postulati 17.

11. Omni jure cautum est, Patricios, Nobiles & alios Gradibus Academicis insignitos excludi nullatenus deberi, nec posse, à Canonicatibus Ecclesiarum Cathedralium; quin tamen statutis à Romana sede confirmatis aut præscriptione immemoriali iidem excludi, & solùm illi, qui avitâ nobilitate fulgent, admitti valeant, nullus dubito. Dissentient. Wagnereck in *cap. Venerabilis 37. §. & quibus de Prabend. & Dignitat.*

Art. eod. §. ubi Sacra 18.

12. Jus primariarum precum, quod competit neo-electo Rom Imperatori an ortum suum trahat ex indulto, gratia, & concessione sedis Apostolicæ, utrum vero ex jure proprio Imperatoris? controversia est sanè difficillima. prius affirmant communius Catholici DD. saltem Clerici. vid Personatus Author Oligenius. in *Dissert. de primariis precibus, edita Friburgi Brisgoia anno 1707.*

Art. 5. §. utriusque 50.

13. Qui transactionem Passaviensem: Pacem Religiosam & profanam: Instrumentam Pacis Osnaburgens. & Monasteriensis &c. impugnant, ea & illicita & invalida fuisse sustinentes: non minus contra prohibitionem juris in *cit. superius §.* agunt, quàm contra veritatis rationem nituntur. Inter quos est Ernestus de Eusebius in *judicio Theologico super pace religiosa.*

Art.

Art. 3. §. gaudeant 2.

14. Potestas condendi interpretandi & mutandi Leges universales pro toto Imperio adhuc hodie residet penes Imperatorem, quid quid reclament Lymnaeus in *annot. ad art. 2. Capit. Carol. V. & Hippol. à Lapide, in dissertat. de rat. statüs p. 1. c. 6.*

Eod. Art. §. 3.

15. Qui sustinent Imperium Romanum non esse simpliciter Monarchicum (uti communis tenet Heterodoxa Schola) non videntur sufficienter distinguere, inter Imperii naturam & inter accidentalem ejus administrationem sive inter actum primum & secundum. uti bene advertit Prænob. & Magnif. D. H. A. de Chlingensp. in *Q. Q. select. de anno 1711. q. 2. §. 9.*

Eod. Art. §. babeantur. 3.

17. In formanda Capitulatione ordinaria Neo-Electo Romanorum Regi proponenda tantum requiritur consensus Electorum. contra Textor *de ratione stat. Germ. c. 18. not. ad Monzamb. p. 371. Instru. pac. Osnabr. cit. art. §. 5.*

Ad Capitulationem Josephi I. gloriosiss. mem. Romanorum Imperat. Augustissimi.

Pr. sub. fin.

18. Capitulatio non derogat supremæ Majestati contra plurimos, quos sequitur Burgold. *p. 3. Dis. 5. n. ult. Rachel. introduct. ad J. P. cap. 9.*

Art. 1. sub. pr.

19. In Imperatorem Romanum eligi debet Romano-Catholicus, licet contrarium fusè evincere studeant Carpz. *Disp. feud. secund. q. 2. ad A. B. Scharfchmid. ad Schüzium in Colleg. publ. Exercit. 2. Th. 9. lit. K. Vitriar. Inst. Jur. Publ. lib. 1. Tit. 5. n. 4. Pfeffinger. in not. ibid. lit. A.*

Art. 5.

20. In Quæstione: utrum Legatus fortiatur forum in loco delicti? negativa melior est, si contra officium hominis, affirmativa verò, si contra officium legati deliquerit. Dissent. *Hug. Grotius lib. 2. de J. B. & P. cap. 18. n. 4. indistinctè Legatis fori exemptionem tribuens,*

Art. 13.

21. Capitulatione non stringitur Imperator si adsit urgens necessitas, contra Hermet. *fascicul. jur. publ. c. 9. q. 7. n. 10. per tot. bene tamen, licet adsit ingens & communis utilitas uti fusè probat D. à Wolleren Q. Q. select. in fol. q. 2. à n. 68. ad n. 144. inclus.*

Art. 29.

22. Quamvis etiam varii reperiantur DD. Catholici: qui donationem Constantinianam, aut nunquam factam fuisse, aut aliàs irritam esse sustineant. (Vid Amelot. *de la Houssaie dans les reflex. politiques sur Tacitel. 3. §. 64. n. 1.*) eamque tantum rudioribus annis defensam fuisse, non sine temeritatis nota, asseratur à Vitriario *Inst. J. P. lib. 2. Tit. 4. §. 4. solidis tamen fundamentis & factam*

Etiam & validam illam fuisse evincitur ab Emin. Card. Bellarm. *l. 5. de Rom. Pontif. c. 9.*

EX JURE ECCLESIASTICO. Ex Sacra Scriptura.

Gen. 20. & 2. Reg. 13.

23. Matrimonium in primo gradu lineæ transversæ non esse invalidum jure naturæ, evincere conantur varii cum S. Thoma 2. 2. *Q. 154. a. n. 9.* Pontio *l. 1. c. 32. n. 3.* P. Wiestner ad *Tit. de Consanguin. n. 28.* mihi & hæc & altera sententia probabilis videtur. unde problema maneat.

Levit. 20. & Deuter. 27.

24. Uti & problematica sit opinio: an matrimonium in primo gradu affinitatis lineæ rectæ sit jure naturali irritum? negativam tamen statuunt cum comm. Clericat. *decis. 31.* Gonzalez in *c. 1. de consanguinit. M. P. Franc. Schmier Jurispr. Can. Civ. Tom. 3. Tr. de spons. & Matrim. p. 3. c. 3. sect. 2. §. 4. n. 161.*

Levit. 25. Vers. 36.

25. Licet in sacra scriptura improbetur usura merè lucratoria; quin tamen ea per consuetudinem aut per statutum licita reddi possit, non video. Quidquid cum communiore contra afferant P. Wiestner ad *Tit. Decretal. de usus n. 37.* Schambog. *n. 24. König. n. 6.*

Matt. 16. v. 18. & Johan. 21. v. 15. 16. & seqq.

26. S. Pontifex est verus Princeps & supremus Monarcha Hierarchiæ Christianæ & generali Concilio superior, uti contra plurimos etiam Catholicos DD. fusè & solidis fundamentis evincit personatus Author, Engenius Lombardus (Sfondrati Professor Salisburgensis, postea S. R. E. Cardinalis) in *Regali Sacerdotio lib. 2. per tot.*

Ibid.

27. Ad infallibilitatem Pontificiæ decisionis non requiritur, ut eidem, saltem extra Concilium generale Ecclesiæ consensus accedat; contra Conventum Parisiensem in *proposit. 4.* & varios alios quos refutat Reverendiss. P. Thyrs. Gonzal. *p. 1. adversus Mahomet. l. 3. c. 6. §. 11.*

Matth. 19. v. 6.

28. S. Pontifex fulget potestate dispensandi in Matrimonio tantum rato, contra plures, quos sequitur. P. Reiffenst. ad *Tit. de divort. n. 3.*

1. ad Corinth. 7.

29. Potest Matrimonium contrahi sub conditione: si mecum in perpetua castitate vixeris &c. contra Sanchez *de Matr. l. 5. Disp. 10. n. 2.* P. Wiestner ad *Tit. de Cond. app. n. 72.* Engel. *ibid. n. 10.*

Ad Decretum Gratiani.

Can. 1. Dist. 22.

30. Episcoporum Ecclesiastica jurisdictio, quò ad substantiam ex divina institu-