



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

Chokier, Érasme de

Coloniae Agrippinae, 1684

27. Privilegium exemptionis, an totum, an verò illius pars controversa
tantum edi debeat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

beat. n. 9. vers. circa allegantem ubi etiam, Abb. & DD. de prescript. dixi supra ad quest. 6.

Ratio est, quia Exemptio ab omni jurisdictione prescribi non potest, ne dentur acephali sicut locusta sine rege, sine capite, sed bene a jurisdictione unius superioris respectu alterius. cap. cum persona §. si autem ubi Franc. & DD. de privileg. in 6. Baldus ubi supra & lae supra ad quest. 6. de quo non est periculum in exemptione orta ex privilegio, quo exempti contentum ipso jure recidunt in immediatam papae potestatem, nisi aliter ex tenore privilegii cautum videatur. Postremo, notandum, quod si Episcopus petat aliquod jus Episcopale ab Ecclesia, quam libello asserit exemptam, talis libellus veniet reiiciendus, nisi adiciat causam aliquam degenendi fundatam etiam contra Ecclesiam exemptam, puta prescriptionem, aut ejusmodi aliquam aliam. Innocent. cap. dilecti filii vers. sed si de libelli oblat. Spec. de libellor. oblat. §. iuxta propositioni num. 22.

QUESTIO XXVII.

Privilegium exemptionis an totum, an vero illius pars controversa tantum edi debeat.

SUMMARIUM.

- 1. In testamento, status inventarius an editio totius aut partis fieri debeat.
- 2. In inspectio totius, Copia vero tantum per partes datur.
- 3. Quia copia totius adferre possit cavillationes.
- 4. Exemplatio sit expensis exempti.

EDITIO totius, an vero partis fieri debeat in testamento, status inventario, & similibus, disputatur variis in locis per Doctores. l. Argentarius §. edi. ff. de edendo Bald. l. si. C. de precib. Imper. offer. Barb. l. 1. ff. de novi oper. nunt. Hostien. in Summa de fide. instr. §. an instrumentum vers. si vero, Spec. in de instrum. §. videndum restat. vers. Quid si producitur, Fel. cap. 1. nu. 26. & seq. de probat. Anchar. cap. cum persona ubi DD. de privileg. in 6.

In hac materia sic solet distingui, ut inspectio totius privilegii illiusque plenaria lectio concedi debeat, at vero copia de eis tantum articulis, de quibus & controversia. text. ubi gloss. & DD. d. cap. Cum persona in verb. integraliter. Fel. d. cap. 1. num. 20. de probat.

Ratio est, quia ex copia & descriptione totius possent excogitari lites, quod ita facile non fiet ex descriptione solius articuli controversi. glo. in d. verb. integraliter ubi Anchar. & DD. Additur & aliud speciale hoc in loco, quod ejusmodi copia & exemplatio fieri debeat expensis exempti ad quem spectat sua jura producere, ne privilegium suum perire possit. Franc. d. c. Cu persona in pr. n. q. Fel. c. n. 8. de libelli oblat. Alio.

Alioquin enim, communiter aliis in causis aliter obtinuit, nisi tamen consuetudine fori aliud disponatur. gloss. Clem. causam verb. porrecto de elect. & in Clement. 2. verb. oblatos d. appellat. & ibi DD. Franc. de num. 4.

 QUÆSTIO XXVIII.

Exceptio exemptionis proposita in vim peremptoriae, an statim, an vero post litem contestationem reservanda.

Questionem hanc movet Panormitanus, quemque resolvit hoc pacto: Quid (inquit) si Episcopus petat jus Episcopale, quia Ecclesia sita & in sua Diocesi, & reus dicat libellum non admittendum, quia statim est paratus Ecclesiam probante exemptione, dicunt Innocent. & Hostiens. libellum admittendum non obstante tali exceptione, ut fiat litem contestatio, & probatio exemptionis differtur in principali. Ita Abb. cap. fin. num. 8. de libelli oblat. Quæ tamen conclusio fallit, si exemptio notorie competeret, cum enim notorie constet de non jure agenti, iudex non debet pati causam venire in iudicium, tum ut malitiis hominum eatur obviam, tum ut omnis circuitus & procrastinatio evitetur. Abb. cap. ex parte B. nu. 13. de foro compet. fo. Andr. ca. 1. de litem contest. in 6. & d. cap. fin. num. 8.

 QUÆSTIO XXIX.

Exemptus agendo coram ordinario, an coram eodem reconveniri possit.

S U M M A R I U M.

- | | |
|--|--|
| 1. Clericus reconveniri potest coram iudice Laico. | 9. Reconventio venit consecutive ad causam conventionis. |
| 2. Bartholi & Baldi opinio secuta. | 10. Quando privilegiatus eligit iudicem pro se, debet eundem pati contra se. |
| 3. Quibus in causis Clericus reconveniri non possit. | 11. Fallit in actionibus de delicto. |
| 4. Vassallus reconveniri potest. | 12. Fallit secundo si exemptus non elegisset iudicem. |
| 5. Item Exempti. | 13. Fallit tertio, si iudex datus sit motu proprio, aut communi consensu. |
| 6. Exemptus eligendo iudicem pro se, non debet eundem designari contra se. | 14. Item nisi Exemptus in fraudem elegisset. |
| 7. Exempti prorogant necessaria prorogatione. | 15. Item nisi reconventio sit in causa, de qua iudex iudicare non possit. |
| 8. Reconventio permittitur coram delegato ad unam causam. | |

16. Contra-