



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

24. Exemplaria exemptionum qualiter authenticentur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

à probatione privilegii seu exemptionis. *Franc. cap. cum persona §. si verò num. 1. vers. Et sic de privileg. in 6. Castr. l. si solemnibus num. 3. C. de fide instr. Innoc. cap. recepimus de privilegii. Idque ut sentit Innoc. d. cap. recepimus, nisi possessio exemptionis qualita sit ex clausula seu titulo ad Judicium percepta libertatis.*

QUESTIO XXIV.

Exemplaria Exemptionum qualiter authenticentur.

DE modo exhibendi in judicio Exemptiones, formam præbet nobis constitutio Bonifaciana in *cap. cum persona de privileg. in 6.* de qua satis locuti sumus libro primo qu. 8. de exemptionatione vero sic habet Fumus: Exemplaria (inquit) sic authenticantur, si Judex diligenter inspiciat, & tunc plures notarii subscribant, quod Judex sic fecit & invenit integra, unus etiam Notarius sufficit auctoritate judicis: ita ille in *Aurea Armilla verb. Privilegium numer. 15. Abb. cap. si instrumenta ubi DD. de fide instr. fieri autem potest ejusmodi exemptio coram ordinario, nam istud est voluntarie jurisdictionis, ad quam exemptiones non extenduntur, ut probatum est supra lib. 1. cap. 46. vers. pro affirmativa.*

De innovatione autem nihil attinet hoc loci dicere, siquidem licet in concessione exemptionis de jure non sit opus citatione partis, ex quo privilegium non sit actus judicialis, *Jafon. l. Gallus §. Et quod si tantum num. 14. de liberis & posth. & latè dixi lib. 1. quæst. 12.* In innovatione tamen privilegii, aliud vilum est, velut tractavi jam allegata quæstione duodecima.

QUESTIO XXV.

Pendente lite super exemptione, an quis adversus Ordinarium in possessione manutendus?

UTique, licet enim quis possideat contra jus commune, non ideo tamen in sua possessione turbandus est. *Geminian. cap. cum persona de privileg. in 6. ubi Francus in §. si verò num. 1.* prout quoque lite pendente super concessione aut validitate privilegii possessor usu suæ possessionis interdicti non potest. *Abb. cap. 1. ut lite pendente.* Idque, ut inquit Gemin. & Fumus, dummodo adsit aliqua probatio, etiam si non foret sufficiens per quam possidentis intentio justificetur. *Quæ tamen tum demum vera sunt, quando possessio allegatur titulata ex privilegio, secus vero si præscriptione, privilegium enim hoc in casu favorable est &*

A a