



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**D. A. Tractatvs De Privilegiis Ecclessiae**

**Zanchi, Lelio**

**Veronae, M. D. LXXXVI.**

Centesimum Trigesimum Sextum Priuilegium.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61627](#)

## Centesimum Trigesimum Sextum Priuilegium.



1 C E L E S I A gaudet priuilegio, quod † Contra-  
2 hens scienter cum impotenti ad copulam, ab  
ea non separatur, ut † Si aliquae mulieres, ita  
3 sunt clause, & impotentes, quod uiris carnali-  
ter commisceri non possunt, queritur an ma-  
trimonium contrahere possint, respondet Pa-  
pa. † Non videtur credibile, quod aliquis cum talibus con-  
trahat matrimonium, tamen Romana Ecclesia consuevit in ta-  
libus iudicare, vt si non possunt eas, habere ut vxores, habeant  
eas, vt sorores, cap. consultatio de frig. & malef. Ratio haec esse  
4 potest. † Quia scienter contraxit matrimonium, cum impo-  
tentia, ideo tenetur semper illam alere impotētem, & secum ca-  
5 stē viuere, sicut cum sorore debet. † Nam sicut veri coniuges  
possunt promittere continentiam simul morando, c. quo Deo  
33. q. 5. Ita, & iste poterunt simul morari in continentia, c. om-  
mino 31. di. Vbi Paulus de vxoribus Apostolorum dixit nūquid  
non habemus potestatē circunducendi mulieres, sorores, &c.  
6 † Vnde coniuges appellantur, in quibus non exercetur carna-  
le commercium, & haec opinio Io. An. mihi magis placet quam  
opinio Inn. & Host. qui tenent, quod si timetur de fornicatione  
potentis poterit Ecclesia sibi subuenire dando sibi licentiā cū  
alia contrahendi, ex quo cum prima non est verū matrimonium  
& quod remanebit tamē obligatus ad reddendum necessaria  
prime, si ista ratio haberet locum, ut ad euitandam fornicatio-  
nem, aliam in matrimonium ducere valeret frustatorium esset  
hoc decretum, considerandum est, quod habebat sciētiā ve-  
7 rum. † Si quis contraxisset cum quadā frigidā naturā, fuit que-  
sum quantum tempus, sit concedendum pro facienda copula  
coniugali, & dicitur, ex ore Papæ, expectandum esse trienniū,  
cōputandū à iēpore coniugij, quo elapsō, si postea simul coha-  
bitare noluerit, si mulier, per iustū iudiciū probare potuerit, q̄  
cū eo coire non possit, aliū accipiat, & si ille aliā acceperit sepa-  
renſ, si vero consentiunt simul esse habeat eā, ut sororē, si autē  
confiteat, q̄ nunq̄ se inuicem cognouerint septima manu pro-  
pinquorū, vel vicinorū bona famę, si propinqui deficiāt, iure iu-  
rādo dicat vterque, q̄ nunq̄ una caro effecti sunt, & tūc mulier  
pote-

poterit alium accipere, & si ille aliam acceperit de periuo  
 notentur, & acta pœnitentia cogantur ad priora conubia re-  
 dire. † Si tamen impedimentum in principio probari potest,  
 non est opns, quod cohabitent per triennum, vel quod indu-  
 cant consanguineos ad iuradum, ut puta si probatur, quod vir  
 habet membrum anidum, vel quod ex toto sit sectus, vel quid  
 simile. † Nam frustra expectatur euentus cuius nullus indu-  
 ceretur effectus, vt in c. cum contingat de offic. deleg. † Sed  
 quia dicitur de impedimento, aduerte, quod intelligitur de  
 impedimento propter maleficium, quia cum sit accidentale,  
 & possit ad tempus remoueri semper prius est expectandum  
 tempus triennis, capit. fina. de frig. &c. Sed si essemus in  
 muliere arcta, vel alias impotens, quæ non est apta ad contra-  
 hendum, si quis cum ea scienter contraxerit, sibi imputetur,  
 quia ita voluit, nec erit ab omni honestate alienum. † Ad  
 imitationem vxorum Apostolorum, quæ castè cum eis, vt so-  
 rores viuebant, vt & ipse cum ea vinat, & aduertè secundum  
 Host. Quod † præstatio iuramenti propinquorum, vel coniu-  
 gum, non sit necessarium, in casu quo constat, de euidentia im-  
 pedimenti, pro vt vidimus fuisse seruatum, in hac civitate, &  
 alibi, quos non licet nominare, & etiam cohabitatio trienna-  
 lis non est experanda, hinc infertur. † Hæc regula, quod in  
 materia matrimoniali omne impedimentum viri, vel mulie-  
 ris, quod facto humano, sine corporali periculo remoueri non  
 potest, reddit quem inhabilem ad contrahendum, matrimo-  
 nium, secus ergo si facto humano potest impedimentum reuo-  
 cari, sed hic occurrit quæstio satis not. † Si mulier impotens  
 fuit separata primo viro, si postea ab alio cognoscitur, an ve-  
 niat restituenda primo viro. Hosti. Fuit in hac opinione, quod  
 si vir primus erat admodum carnosus, adeo, quod sine pericu-  
 lo mortis vxorem deflorare non posset, & si secundus vir ma-  
 gis aptus, & gracilis potuit eam cognoscere, quod non venit  
 primo viro restituenda, licet per frequentem usum, cum secun-  
 do, sit reddit apta primo, attendenda est dissimilitudo, & an  
 primus vir possit bijcere fornicationem, & nō matrimonium  
 quasi fornicando dedit operam rei illicitæ, ideo imputantur  
 sibi omnia, licet præter intentum eueniant, vt in cap. tua de ho-  
 micid. Sed contrahendo dat operam rei licite, cum putaret,  
 se solutam à primo, hinc est, quod primus non potest oppone-  
 re adulterium, nam ista mulier potuit licite contrahere, cum  
 secundo

secundo, post latam sententiam diuortij, per Ecclesiam, & hęc est causa, quod ista mulier non tenetur redire ad primum vi-  
 rum, nisi verisimiliter cognoscat primum suisse aptum à prin-  
 cipio, sed hic aduertē. † Quod sententia in causa matrimo-  
 niali transit in rem iudicatam, quando est confirmata per duas  
 sententias, aliqui fuerunt in hac opinione, quod nullum vin-  
 culum potest firmare sententiam quominus error possit dete-  
 rgi per ea, quæ not. in cap. Lator, & in c. tenor. de re. iud. † Cum  
 sententia sit bis confirmata, non debet quis contra eam audi-  
 ri, Inn. tenet in d.c. Tenor, quod contra vnam, non debet quis,  
 de facili andiri, ergo fortius quādo fuit bis consummata, Abb.  
 tenet, quod non possit tertio appellare, sed quod non excludi-  
 tur à propositione iniuste sententiae, per viam quetele. † Ma-  
 gna enim est differentia, ut quis audiatur per viam querele,  
 aut per viam appellationis, cap. ad reprimendum. de offic. ord.  
 Post hęc, ego quoque sum in hac opinione, quod mulier stanti  
 bus causa, & sententia, non debeat restituī primo viro, sed pro-  
 fit secundo, qui eam deflorauit, equum est, ut gaudeat labore  
 suo, sed ego confulo, ut vnum quisque capiat cōfīlūm, ex se me-  
 tiendo corpus, & vires. Ex istis habes, quod qui scienter con-  
 trahit cum impotenti, ad copulam, ab ea non separetur.

## S V M M A R I V M .

- 1 Viri, & mulieris verbo quē negant aliquem filium statut, nisi indicijs, & testibus probetur.
- 2 Assertio negativa parentum filio p̄a iudicat, si veritas ex testibus, & indicijs haberi non potest.
- 3 Nutritus in domo alicuius non presumitur filius, nec nutritor eum inslu-  
tuere.
- 4 Non probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse.
- 5 Filijs non semper nutriuntur in domo.
- 6 Filiatio quomodo probetur, & cui incumbat onus probandi, an quis pos-  
sit probare se filium.
- 7 Probatio alia directa, alia indirecta.
- 8 Filiatio respectu matris probatur per obstetrices, quae viderunt filium  
exire de ventre matris.
- 9 Presumptio est triplex probabilis, violenta, necessaria.

Copula

- 10 Copula carnalis probatur, quia fuit in lecto solus cum sola, nudus cum nuda, ex his ius, & lex presumunt copulam.
- 11 Filiatio probatur si est natus ex uxore, vel concubina, quam in demo retineo, ex quibus ius presumit me esse patrem.
- 12 Praesumptio necessaria est, quae non solum ad ferendam sententiam sufficit, sed prohibitionem contrarium non admittit.
- 13 Praesumptio iuris, & de iure, qualis sit, & probetur.
- 14 Praesumptio iuris aliquando presumit delictum.
- 15 Filiationem probandi onus, ei incunbit, qui dicit.
- 16 Pater est incertus de filio, mater autem est certa.  
Tamen assertio matris non statut.
- 17 Filius Regis primogenitus fatuus, quia ex assertione matris Regnum cessit credens esse filium, ex dicto matris alterius militis.
- 18 Filius presumitur esse patris, etiam si mater viueret, in prostibulo. Sacerdoti non statut revelanti, ex confessione mulieris, talem non esse filium, de licentia mulieris.
- 19 Mulier afferuit habuisse tres filios, quorum unus solus erat legitimus maritus moriens, primo genito dedit hereditatem, unde orta lis inter eos quis esset primogenitus, fuit cuilibet eorum datus arcus cum sagitta, ut qui prope cor patris sagittaret, ille esset haeres, duo sagittauerunt tertius visceribus motis noluit sagittare afferens magis priuari hereditate, quam contra patrem sagittare, & fuit declaratus filius haeres.

### Cet esimum Trigesimum Septimum Priuilegium.



**C**OLESIA gaudet priuilegio, quod. ¶ Statut verbo viri, & mulieris, qui negant aliquem filium, nisi indicijs, & testibus probetur contrarium. Quidam nomine N. nutriuit quedam puerum usque ad iuuentutem cohabitante sibi cleria uxore sua nunc, tunc non despontata, sed postmodum despontauit, & ex ea filios suscepit, praedictus iuuenis sic nutritus gerens se filium, & haeredem, hereditatem N. predicti possidebat, quamvis a vicina credebatur eorum spurius, & dicebatur, sed praedicti vir, & uxor negabant illum spurium suum, aut legitimum filium esse, sed dicebant, quod eum nutriuerant pietatis intuitu, filij istorum petebant ab illo hereditatem paternam, ipse vero contradicebat quod, stio,