



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

D. A. Tractatvs De Privilegiis Ecclessiae

Zanchi, Lelio

Veronae, M. D. LXXXVI.

Sexagesimum Octauum Priuilegium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61627](#)

Sexagesimum Octauum Privilegium.



1 CECLESIA gaudet priuilegio, † quod pro defensione suæ Ecclesiæ potest quis opponere exceptio
 nem excommunicationis, vel periurij, vel aliam
 legitimam exceptionem. Nec per replicationem
 excommunicationis, vel periurij, repellit po-
 test. Ideo cum quidam canonicus fuisset electus
 prior in Monasterio sanctæ Mariæ, alii canonici illius Ecclesiæ se
 opponebant electioni illius, vnde contra illos literas impetravit.
 Ipsi vero cōstituti coram iudicibus proposuerunt prædictum Prio-
 rem non esse audiendum, ex quo erat excommunicatus, & periur-
 rus. Ipse vero Prior in modum replicationis objecit excommuni-
 cationem, & periurium contra prædictos, scilicet ut eorum ex-
 ceptionem elideret. Procurator Canonicorum respondit proba-
 tionem illius electi non esse recipiendam. Nam & si illa probare-
 tur non essent propterea à defensione suæ Ecclesiæ repellendi,
 & si excommunicatio contra electum probaretur in modum ex-
 ceptionis repelleretur ab agendo, sed replicatio excommuni-
 cationis probata, non repelleret à defendendo. Iudices interloquu-
 ti fuerunt, quod prius reciperent probationes super replicatio-
 ne præmissa, propter quod ad Iedem apostol. appellarunt. Man-
 dat Papa quatenus si est ita reuocetur in irritum quicquid fuit fa-
 tum post appellationem, cap. dilecti filii de excep. Ratio autem
 2 decisionis hæc esse potest, † quia ad defendendum admittitur
 qui alias ab agendo repellitur. Exceptio opposita & probata, re-
 pellit, ab agendo. Replicatio vero nequaquam à defendendo
 3 repellit, & si etiam probaretur. † Nam quilibet admittitur
 ad defensionem Ecclesiæ suæ etiam periurus, si ad agendum, ad
 accusandum admitteretur, quod sequens suam, vel suorum iniuriam,
 capit. neganda 3. quæstio. 11. capit. omnibus 4. quæst. ultim.
 Multo ergo fortius ad defendendum, cum ut supra dictum fuit.
 Ad defendendum admittitur, qui alias ab agendo repellitur, cap.
 cum inter & cap. dilecte de excep. Hic igitur animaduertendum
 4 † quod excommunicati, & periuri non repelluntur à defendendo,
 nec admittuntur ad probandum, quod probatum non relevat, l.
 5 matrem. C. de probat. ca. cum contingat de offi. deleg. † Sed co-
 ram quo Iudice exceptio periurii venit tractāda? Quia exceptio
 decli-

declinatoria debet esse prima, quæ opponi debet ante alias exceptiones. Innocen. in capitu. cum super de offi. deleg. Bald. in margarita versi. exceptio ver. 24. & cum causa sit spiritualis debet tractari coram Iudice Ecclesiastico. Ita tenet Bal. in Margarita ver. Iu 6 dex ver. 65. † Et cū multæ sint exceptiones, quæ opponi possunt aliquas referam. Potest igitur opponi exceptio. Tu non habes actionem, & ut est illa quæ impedit litis ingressum, vel litis contestationem, Barto. in l. si pupilli. s. videamus. ff. de negoc. gest. exceptio tua non interest, impedit litis ingressum Alex. post Barto. l. in posthumus, s. si quis ff. de inof. test. Anch. in clem. constitutio nem de eiec. exceptio quod non audiatis, quia tua non interest vide Doc. in l. si autem s. si homo. ff. de re. vendica. Angel. in l. pater filium. C. de inof. testamen. Innocen. in capitu. super his de accusa. & debet opponi ante litem contestatam, Bart. in l. si vnum. s. ante omnia. ff. de pac. Exceptio non debes audiri, quia allegatur pitudinem tuam dī dilatoria, & debet opponi ante litē contestatā, Inn. in d. c. super his Bar. in d. l. posthumus. s. si quis in l. si mī de cedens. ff. de inoff. test. Exceptio ēt nullitatis processus, vel sñiā si dependet ex defēctu iudicis, semp pōt opponi, ēt si extaret statutum, q̄ contra sñiam nulla possit opponi exceptio. Ita tenet Rom. in conf. 42. solum, i. & per Pet. Philip. Corn. in conf. 144. Exceptio falsi Procuratoris, pōt opponi ante, & post sñiam, ad annullandū iudiciū Io. de Ana. in cōf. 96. Et hic aduertēdum, q̄ Procurator dī ēt falsus illi qui habuit mandatū, & postea fuit reuocatū. Idē si incepit gerere ante habitā notitiam mandati. Idē si esset substitutus Procurator à non habente mandatum, i. potestatē substituēdi, puta à Procuratore ante litē contestatam, quia ante substituere non pōt, sed postea sic l. qđ quis & ibi Mod. C. de procu. c. 1. de procu. h. 6. Post istas relatas exceptiones cōsidero, q̄ contra exceptionē criminis non datur replicatio criminis, & ita vñ, q̄ contra exceptionē dolii, non datur replicatio dolii, quod probatur, ēt in l. apud Julianum. s. Marcellus. ff. de dol. except. Contrarium videtur in l. cum mulier, & l. uiro ff. solut. mat. vbi si contra mulierem repetētē dotē vir excipit de adulterio, admittitur replicatio mulieris contra virū de lenocinio. Ad idē c. pe. & ult. de adul. vbi contra propōnentē adulteriū mulieris, mulier admittitur proponēs adulteriū viri. † Et ita mutua cōpensatione crimina tollūtur, sol. gl. fi. in d. c. dilecti concludit, q̄ replicatio admittitur qñ ea non admissa excipiens remaneret in lucro, ut est in d. l. cum mulier, & d. capit. pen. reijcitur uera replicatio, si ea admissa, agens remaneret in lucro

lucro, sic loquitur. in d. s. Marcellus, & casus hic in d. cap. dilecti.
Nam si replicatio istius electi fuisset admissa, admitteretur iste
electus excommunicatus ad agendum, & sic reportasset commo-
dum. Eadē est ratio, ne alter remaneat in lucro, alter in damno.

Hunc articulum tangit Innoc. in cap. intellectimus de adult. & in
8 cap. præbyterorum de reb. eccl. non alien. † Ex his infertur, ad
reliquas quæstiones. Statuto cauetur, quod bannitus possit impu-
nè offendì. Accusatur Titius, quod percussit Sæiū. Titius excipit
quod Sæius erat bannitus, & ita potuit impunè offendì. Replicat
Sæius, quod etiam ipse Titius est bannitus. An debeat admitti re-
plicatio? Cōcludit Bar. post Iac. de Aren. in d. l. cum mulier, quod
non. Quia cum Titius sit reus necessario potest proponere omnē
exceptionem inhabilitatem accusatorem, nec potest ipse repelliri,
glo. in ca. a nobis de excep. Potest etiam quæri de alia quæstione.

9 † Statuto cauetur, vt bannitus non audiatur, nec agendo, nec ex-
cipiendo. Agit Titius contra Sæium. Excipit Sæius, Titiū esse ban-
natum, & ita non debere audiri. Excipiens contra agentem repli-
cat Titius, quod ipse Sæius est bannitus, & ita non debet audiri
excipiens. Quid faciendum? Nō enim poterit audire vnum quin
incidat in statutum. Iac. de Aren. tenuit excipientem non audien-
dum, obstante statuto Bar. autem post multa concludit, non pro-
cedere iudicium, quia qua ratione non debet audiri reus exci-
piens, eadem ratione non debet audiri actor agens, ex quo vterq;
est bannitus. Et ratione banni debet Iudex vtrunque repellere.
Hoc mihi magis placet, nam actor potest repelliri iudicis officio, vt
10 in l. quos prohibet ff. de postul. † Vnde licet reus non audiatur,
iudicis officium tamen non silet, quod etiam not. Inn. in cap. in-
timauit de test. vbi dicit, iudicem ex officio suo posse repellere à
testimonio personas indignas, etiam nullo excipiente. Et idem in
11 aliis actibus judicialibus tex. cum glo. in cap. quærendum, & in
cap. qui sunt. 2. q. 7. † Potest iudex ex officio repellere personas
inhabiles, etiam si aduersarius propter suum delictum sit priua-
tus facultate excipiendi, glo. & Innocen. in cap. nulli. de accus. Et
hoc modo habes quando exceptio admittenda, & quando repli-
catio repellenda.

S U M M A R I V M.

1 Praescriptio cum malafide, nec iure canonico, nec ciuili valet.

2 Consuetudini & constitutioni derogandum est, quæ sine peccato mortali ser-
uari non potest.

3 Pracri-

- 3 Prescribens in nulla parte debet habere malam fidem.
- 4 Peccatum est, quod non est ex fide.
- 5 Constitutio, quæ non est nec iusta nec honesta est ipso iure nulla.
- 6 Lex non potest dici si continet peccatum. Idem si continet in honestum.
- 7 Praescriptio tria habere debet ad hoc, ut valeat bonam, fidem, titulum, continuatam, possessionem.
- 8 Praescriptio interrupitur multis casibus, per petitionem, per legatum, per protestationem, per edificationem cum sequentibus usque in fine.
- 9 Praescriptio de iure canonico impeditur per missionem executoris.
- 10 Impræscriptibilia sunt libertas, Tributum, Decima, seruitus, quæ causam continuam non habet cum alijs.
- 11 Fides bona vel mala in præscriptione quomodo probatur.
- 12 Ecclesia Romana sola gaudet in præscriptione spacio centum annorum.

Sexagesimum Nonum Priuilegium.

- C**ECLESIA gaudet priuilegio, † quod nec in iure canonico, nec ciuili valet præscriptio cum mala fide. Nam quicunque facit contra conscientiam, edificat ad gehennam, & ideo statuit Concilium, quod nulla valeat præscriptio absque bona fide, tam canonice, quam ciuilis. † Quia generaliter omni consuetudini, & constitutioni derogandum est, quæ sine peccato mortali seruari non potest. Ideo oportet ut † qui rem alterius præscribit, quod in nulla parte præscriptionis habeat malam fidem, capit. fin. de prescrip. Ratio decisionis esse potest. Quia qui præscribit in nulla temporis parte rei alienæ conscientiam habeat. Ideo derogatur constitutioni, & consuetudini, quæ sine peccato mortali seruari non potest. Hic igitur considera, quod omne † quod non est ex fide peccatum est. Et sunt verba Apostoli ad Roman. in capitulu. 14. † Nam constitutio, quæ non est nec iusta, nec honesta, est ipso iure nulla, capitulu. erit autem lex distincta. † Sed quando continet peccatum, non potest dici lex. Et idem si continet in honestum, q[ui] tenet Bar. in l. omnes populi. ff. de iust. & iure l. fi. C. si contra ius, vel util. pub. Hinc est, quod mala fide quis præscribere non potest. † Ad hoc ut quis præscribere valeat, tria requiruntur. Bona fides, Titulus, & continua possesso, capit. quod autem 16. q. 3. in glo. magna licet tamen præscriptio habeat requisita de quibus supra. † Nihilominus in multis casibus interrupitur præscriptio