



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

D. A. Tractatvs De Privilegiis Ecclessiae

Zanchi, Lelio

Veronae, M. D. LXXXVI.

Sexagesimum Quintum Priuilegium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61627](#)

- 4 Operem dans rei illicitae mittendo sagittas, & lanceas in necem alicuius si res non habet effectum si afferat ioco fecisse.
- 5 Noxius ludus est in culpa.
- 6 Delictum ex sola inchoatione an puniri debeat ac si perfectum fuisset?
- 7 Affectus an debeat puniri non secuto effectus?
- 8 Affectus punitur in crimen læse maiestatis, oppugnacæ patriæ, et simoniæ ac in veneno ponitur non secuto effectus.
- 9 Consuetudini generali statut, re ibi.
- 10 Index pro solo conatu penam mortis imponere non potest in his, quæ non sunt atrociissima, sed extra ordinariam.
- 11 Sagittans, vel exonerans Ar chobusium stans in uno terretorio, & interficiat existentem in alio territorio in utroque terretorio poterit puniri.
- 12 Mandans fieri delictum debet puniri in loco commissi delicti non autem mandati.
- 13 Mandans, & mandatarius si conueniantur coram diuersis iudicibus non possunt petere se remitti ad eundem iudicem.
- 14 Damnum illatum semper presumitur factum malo animo.
- 15 Præsumptio tollitur ex aliquibus uarijs circumstantijs.
- 16 Carmen famosum, seu ignominiosum faciens non excusat fecisse propter ludi occasionem.

Sexagesimum Quintum Priuilegium.



1 C C L E S I A gaudet priuilegio, + quod sicut ma-
2 nifeste nocens est obnoxius pena, ita & occultus,
licet postea dicat se ioco fecisse. Ut si quis in ali-
cuius + domum ingressus fuisset ueluti ami-
cus, & clandestinè quædam iocalia subtraxit, &
cum Dominus domus hoc detexisset, ille ad eius
excusationem dixit, quod iocosè fecit; An ex confessione ta-
li sit absoluendus? Papa respondet, quod huius quæstionis
solutio ex dictis Salomonis in parabolis colligitur, qui di-
cit. Quod sicut + noxius est, qui manifeste nititur nocere,
licet forte non fuerit secutus effectus. Ita si qui nocet occulte:
& si in deprehensionis actu dicat, quod iocosè fecit, quasi
T dicat

dicat, quod sibi non sit credendum, ex quo actus in se est notius,
 4 cap. i. de præsumpt. Ratio decisionis istius capituli fuit. † Si quis
 dat operam rei illicitæ, prout est mittendo sagittas, & lanceas in
 necem alicuius, vel in fraudando, licet res non habuerit effectum,
 ex quo processit ad actum non excusatur, si afferat ioco fecisse.
 5 † Quia noxious ludus est in culpa, l. nā ludus. ff. ad l. Aquil. nam om
 ne maleficium præsumitur actum, l. i. C. ad l. Iul. de sical. l. i.
 C. de iniur. Vnde hic considerandum, quod habens animum no
 cendi, si peruenit ad actum exteriorem tenetur; licet effectus no
 fuerit subsecutus, nec per eum defecerit. Hoc tenet hic in eo, qui
 mittit sagitam, vel lanceam in necem alicuius, ex hoc solo judica
 tur nocens, licet mors non fuerit subsecuta, & hoc aperte proba
 tur. in l. is qui cum telo. C. de sical. & in l. si quis non dicam rape
 6 re. C. de episcop. & cleri. † Et an delictum ex sola inchoatione
 debet puniri ac si perfectum fuisset? Not. in prædictis iuribus alle
 7 gatis, & Abb. in cap. i. de eo, qui mit. in poss. † Hæc enim quæstio
 an affectus, vel attentatum, seu conatus, debet puniri ac si secu
 tus effectus fuisset? In delicto committendo de iure communis pu
 nit affectus, & conatus, ad delinquendum, etiam non sequuto de
 licto, est praxis communis, ut refert Ioann. de Lignano in consilio
 20. numero 16. inter consilia criminalia diuersorum lib. 1. Tamen
 de generali consuetudine non punitur affectus, neque cona
 tus, sine attentatum, nisi sequatur effectus. Et de hac genera
 li consuetudine attestatur. Specula. in tit. de accusat. §. 1. nume. 7.
 Alexand. in consilio 16. lib. 1. & in consili. 140. lib. 2. Boer. in decis.
 316. Beltrand. in consili. 169. lib. 3. in prima parte, & de hac genera
 li consuetudine ita attestatur Bal. consili. 361. lib. 1. & in consili. 443.
 lib. 3. Et licet adessent statuta, p quæ forte fuissent sublatæ leges pu
 nientes conatum, est tñ absolutum, quod etiam absque statutis
 ita est de generali consuetudine totius mundi introductum, ut at
 testatur Maranta consilio 98. inter consili. criminalia diuersorum
 vol. 2. plus ultra aggredior. An hæc quæstio, quod conatus non pu
 niatur nisi secuto effectu, locum non habet in delictis atrocissi
 mis, nam illis punitur affectus etiam quod effectus non sequatur,
 gloss. in l. i. §. hæc autem in verb. putamus. ff. quod quisque iur. &
 hanc afferit communem esse, Felyn. in cap. primo post numero 9.
 de offic. deleg. Didac. in clemen. si furiosus fol. 276. numero 6. Et
 8 † ideo secundum eos in criminis læsa maiestatis, ac oppugnatae pa
 triæ, & simoniæ, & in volente aliquem veneno perire punitur
 conatus, licet non sequatur effectus, & hanc esse communem di
 cit

cit Boer.de seditiosis in septimo præsupposito numero 42. idem tenet Igneus in l. 1. §. occisorum numero 41. ff. ad Sylla. & vidit pluries obseruari in latronibus, Crassatoribus, & in beneficio, in pluribus enim casibus conatus punitur, non secuto effectu. Ego sum in hac opinione, aut lex, vel statutum, in huiusmodi atrocissimis expressè punit lolum conatum, aut non punitur expressè conatus, & standum est generali consuetudini, vt conatus non puniatur nisi sequatur effectus. Et hæc opinio iudicio meo est tutior. Nihilominus in his casibus diuersimodè iudicatur, quandoque puniendo conatum in atrocissimis pœna ordinaria: Et quandoque pena extra ordinaria, crederem in practica posse iudicem ad hærere cui opinioni maluerit, inspecta facti, & personarum qualitate. Consulendum tamen est, vt Iudex in mitiore partem inclinet.

9 In his verò quæ non sunt atrocissima, nullo modo debet. † Iudex pro solo conatu pœnam mortis imponere, nisi id expressè lege, vel statuto caueatur ex eo etiam casu non nisi deuentum fuerit ad actum proximum, & immediatum ipsi maleficio, regulariter autem non debet Iudex conatum impunitum relinquere, sed semper aliquam extraordinariam pœnam infligere. Et nota, quod in illis casibus in quibus ille qui deuenit ad actum proximum non potest puniri pœna ordinaria, debet tamen acrius puniri pro motu iudicis, quam ille qui deuenit ad actum remotum. Et ita tenet consuetudo, vt dicit Bald. in l. data opera numero 77. C. qui accus. non possit. Hic queri potest de alia quæstione. † Vt si quis existens in uno territorio emittat sagitam, cum qua procurat, vel exoneret Scopulum cum quo aliquem interficiat existentem in alio territorio, quis erit Iudex huiusmodi delicti? Respondetur, quod poterit puniri in utroque territorio, & inter ipsos Iudices utriusque territorii erit locus præventioni, & ita communiter includitur, vt dicit Abb. in capit. fin. de foro competen. quem refert Prat. contrad. fol. 250. in fin. Ita etiam communiter teneri attestatur Alb. in quarta parte statutorum, q. 79. quem refert Nellus de bannitis in secunda parte primi temporis, quæstio. octaua. Nec 11 prætermittenda est alia quæstio. † Nunquid mandans fieri aliquid delictum sit puniendus in loco in quo fuit datum mandatum, an in loco commissi delicti? Respondetur, quod debet puniri in loco in quo delictum fuit consumatum, non autem in loco ubi mandavit, & hæc est communis opinio, ut dicit Abba. in capitu, fina. numero vigesimo septimo, de foro competen. quem refert Prob. in capitu. Inquisitores numero quinto, in fin.

T 2 de

de hæret.in 6.Marian.in cap.postulaſti de foro competēn:& in c.
 1.de raptor. Cancel.Dec.in l.hæres absens.ſ.apud Labeonem. ff.
 12.de Iud.Et ratio eſt. † Quia mandans non tenetur ex mandato,
 sed ex delicto propter mandatum, ſequuto. Dicit tamen Bal.in
 13.l.non ideo minus in fi.C.de accus. † Quod si mandans, & man-
 datarius, conueniantur coram diuersis iudicibus non poſſunt pe-
 tere ſe remitti ad eundum iudicem, ſubdens in facti conting-
 entia ita fuifſe indicatum. Verum hic cadit conſiderandum, quod
 in malefactis præſumitur prima frōte malus animus, & dolus,l.1.
 14.C.de ſica. Hic dicit Innoc. quod † damnum illatum, vel malum,
 ſemper præſumitur factum malo animo, niſi contrarium probe-
 tur, vel præualeat alia præſumptio, ff.ad l.Aqui.l. item ſi obſtrix
 15.ſ.fi.tenet hic Hoſt. † quod præſumptio quandoque, & in aliqui-
 bus ex uariis circumſtantiis tollitur, vt patet 22.q.2.cap. quod au-
 tem ait, & cap.ne quis de conſecrat.distinct.4. Officium igitur Iu-
 dicis eſt arbitrarium, primo aspectu, præſumere contra delinqué-
 tem, ſeu rem illicitam facientem, vt in d.cap. ſicut noxiuſ, & in gl.
 ibi. Sed ex uariis præſumptionibus, quas probauit reuſ, poterit
 præſumptio purgari gl.pen.inf.de obliga. quæ ex del. naſ. ſ. pla-
 cuit Bar.in l.inter omnes. ſ.recte. ff.de fur. demum ex d.capitu. ſi-
 cut noxiuſ ſecundum Hoſt. & alios potheſt percipi talis conſluſio,
 16. † quod ſi quis contra aliquos, in aliquo feſto feciſſet carmen famo-
 ſum, ſeu ignominioſum, etiam propter ludi occaſionem, no excu-
 ſabitur à pœna, l.1.C.de famoſ.lib.& 5.q.1. capit.1.2.3. capitu.ex
 merito, & capitu.deteriores 6. quaſtio. 1. Et Abba. ponit hic car-
 mē pro intellectu litteræ. Si videor ludo aliā ſacco cūcta recludo.

S V M M V R I U M.

- 1 Sententia diffinitina non fertur ex violenta præſumptione.
- 2 Sententia Salomonis fuit, vt infans detur matrī cuius viſcera commota ſunt
quæ dixit non occidatur.
- 3 Indicare Principum exemplis licet.
- 4 Iudex an in re dubia inter litigantes poſſit exemplis iudicare?
- 5 Iudex non debet eſſe facilis ad diuisionem ſicut faciunt rustici.
- 6 Præſumptiones iuris & de iure non recipiunt probationem.
- 7 Iudex potheſt procedere ad diffinitiuam ſententiā non probata præſumptione
nec allegata.
- 8 Præſumptio violenta ſufficit ad condemnandum de adulterio.
- 9 Præſumptio an ſufficiat ad condemnandum de alio crimine?

Sexa-