



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **De Tribvs Dagobertis Francorvm Regibvs Diatriba Godefridi Henschenii E Societate Iesv**

**Henschenius, Godefridus**

**Antverpiae, 1655**

IX Epilogus. Lectoris compellatio.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-9599**

*Epilogus. Lectoris compellatio.*

AD extremū Te, LECTOR ERVDITE, obtestor, DAGOBER-  
 TO vt meo faueas, secundo (inquam) illi Austrasio,  
 quem ab exilio in regnum, gloriæque plurimis benefactis  
 partæ possessionem, restitui. Nolui Te sub exordium scri-  
 ptionis orare hanc gratiam, ne precariò extorta potiùs,  
 quàm illius merito obtenta videretur. Ne autem denuò in  
 Hiberniam relegetur, regnoque exturbetur, haud arbitror  
 magnoperè nunc esse metuendum. Nisi si quis cæco impetu  
 incessere quosuis, nullâ etiam ex causâ, velit. Certè hæc  
 dum esset sub prælo Diatriba, venit in manus meas *Genealo-*  
*giæ Francicæ plenior assertio, auctore Davide Blondello,* in quâ is  
 folio LXXII ita Io. Iacobum Chifletium arguit: DAGOBER-  
 TVM paruum, quem Grimoaldus CONTINVO POST SIGIBERTI  
 REGIS MORTEM tonderi & in Scotiam deportari iusserat, regio,  
 quem numquàm gestauit, titulo temerè insignit. Vbi is prælegi  
 sibi nostra (quia captus oculis est) curauerit, mutabit, opinor,  
 sententiam. Atque etiam, licet, vt existimauit Chifletius ac  
 ceteri scriptores, reuersus è Scotiâ ad regnum numquàm  
 fuisset DAGOBERTVS; tamen Regis primogenitus, mox vt  
 ille obierat mortem, verè in ius regium legitimus hæres suc-  
 cedebat: estque è folio abstractus ac relegatus. Numquàm  
 enim auderet Blondellus afferere, (ni se maiestatis vellet  
 crimine alligare) Francorum Reges non illicò in vacuum  
 ius regni, etiam infantes atque in cunisiacentes, succedere,  
 etsi sub Procerum matrumue tutelâ ad legitimam ætatem  
 permanere cogantur. Eodem iure Sigebertus Theoderici

Auftrafiæ & Burgundiæ Regis filius, Childeberti nepos, patre mortuo verè Rex fuit, etfi fortaffis numquàm inaugu-  
 ratus, ac proinde iure potuit idem Chifletius S. Sigebertum  
 DAGOBERTI nostri patrem, tertium eius nominis appellare,  
 gnarus inaugurationem fortaffis ad regni moderanda gu-  
 bernacula, non etiam ad ius adeundum regni, titulumque  
 Regis, requiri. Quod immeritò idem Blondellus repre-  
 hendit.

Aliis in rebus Te, LECTOR, velim DAGOBERTI honori fa-  
 vere. Primò, vt, quæ alia eius repereris diplomata, signata f-  
 que ab eo eiusque tempore tabulas, fi quæ opera eius, certis  
 testata monumentis, fi quæ auctorum de rebus ab eo gestis  
 testimonia, ea nobiscum communices. Sed potiffimum fi  
 quid erueris, vnde constare possit, hunc eum esse, cuius est  
 Sathanaci Cælitum honoribus consecrata memoria. Valdè  
 ego quidem in eam sententiam inclinabam, sed tantum mi-  
 hi ausus non sum auctoritatis arrogare, id vt iudicio meo  
 definirem. Qui plus viderit, magnam à nobis gratiam inibit,  
 fi significet. Denique fi quid in hac meâ commentatione re-  
 pereris, quod tibi videatur cum aliis veteribus certisque mo-  
 numentis minùs concordare, liberè me moneas, gratias in-  
 genuè habiturum atque emendaturum.

Si quid autem palàm scripto refellere, siue ex professo,  
 seu casu ita ferente, volueris, neque impedire id possum,  
 nec volo deprecari. Illud stipulari iure licet, ne scriptum  
 hoc meum refellas, nisi legeris. Quâ in re mihi aliàs iniu-  
 riam, ac sibi etiam maiorem, fecit quidam, disertior forsân  
 orator quàm peritior historicus, qui aduersùs meam de  
 Traiectensi Episcopatu & Episcopis Diatribam libellum e-  
 didit (absque suo tamen nomine, quod nec ego hîc aperiam,  
 licet neutiquam ignotum mihi sit) ac multa obiecit in eo  
 mihi,

mihî, quæ non scripseram. Nam pag. 12 scribit, *novitate non tolerabili in dubium à me renocari, fueritne idem D. Maternus Treuirensis ab D. Petro submissus*, & primus Præsul Tungrensis. Si mea legisset, numquàm ita scripisset. Cùm enim tres scriptores, quos defendere se velle profiteretur, nullum Tungris Episcopum fuisse ante S. Seruatium verè Tungrensem velint, sed Treuirenses solùm illic Euangelium prædicasse, sacraque administrasse; ego verè omnes illos fuisse Tungrenses Episcopos contendi, siue vtramque Sedem simul rexerint, siue priùs Tungrensem, dein Treuirenssem, seu denique aliqui fortassis Tungrenses solùm fuerint, non Treuirenses: vti de S. Martino innuit Martyrologium Romanum XXI Iunij. S. Maternum S. Petri discipulum, Apostolum & Episcopum Tungrorum asserui fuisse, ac fortassis, vt Coloniae, alium postea eiusdem nominis Episcopum. Non legitur idem, quàm ego ratione Borboniorum temporum & Hadrotiorum mentionem fecerim. Nam cùm alius quidam scriptor dixisset, Leodium præhabitum Traiecto, quia minùs aduersùs Episcopos illic tumultuum, quàm Traiecti motum iri præfagirent sancti illi Præsules, qui Sedem transtulerunt; ostendi nullas proferri excitatas Traiecti seditio- nes, multas extitisse Leodij. Hic ille inuidiosissimè, *omni Leodiensi nationi* ea obiici conclamat, ac vicissim ingerit, quæ Louanij, Bruxellis, Gandavi, Brugis aduersùs Principes motæ conspirationes. Quid illæ ad Traiectenses attinent? Quid ad Episcoporum securitatem? Cur non Ultraiectensium attulit contra suos Antistites tumultus, magis iis, quos nos tetigimus, affines? Nec nos *omni nationi* ea obiecimur. Scimus semper in illis tumultibus maiorem esse proborum numerum, insolentiorum paucorum audaciam. Pag. 20 & 21 penè ad nauseam inculcat Episcopos Leodienses seipso*s* *Tungren-*

254 DE TRIBVS DAGOBERTIS LIB. IV.  
*ses* appellasse, atque illud omittit, in quo præcipuam esse vim ostendi, quòd iidem qui se *Tungrenses* scribebant, eos, quos ego verè Traiecti sedisse affirmo, *Traiectenses* perpetuò appellarint. Denique illa è triuio ingerit conuicia pag. 9, quòd vni cuiquam è Societate, *decori meiq̃, non satis memor, plagij* crimen obiecerim: idemquè pag. 24 denuò inculcat, nec satis cauisse me, quæ aliis obieci. *Si plagij* nomen vel res in totâ illâ Diatribâ à me expressa est, non recuso quin ipse ista verè scripisse existimetur. At si nihil tale inueniri potest, fateatur ipse oportet, se vel non legisse quod scripsi, vel finxisse quod refelleret. Vsq̃ue aded autem lege *plagij* ipse non teneor, vt ferè nimiùm abierim in contrarium; monitus sæpe ab amicis, quòd, ingenuè licet, nimis tamen crebrò, exponam, à quibus acceperim, aut didicerim, quæ scribo. Quod spondet fore vt ostendatur, non ab Vrtâ Eburones dictos, nec Aduatucam Eburam esse, sed Vatuca, quæ Aduatuca dici non debuerit, id auidè expectamus. At numquàm vel ipse vel alius euincet contra Cæsarem, ipsiusque Ambiorigis testimonium, *Eburones Rhenum inter ac Mosam latè tetendisse*. Cetera, quæ ad ipsam Episcoporum historiam spectant, refutauimus ad Vitam S. Amandi vi Februarij.

Vale LECTOR, & mirari desine, quòd non tam citò ac vel-  
lent multi, vniuersum nostrum de Sanctorum Actis opus  
prodeat in lucem, cum singulorum Acta Sanctorum, quoad  
licet, seu Gallorum, seu Germanorum, siue Anglorum aut  
Hispanorum, seu Græcorum aut Syrorum, aut quacumque  
aliâ ex gente, pari atque hæc studio accuremus.

INDEX