

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

De Baptismo Et Confirmatione - Dvobus Libris Explicata

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XVI. Per Baptismum non liberari homines ab obligatione legis
Ecclesiasticæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53934](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53934)

Scripturam, quam relinquō tibi, ego uirgo Dominum, qui Rex est Scripturæ. Egregia sanè solutio, quasi Christus, & Scriptura contraria sint, & non potius Christus per Scripturam nos alloquatur. Ut omittam, quod hic ille est Lutherus, qui in libro de abroganda Missa, & in omnibus ferè scriptis, sola Scriptura fretus contemnit omnes Patres, omnis Concilia, omnem Ecclesiæ & totius orbis terræ confuetudinem, mirum illud assequi voluit, ut ipse unus non solum pro omnibus Patribus, & Concilijs, sed etiam pro omnibus diuinis lumenis haberetur.

CAPUT XVI.

Per Baptismum non liberari homines ab obligatione legis Ecclesiasticae.

BERTIA propositio: Non liberat Baptismus homines ab obligatione Ecclesiasticae legi. Hæc habetur in 8. can. Concilij, estque posita aduersus Lutherum, qui in libro de captiuitate Babylon. cap. de Baptismo, & alibi passim docet, non posse Papam, aut illum hominum unam syllabam statuere, qua obligentur conscientia hominum baptizatorum.

Vbi illud est OBSERVANDVM, alio modo ab aduersariis liberari si deles ab obediencia legum diuinarum, & alio modo ab obediencia legum humanarum. Nam diuinæ leges afflant obligare in conscientia, ita ut sit peccatum eas violare; sed tamen addunt fidelibus indulgeri eiusmodi præuaricationes, seu non imputari; ac per hoc idem esse, ac si liberi essent ab earum legum obseruatione. At leges humanas, siue Ecclesiasticas, siue politicas affirmant non obligare in conscientia, nisi ratione scandali, aut contemptus, quæ sunt prohibita legi diuina. Itaque transgredi legem humanam etiam studiosè, non modò non imputatur ad peccatum, sed neque est illum peccatum apud aduersarios. Quare tam Kemnitius, quam Caluinus, ille in suo Examine, iste in suo Antidoto canonem istum 8. simpliciter reciuiunt, ac Lutheri sententiam aperte defendunt.

Sed quoniam hunc errorem nos accuratè refutauimus in disputatione de summo Pontifice, & breuiter in lib. 2. de Sacramentis

mentis in genere, cap. 31 de cæremoniis, satis erit hoc loco ostendere, obligationem legis humanæ non pugnare cum Baptismo. Id quod si sit soluendo ipsorum objectionē, quæ est huiusmodi: *Per Baptismum adducimur diuinæ seruitutis ergo liberamur ab omnibus alijs vinculis.* Atq; hoc est, quod Scripturae patr̃im docent. Matth. vlt. *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, docentes eos seruare quæcumq; mandata vobis.* 1 Cor. 7. *Precio empti estis, nolite fieri servi hominum.* Coloss. 2. *Si mortuus es cum Christo ab eleme- mētū huius mundi, quid adhuc decretus mundi tenemini iuxta mandata, & doctrinas hominum?* Ezech. 20 *In preceptis patrum vestrorum nolite ambulare.* Matth. 15. *Frustrā coluntem mandatis hominum.* Et haec quidem profert Kemnitius: addit verò vnum, quod solum Calvino satis fuit: *Et unus est Legislator, inquit Iacobus, cap. 4. qui potest perdere, & saluare Vbi hoc falsum esse, inquit Calvinus, demonstrauerint, non recusabimus, quin sun nos legibus adstringant.*

AT non opus est demonstrate id esse fallum, quod Iacobus dicit, cùm sit verissimum; sed ex illo vero non bene intellecto falsum aliquid, & perniciosum, & verbo Dei repugnans à Calvino perperam esse collectum. Iacobus enim de summo Legislatore loquitur, qui ita fert aliis leges, vt nullas ab alio accipiat, quique ita potest perdere, & saluare, quos damnaverit, aut absolverit, vt nullius ope indigeat, & à nullo impediri queat: talem autem Legislatorem fatemur non esse Papam, neque Imperatorem, sed vnum, & solum Deum. Sed non inde bene colligitur nō esse etiam homines quosdam verè legislatores, licet sub Deo summo Legislatore constitutos; ita ut sicut inferioribus dant leges, ita etiam accipient ipſi à superiori, id est, à Deo.

Esse autem cum sensum Iacobi patet, PRIMO ex ipso contextu. Nam probare volebat Iacobus non debere homines a liis hominibus detrahere. Id probat, quia lex Dei id prohibet: *Qui enim, inquit, detrahit fratri detrahit legi, quasi lex bona non esset.* Non esse autem detrahendum legi, probat, quia: *Qui detrahit legi, iudicat legem; qui autem iudicat legem, non est factor legi, sed iudex.* Nullum autem esse debere iudicem legis diuinæ, probat, quia: *Vnus est Legislator, id est, unus unus est, qui dat omnibus legem, & omnes omnino, illo uno ex-*

cepto,

98 Cap. XVI. De Sacramento Baptismi. Lib. I.

cepto, subiecti sunt legi. Hoc argumentum S. Iacobi bene intellectum, nihil aliud probat, nisi nullum esse praeter Deum, talis Legislatorem, qui non ab alio legem accipiat. Sed et idem patet, quia Scripturæ, quæ certè secum nō pugnant, non raro nomen legislatoris, &c. iudicis tribuunt hominibus, ut Proverb. 8. Per me Reges regnant, & legum condonista decernunt. Psalm. 2. Erudimini qui iudicari terram. Et confirmatur ex similibus, Matth. 23. Unus est Pater regis, qui est in cælo. Item: Magister uester, unus est Christus. Et ramen Apostolus vocat se Patrem, 1. Corint. 4. & Magistru 2. Timoth. 1.

Ad alia, quæ sunt solius Kemnitij, RESPONDEO, per Prismum nos Deo addici in seruitutem, ac proinde liberam seruitute contraria. Contraria autem seruitus, non est obedi entia, & seruitus, quæ præstatur hominibus, sed seruitus Diaboli, & peccati; illa enim sola impedit, ne seruiamus Deista autem iuuat potius, quam impedit. Vnde Roman. 6. dicitur: Liberati à peccato, non ab hominibus, serui autem sibi Deo. Et idem Apostolus, passim imperat, ut obediant post Baptismum serui dominis, filij parentibus, priuati magistris, tum politicis, tum etiam Ecclesiasticis, Ephes. 6. Colos. Rom. 13. Hebr. 13. & alibi.

Ad PRIMVM locum ex Matthæi vltimo. Si Kemnitius nosset rationem argumenta consciendi, ita argumentans debet. Dominus iuber, ut doceantur baptizati seruare omnia ipsius præcepta. Sed unum ex eius præceptis est, ut obseruimus leges prælatorum, Luc. 10. Qui vos audit, me audit, ergo pugnat cum verbo Domini, & cum professione Baptismi, nolle obligari ad leges Ecclesiasticas obserandas. Ethi enim Dominus Matthæi vltimo non expressè, & nominatum iussit seruari leges Ecclesiæ, tamen generatim, & implicitè i mandauit.

AD SECUNDVM ex 1. Corinth. 7. Non prohibet Apostolus seruitutem humanam absolutè; nam eandem ibidem approbat tanquam utilem, ad humilitatem; sed solum quatenus contraria esset diuino obsequio; quod fieret, si quis homini seruiret in iis, quæ sunt contra Deum, vel si homini seruiret præcipue propter hominem, cum serviendum sit etiam homini propter Deum, cuius præcipue serui sumus. Quem sensum

sum expressit Apostolus clarius, Coloss. 3. ubi iubet seruis, ut dominis suis seruant tanquam Christo, ita ut in homine, cui seruant, non tam hominem considerent, quam Christum, ob cuius amorem libenter subiiciuntur homini.

Ad alia loca respondimus in ultimo capite libri de Sacramentis in genere.

CAPUT XVII.

Per Baptismum non fieri irrita omnia vota.

 **V**ARTA propositio: *Per Baptismum non sunt irrita omnia vota.* Hæc habetur can. 9. Concilij Tridentini, estque contra Lutherum in lib. de captiuitate Babylonica, cap. de Baptismo, & in libro de votis monasticis, necnon Caluinum in Antidoto, & Kemnitium in Examine huius can. 8. qui docent, per Baptismum liberari hominem ab omnibus votis, non solum quæ antea, sed etiam quæ postea fecerit, excepto illo uno, quod fit in Baptismo, cum promittimus nos Dei legem seruaturos.

Fundamenta ipsorum sunt. **Primo**, quia Deus in Testamento veteri disposuit de votis, quomodo fierent, & quando, & de quibus rebus. At in testamento novo Christus, & Apostoli nihil prescripsérunt, nisi unicam promissionem, quæ sit in Baptismo, Matthæi vlt. **Secundo**, quia vel vovere volunt res à Deo præceptas, aut non præceptas. Si præceptas, frustrà id facimus, cum in Baptismo voverimus omnia præcepta. Si non præceptas, iam pugnamus cum Baptismo, qui nos liberauit ab omnibus humanis inventionibus. **Tertio**, in Baptismo plus vovemus, quam implere possumus; ergo stultus est, qui aliquid aliud vovet, & iniuriam facit Baptismo, quasi votum in eo factum non sit sufficiens.

Sed hæc fundamenta debilia sunt. Nam ut ad **Primum** respondeamus, etiamsi Christus, & Apostoli nihil de votis prescripsissent, mirum non esset, cum vota sint de iure naturæ, ut patet ex voto Patriarchæ Jacob, Genes. 28. tamen falsum est Apostolos nihil de votis tradidisse, cum i. Timoth. 5. B. Paulus omnium interpretum consensu de voto continentiae loquatur, ubi dicit, viduas quasdam, si nubant damnationem habere, quia primam fidem irritam fecerunt.