



Universitätsbibliothek Paderborn

**DE EXCELLENTI || DIVINAE GRATIAE NATVRA,|| & iis quę
ad eam tūm obtinendam tūm conseruandam ||
requiruntur, de#[que] ipsius admirabili efficacia ||
DISPVVTATIO,|| In inclyta et Catholica Academia ...**

**Valencia, Gregorio de
Stewartius, Petrus**

[Ingolstadt], 1576

Capvt Secvndvm, Quo, hæreticorum doctrina de corruptione naturæ &
impossibilitate ad implendæ legis, refutatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46873](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-46873)

C A P V T S E C V N D V M,

Quo, hæreticorum doctrina de corruptione nature & impos-
sibilitate adimplendæ legis, refutatur.

Vt videre est in
Confel. Aug. c. 6
& Lypsenii an-
no 1551. edita
vt Cœcil. Trid.
proponeretur.

C X I I . Quocircumferendum non est, quod Lutherani negant, insinua-
posse diuinæ legi satisfacere, vt peccata mortalia vitet. Et quanquæ dispe-
ratur concedant necessariam esse obedientiam, et obseruationem mandatorum;
vñq; adeò tamen illam inchoatam; & mancam esse volunt, vt non modò lenius
omnia peccata vitare iustus non possit (nam si propter hoc solù inchoatam ob-
dientiam dicerent, non magnopere de vocabulo contendere mas) sedationis; vt
cùm iustus præceptum seruat, opus bonū ex genere exercendo, mortaliter vel
peccet, quamvis ex misericordia Dei venialiter: non quod leuisiter peccat, sed
quia facile Deus ignoscit. Procedere nang, ait, tale opus à voluntate Diu-
belli, à corde contumaci, ab intellectu obtenebrato, ab appetitu sensimori
pugnanti legi Dei; & denig, ab horribili, vt ipsi vocant, depravatione in
naturæ, atq; adeò à peccato originali, quod semper manere in renatis putatur. Is
cùm S. Petrus dicat: Hoc enim facientes, nō peccabitis aliquando: Ipsi contra
facientes, semper peccare, non verentur dicere: In quo, quis non videt, quis
secum pugnat? quam & impie & absurdè loquantur.

C X I I I . Si impossibile iustis est, etiam cum Divino auxilio, legi satis-
tere, ita, vt nullum præceptum plenè possint adimplere; qui igitur mortaliter
peccant, non præstanto, quod præstare non possunt: quomodo (quod necesse
si quis peccat) contra Dei voluntatem, et præceptum faciunt: quippe qua-
qua frustram, ne dicam crudeliter, vult in hac vita hominē præstare, qui
facere nullo modo posset: aut si nihilominus mortaliter peccant, & contra
luntatè Dei faciunt? Quid est, quod hortatur Deus passim in Scripturis, non
ad legis obedientiam? cur primum pollicetur propter illam? nunquam placet
Deo offensa eius?

Ita in ca. 6. Con.
Aug. & Philip.
in loco de bonis
operibus, & Ké-
nit, cōtra ca. 11.
Sess. 6.

C X I I I I . Placeat (inquit Lutherani) Deo manca obedientia iusti
propter merita Christi Domini, cui iustus per fidem est reconciliatus: quamvis
in se contaminata sit, & digna damnatione. Egregios encomias Christi
meritorum eius, qui vñq; adeò amantem peccati eum faciunt, vt tot cruci-
tam acerbam mortem subierit, vt opera, quæ secundum se, istorum sententiæ
peccata verè sunt damnatione digna, aeterno Patri grata essent. Hocve
Christum venisse ad destruenda peccata, & nō potius, vt eorum suscipiant se
trocimū? Quanquæ, qui potuit Christus mereri id, quod est impossibile? Quod
verò magis impossible, quam placere Deo peccata, propter quamcumq; ex-
trinsecum? quandoquidem intrinsecum illis est, vt diuina voluntas diver-
sentur, displiceantq;

C X V

C X V . Igitur, ut has Lutheranorum tenebras discutiamus, intelligere oportet, quamvis Deus hominem initio rectum naturaliter fecerit (ut supra exposuimus) non tamen præcepisse, ut bona opera ex illa rectitudine & integritate iustitiae originalis prodirent; sed ut præcepta aliquid data homini secundum ipsum naturam specificam, quam semper retinet, exequi moraliter posset; auctus est dono iustitiae, ut supra vidimus. Nusquam tamen præceptum existat, quo iussus sit ex ea iustitia originali operari, ut isti homines somniare videntur, contra aperta Scriptura testimonia allata, quibus cum obedientia, & obseruantia legis, qua iam via prestat potest, probetur; non obscurè indicatur, per præcepta solùm iniungè actus bonos, qui fieri sine iustitia originali possunt. Certè; si Deus præcepisset opera ex iustitia originalis rectitudine fieri, qua ipsius est prouidentia suauitas, ita homini prospexit, ut iustitiam originalē aliqua via recuperare posset, ne perpetuò oportet eū legis esse præuariatorem. Sicut iam etiam via patet recuperandi gratia, quæ ad vitanda omnia mortalia peccata, & ad consequendam beatitudinem est necessaria.

C X VI . Ex hoc unico fundamento posito, omnis hereticorum doctrina de inchoata obedientia refutatur. Nam si non absurdissime procedere in sua doctrina velint, hoc in primis debeant ostendere; non modò hominem præcepto obligari ad actiones exercendas; sed etiam ad illam circumstantiam, ut videlicet ex rectitudine iustitiae originalis procedant. Quod cum nunquam probare possint, frustrè inchoatam obedientiam dicunt, opus à natura profectum, nondum penitus integrati pristinæ restitutæ: frustrè id opus propter eā peccatum mortale appellant ex naturæ imbecillitate, licet non (ut inquit) contra conscientiam, cuiusmodi est opus malum ex genere: frustrè deniq; pleraq; alia absurdæ suspiciunt, ut monstrent, quomodo & à quo lex plenè obseruetur: quale est illud, quod^a Bucerus dicit, Deum esse, qui præcepta pro nobis seruat: nec minus crasse^b Kemnitius; quod nos perfecte facere præcipimur, neque exequi possumus; Christum adimplere, in quo proutè legis facimus.

C X VII . Scilicet, Deo, & Christo Domino data sunt præcepta, ut cum ab illis seruata fuerint, tunc demum sit legi satis factum; illos oportet ieunare, credere, penitere, sperare &c. Si ita isti Theologi interpretantur id quod ipse legislator Deus inquit: ^c Mandatum quod ego præcipio tibi hodie, non supradictum est &c. sed iuxta te est sermo validè in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum: Et quod Christus etiam illi adolescenti æternæ vita cupido consumuit, ut mandata seruaret, nō difficulter nobis persuadebunt, se puro verbo Dei nisi germandi ipsius sensum penitus percipere. Credimus potius ^d Tertulliano, ^e Ambrosio, ^f Basilio, ^g Chrysostomo, ^h Hieronymo, ⁱ Augustino, aliisque Catholicis Doctoribus, qui omnes, ex diuinis Scripturis didicerunt, hominem cum Dei

a Lib. de cōcordia controv.
b cōt. c. 11. Sess. 6

c Deut. 30.
d Matth. 19.
e li. aduers. Mar. cionem.
f li. de Iacob. & vita be. c. 3.
g in regulis Monach. c. 83.
h H̄. 7. de laudib. D. Pauli.
i In exp. Symboli ad Damasum. te de nat. & grat. c. 43. & 69. & de gra. & lib. arb. c. 16.

In Con. Arauf.
can. 25. & Trid.
c. 11. & Can. 23.

auxilio, ita posse legem Dei seruare, ut mortalia omnia peccata vita, quae
nisi interdum in leuiā incurrat; id est iam ab Ecclesia est definitum.

C X V I I I . Mittto, istos non nisi aērem verberare, cum in homine in
gratiā sano, peccatū originale manere semper clamitant, à quo omnia operin-
ficiantur; cùm horribilia illa monstrasingat suprā memorata. Nisi forte quid
dicunt voluntatem rebellem, intellectum ob tenebrati, cor contumax, bar-
ibilem naturae depravationē, declarare tantū volunt, quod ipsi in se (quoniam
Ecclesia ac Deo rebelles sunt, & contumaces) jure experiuntur. Certe, quin
gratiam est receptus, facultatem iam habet omnia peccata mortalia viventia
suprā explicuimus: ac proinde cùm ita sit per gratiā habitualiter ad Deum
versus, peccato originali caret; quippe, quod (ut alia est declaratum) priuia
est huius habitualis conuersationis ad Deum immediate, propter peccatum Ale-
in homine subsecuta. Vnde fit, ut, nec si iterum homo, propter proprium peni-
tium eam priuationem incurrat; meritò peccato originali obstritus dicimus
quia iam non immediate propter Adam peccatum, sed propter proprii personali
auerius est à Deo. Multò verò minus, peccato originali teneatur, qui adiu-
stus perseverat. Quod verò is etiam maneat obnoxius levioribus culpis, non
est, quod tam horribiliter exprimatur, quam isti faciunt.

C X I X . Prætereamus porro scripturæ locos, quos iudicem hereticidepi-
uant, ut iustorum obedientiæ laudem detrahant, quam illi, eadem S. Scriptu-
ra tribuit. Sunt illa scripti à Catholicis explicata. Quanquam unū dissim-
lare non possumus, quo ^a Philippus & Kennitius utuntur: Cūm feceris
quit Christus) omnia quæ præcepta sunt vobis, dicite, quia serui inuidemus
quod debuimus facere, fecimus. Minime igitur legi satisfacimus, sed he-
camus illam adimplendo. Non vident acuti Theologi, quid hac interpreta-
tione efficiant; videlicet concludunt (si ita locus exponitur) Christum Dom-
num nos in luculentum mendacium, idq; duplex, impulisse.

C X X . Nam si eius, quod dicimus, serui iniustes sumus, sensus opinio
choate obediuimus; perinde erit atque dicere, non omne id, quod præcepto nobis
tur, nos fecisse; ita mentiemur illud dicentes: Postea quia omnia fecimus, item
Si legi obedientes peccamus; falsò dicemus, quod debuimus facere fecimus. Ne-
mo enim id, quod peccatum est, debuit facere. Ergo, ut ne mentiamur verba
illa, Serui iniustes sumus, non ad mancam obedientiæ, et qua sit peccatum, pro-
ferenda sunt; sed ad animum submittendum confundendumq; pertinent; quod
cum tot beneficiis diuinis sumus affecti, non satis sumus grati; rix aliquod
maioris perfectionis obsequium, præter id quod est debitum, Deo praeflent.
Ita, premi potius eo loco aduersari poterunt, ex quo non obscurè patet accidere,
ut quis totum id, quod iussus est, seruauerit.

CAPUT

^a Vbi supra.
Lucæ 17.