



Universitätsbibliothek Paderborn

**DE LEGE.|| ET OBITER DE LI=||BERTATE CHRISTIANA
AS-||SERTIONES THEOLOGICAE, AD PROXI=||mam
studiorum renouationem Anni 1573. in disputationem
propo=||nendae in Archiepiscopali Collegio Societatis ...**

**Broich, Willem von dem
Lupsius, Johann
Moguntiae, 1573**

Legis Euangelicæ, vis et efficacia, et quare noua dicatur. Cap. 16.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-46889](#)

igitur eādē non discedere à communī receptā, constāti, planāq. Ecclesiæ doctrina, quā Cæ-
renorialia omnino sublata, moralia vero præcepta penitū integrā permanisse, cognoveram⁹.
162. *IVDICALIA* veluti medium obtinent. Quamvis enim sequendi ea necessitas
sit sublata: nemo tamen, si v̄sus ita postulet, & seruare, & vt pro lege seruentur statuere,
prohibetur: dummodo abſit Iudaicilla opinio, legem Moſis adhuc vim suam retinere, sine
propter decentem Reip: administrationem vt venturo MESSIA populus præpararetur, quod
principiū p̄petabatur in eorum institutione: sive (quod periculosis est) propter annexam
significationem: cum omnia illi populo, vt testatur Apostolus, in figura contigerint.

163. *QVATVOR* omnino Iudicialium præceptorum fontes sive capita erant; vel enim
ad principem, vel ad ciuitates, vel ad exteros, vel ad domesticos cuiusq. pertinebant. Et principis
quidem cuiusmodi (vt summatim dicatur) esse deberet electio, quod eius officiū, quis honor
effet ei deferendus. Ciuius verbū quid seruandum, in distinctione agrorum, vſiſfructuum,
cura commissarū rerum, & non commissarum, permutatione, alienatione, mutuo, locatione
tam rerum & iumentorum, quam operarum, pignore, fœnore, iudicij, testibus, pœnis homi-
num & bestiarum. Cum externis, sive amicis, per terram eorum iter habentibus, cohabita-
re vel etiam ciues fieri & religionem ipsorum assumere voluntibus, Idumæis, Egyptijs,
Ammonitis, Moabitis, Eumuchis, de scorto natis; sive hostibus, tum terra sibi promissa in-
ſidentibus, tum longius absentibus, quomodo se habere deberent. Cum domesticis postremo,
qua ratione serui tractandi, puniendi, dimittendi, liberi erudiendi in rebus fidei, instituendi
in moribus, vendendi paupertate cogente, vxor ducenta, habenda, dimittenda.

Legis Euangelicæ natura, vis et efficacia, et quare noua dicatur. Cap. 16.

164. *HÆC* fuere Elementa, sub quibus filij Dei adhuc paruuli erant seruientes; Cunt
autem venit plenitudo temporis, venit et plenitudo perfectio q. legis, quæ et ipsa lex appella-
tata est; scripta non atramento, sed Dei digito: non deformata in lapidibus sed impressa ta-
bulis cordis carnalibus.

165. *EAM* si definire oporteat, dixerit quispiam non male, esse vim quandam cælestem et
diuinam, mentib⁹ credentiū infusam, docente simul et mouente ad agendum quæ ad salutem
æternā conducant, verbo sibi uel scripto adiutū patefacentem, et sui vſum commonstrantem.

166. *QUITOD* si alijs quis magis descriptionibus delebetur, potissimum de diuinis lite-
ris sumptis, vt, quod sit lex fidei, aut lex spiritus uitæ, aut lex perfectæ libertatis, aut virtus
Dei in salutem omni credenti, aut charitas diffusa per spiritum in cordibus nostris, aut
charitas de corde puro, conscientia bona & fide non ficta: Suo sane iudicio fruatur, modo ne
absolutissimas putet descriptiones.

2 D 167. REVE-

167. *R E V E R A* enim charitati aut gratiae potius per spiritum sanctum in corda nostra diffusa, primae partes deberi videntur: fidei purificatio tabulae cordis tanti momenti scripturam recepturae:unctioni libertas: vita spiritui: salus virtuti.

168. *E T* cum dubium nullum sit, quin lege euangelica intrinsecus sit B. Augustini data; impij iustificantur; si qua omnino ratione dici potest, sola fides iustificat: longe accommodationi, sola caritas iustificat; accommodatisimaporro, Solus Deus iustificat. Cum autem reuera nihil horum omnino recte; veritas enim sic veritati detrahere videtur, vi sola fides, non etiam caritas, non (quod blasphemum est) Deus iustificet; tutius est, ut hanc via & plura alia simul (Qui enim sine timore est, non poterit iustificari; Eleemosyna quae a morte liberat, & ipsa est quae purgat peccata & cat:) & singula seorsim, uocula illius Solitudinis detraha, iustificare dicamus.

169. *C A T E R V M* ut solam iustificationem libertatem parere, salutem conferre, uitam ducere & cat: dicat, prohibetur nemo.

170. *N V M* autem ita solam legem Euangelicam iustificare, afirmare licet, ut & exclusae censeantur, quaestio esse potest. Si enim non licet, innuenietur fortasse, qui sine filio sine charitate, a quibus lex euangelica denominationem accipere solet, iustificetur, quod adynaton: aut saltem non sufficiet lex euangelica ad iustificationem, ita q. aduocande eorum aliæ leges; si licet, quid dicemus de ijs qui eam præcesserunt? aut si non præcesserunt, quomodo dicitur lex noua? veteri videlicet succedens; & non potius antiqua antiquo in modo antiquissima, ut quæ fuerit ab exordio mundi?

171. *C O N S T A T* enim ab initio generis nostri, nullo saeculo, nulla etate non extitisse iusta aliquos, immo plurimos. Quis enim credat patriarchas tantum, et prophetas, et paucos praeterea inscripturis celebres, de innuerabilis multitudine saluatos? Ut recte alicubi D. Ambrosio videatur, legem Moysis subintrantem cursum euangelij interrupisse: Ita quod non successione euangelium legi, sed præcurrisse legem, & forte concurrisse cum ea dicendum erit.

172. *Q U A N Q U A M* nouam dici posse diffitendum non sit, quod nouos faciat homines; ac rursus, quod antiquanda nunquam, nunquam alia quæ illi succedat expectanda, inter gratiam enim & gloriam, inter finem, & quæ proxime ducunt ad finem, quod poterit esse medium? Interim non tollitur difficultas, quæ ex successionis nouitate nascitur.

173. *N E C* sat scio, an fecerit satis questioni huic, qui dixerit, homines illos ad nos pertinuisse testamentum. Quomodo enim pertinuerunt si ipsum non acceperunt? si autem acceperunt; quomodo prius, quam a Christo in fine seculorum conderetur, non fuit?

174. *Q V O D* si quis dicat præcipuum quod est legis euangelicae, nimur gratiam semper fuisse: accessorium. I. absolutissimæ virtutis mandata minime, sed cum quidam patriis

patribus loquebatur in prophetis, que ad exteriorem cultum & institutionem ritus pertinebant, nouissimè locutum in filio, que ad interiorem in tres reprehensiones incurret; primum enim, indignum est propter accessorium, Euangelium legi preponere velle; Deinde hoc filio Dei in carne venturo reseruare: postremo non satis meministi videbitur & charitatem preceptam, & cupiditatem in lege Mosis prohibitam, & fidem exactam fuisse: quibus quid absolutius reperiri posse, non video.

175. QVID igitur superest quo elabamur, cum non hominum commentum, sed Dei verbum sit expressum, euangelium legi successisse: nisi fateamur gratiam noui testamenti omnibus quidem seculis fuisse communem, sed gratiam unius hominis Iesu Christi in plures non abundasse: Abundantiam gratiae, & donationis, & iustitiae vulgo non fuisse oblatam: exspectatum esse, donec redemptio per Christum consummata, peccati impedimentum ab humano genere tolleretur.

Collatio legis & Euangeli Cap. 17.

176. INTEREA, quamvis gratia non ex vi legis daretur ipsi qui vivebant sub priori testamento, qua de causa recte dicuntur ad nouum pertinuisse: ipsa lex tamen ad eundem suos ducere finem conabatur, ad quem euangelium: sed ratione minus efficaci, vel, si ita vis, rudiori, quia pedagogica.

177. HINC fit ut lex noua cum veteri una fuisse, recte assertur. Una quidem fine, at non una perfectione. Illa enim in umbris, haec in luce; illa promissiones terrenas, haec spirituales & caelestes; illa timoris & seruitutis, haec amoris & libertatis; illa manum, haec animum cohibens; illa iubens, haec iuvans.

178. EX eo porro, quod legi nouae perfectio tribuitur, sequitur quoque euangelium legem complesse & perfecisse, tum iustificationem conferendo, quam illa verbis & signis quibusdam polliceri tantum potuit; Nam quod impossibile erat legi, in quo infirmabatur per carnem, Deus filium suum mittens, in similitudinem carnis peccati, & de peccato damnavit peccatum in carne, ut iustificatio legis impleretur in nobis; tum auctorem suum legi subiectando; tum praecipsis illius consiliano nulla, quae sponte qui vellet completeretur, adjicendo; sed & legis sensum exponendo; & alicubi rationem commodam & tutam eiusdem obseruanda tradendo,

179. SEQVITVR præterea veterem nouæ veluti semen quoddam et primam delineationem fuisse, ideo sicut posteriora prioribus insunt, ita nouam vetere contentam fuisse.

180. ILLVD postremo ex eadem assertione colligitur, non si multitudinem præceptorum