

Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

9. Peccatum vxoris Lot nu[m] fuerit mortale?

urn:nbn:de:hbz:466:1-45686

etiam animam incorpoream in corpus seu statuam non potuisse propriè transmutari; neque verò etiam interire, tanquā immortalem. Neque sufficiens causa videtur fuisse, ut Deus faceret animam illam interire, cùm ob peccata longè grauiora animas aliorum non extinxerit; neque ob leuiora, quamvis ipsæ mallent in nihilum redigi, quām æternis ignibus excruciali. Neque verò id ad exemplum hominibus erat profuturum. Ad exemplum enim suffecit, corpus visibile in statuam visibilem fuisse transformatum. Stat ergo ex homine statua, & statua salis; stat forma mulieris sine muliere, stat stabitque monstrum & diuinæ iustitiae monumentum.

Quandoquidem autem anima cum corpore non interijt, scire voles, quò ipsa abierit? Curiosa quæstio. Difficilis responsio. Quis enim inspexit diphtheram Iouis; quis vidit tabulas æternitatis? aut quis consiliarius Dei fuit? De hac tamen anima, sicut de Samsone, de Salomone deque alijs disputatur. Cornelius ita concludit: *Itaque anima huius uxoris, corpore conuerso in statuam, superstes manxit, atq. iuit ad infernum, aut potius Purgatorium: videtur enim hac eius retrospectio venialis tantum fuisse culpa.* Respxit enim vel ex muliebri levitate, & curiositate; vel quia pluuij sulphuris de cælo cadentis sonitu, strepituque ignis tecta domosque cum furore corripientis, aut etiam pereuntium vociferatione mota fuit; vel quia dolorum amittendarum, ac miseratione civium suorum, patriæque suæ conflagrantis tracta sui oblita est; vel quia extimuit, ne & ipsam sequens à tergo flamma inuaderet. Quis Petrum censeat mortaliter peccauisse, quando *conuersus vidit illum dif-
tipulum, quem diligebat IESVS sequentem, & interrogavit, Do-
mine hic autem quid?* Cur ergo tam subito ac seuerè ista muliercula est punita? Quia inobediens & vt scriptura loquitur, *in-
credibilis*, hoc est, incredula fuit. Haud enim credidit, aliquid referre ad salutem & incolumentem suam, respicere, aut non respicere. Qua in re Dionysius Carthusianus existimat, illam mortaliter peccauisse. Petro autem non mandatum fuit, ne respiceret; neque ea in re incredulus fuit. Fuit ergo feminæ illius curiositas ex dupli capite peior. Alij tamen eam à pec-

IX.

Cornel. à La-
pid. in c. 19.
Gen. v. 26.

Ioan. 21. 20.
Sap. 10. 7.

Fffff

cato

cato mortali excusant, tum ob inconsiderationem, tum ob levitatem materiae, tum ob ignorantiam quandam, aiunt enim venialem duntaxat hanc culpam fuisse, non solum quia nimio metu perculta subito, precipitanter, & indeliberate respexit, quæ ratio mihi quoque probatur; sed etiam quia non respicere leuis illi visa sit res ac materia, atque eapropter non sciuerit, aut judicauerit, illam sub peccato mortali precipi aut obligare. Quæ opinio an excusandæ curiositati sufficiat, apud me non est liquidum. Potuisset & Eualeuitatem & exiguitatem materiae, poni scilicet esum, obtendere; sed scivit satis graue esse, quidquid à Deo præcipitur, atque mortis comminatione vetatur. Ita & vxor Lot audiuit ab Angelō non soli

Gen. 19. 17.

Lot marito, sed sibi quoq; & filiabus dici: *noli respicere postergum, nec stes in omni circa regione: sed in monte saluum te fac, ne & tu si mul pereas.* Satis ergo scire poterat, graue esse, quod tam grauis pœna intentatione prohibetur. Sed *incredibilis*, seu *incredula* fuit. Itaque si illam aliquid excusat, impetus excusat, qui in tali rerum statu poruit rationem præuenire. Plenumque enim affectus subitus caret libertate.

X.

Hebr. 10. 31.

Apoc. 19. 2.

3. Reg. 13. 24.

Sap. 10. 7.

Siué autem lethaliter, siue venialiter peccarit, perspicue inde cernitur, quām sit horrendum incidere in manus Dei viuentis! *Iusta sunt iudicia eius*, quæ si ob eiuscemodi vel incredulitatem, vel inobedientiam, vel curiositatem, siue mortalem, siue venialem, tam severè punit; quid non metuendum erit ob sceleram nefanda? Nam et si Hebræi, teste Lyrano, aiant, vxorem Lot idcirco in statuam salis esse compactam, quod vespere præcedente, cum Lot Angelos exciperet, in cena non apposuerit salem, quo cibi condiuntur, idque ex gentilitio hospitii & hospitalitatis odio, fabula tamen illa est Iudaica. Vera causa est, vt, quemadmodum postea Deus, ob inobedientiam tantum venialem, Prophetam à leone occidi iussit, alijs in exemplum; ita & vxor Lot in statuam salis verteretur, vt esset quasi marmor & monumentum perenne diuinæ castigationis. Hoc enim exemplo docemur. 1. Credere Angelis, diuinis suggestionibus, bene monentibus. Idcirco enim *Incredibilis anima memoria stans figmentum salis*, nos adhortatur. 2. Docemur obediere